

王慧炯 杨光辉 主编

中华人民共和国财政部
国务院技术经济研究中心 编

迈向2000年的中国经济

世界银行对中国经济考察的背景材料

农村的非农业发展：亚洲 的经验与中国的前景

气象出版社出版

迈向 2000 年的中国经济

——世界银行对中国经济考察的背景材料

农村的非农业发展：亚洲 的经验与中国的前景

中华人民共和国财政部
国务院技术经济研究中心^编

王慧炯 杨光辉 主编

气象出版社

迈向2000年的中国经济

世界银行对中国经济考察的背景材料

气象出版社出版

(北京西郊白石桥路41号)

冶金部安全技术研究所印刷厂印刷

《科学与人》杂志社编辑·发行

开本 32

字数 共100万

1984年11月第一版

1984年11月第1次印刷

印数 1~20,000册

统一书号4194—0213 定价(套)14元

编 委 会

主 编：王慧炯 杨光辉

副主编：李泊溪 杨九生

总校译：卢 绪

参加编译人员（以姓氏笔划为序）：

朱 兵 李淑蓉

李善同 周 林

郑昭彬 程秀生

鲁志强

出 版 说 明

今年二至五月，世界银行对我国进行了经济考察。这次考察的重点是研究“迈向2000年的中国经济”。为准备这次考察工作，世界银行从去年起就组织行内外一批专家，广泛收集了国际的和中国的大量资料，编写了十六个背景材料作为和中国政府有关部门讨论的基础。这些材料分析研究了中国经济的现状，介绍了可供我们借鉴的国际经验，预测了2000年的中国经济前景，对研究中国经济银行有参考价值。因此，特将这些材料加以校订、编辑出版，内部发行，供有关部门研究参考。

材料中引用了许多外国资料，不一定适用于我国的情况。大量的中国资料和统计数字，也未经我国政府有关部门核计。因此，这些材料只能供参考，不宜作根据，不宜公开引用。

编入本书的材料，大都经世界银行译成中文，编辑时作了校译。由于时间仓促，水平有限，可能会有一些错误或不妥之处，谨请读者批评指正。

编 者

1984年10月

迈向 2000 年的中国经济

——世界银行对中国经济考察的背景材料

总 目 录

中国经济结构变化与增长的可能性和选择方向

二十世纪末的中国农业：前景和发展方案

中国能源供应和需求的展望

各国的投资经验和中国的投资计划

消费结构

如何管理技术发展：可供中国考虑的一些问题

经济发展过程中预算方面的国际经验及其对中

国的意义

中国的人口、卫生和营养

中国的基础教育、技术／职业教育和师资训练

的问题和前景

中国劳动力的培训、分配和利用——国际经验

的意义

老龄化：经济发展和社会保险在中国

几种国际经济战略和可供中国借鉴之处

农村的非农业发展——亚洲的经验与中国的前景

城镇化：国际经验和中国的前景

中国与国际的运输指标研究

目 录

引 言	(1)
一 亚洲的经验	(2)
农村非农业生产的影响范围	(2)
农村非农业生产活动, 农业和城市工业	(8)
农村非农业生产活动的主要决定因素	(14)
农村非农业发展的某些影响	(21)
政府的政策与农村非农业事业的发展	(24)
二 中国农村的非农业生产活动	(30)
影响范围与组成结构	(30)
社队企业	(38)
目前的发展状况	(47)
中国农村非农业发展的若干问题	(60)

引言：

(I)当前，决策者与发展经济学家们对于在农村发展非农业生产事业的兴趣正在持续增长。其原因之一是，由于建立在大规模的、局限于城市而又资本集中的工业的基础之上的经济发展，在雇用劳力与调节收入分配不均现象等方面未达到预期的结果。因此，作为总发展计划的一部分，在农村发展非农业生产事业被许多人看作是可采取的另一个发展策略。

(II)与此相关的一个原因，人们已认识到，在亚洲的许多发展中国家里，“农业部门在容量上存在着严重的局限性，以至于无法充分吸收农村现存的劳动力资源，不能满足很大比例的农村人口的最低生存需求 (shand, 1983, p. 1)”。经济学家们越来越感到，他们最初对“绿色革命”（指生物化学革新）将解决农村地区的生产和就业问题所抱的希望（这在日本农村已得以实现）已经不再有实现的可能 (Jaysuriya and shand 1983)。造成这种悲观认识的原因，一方面是因为农村人口的迅速增长使得需要就业的人数大幅度提高，而另一方面也是由于日益明显的迹象表明，“政府政策的方向和可能出现的革新潮流将会加强农业吸收更少劳动力的趋势 (Jaysuriya and shand, 1983, p. 24)”。既然农业吸收劳动力的能力有限，那么农村非农业生产活动作为增加农村就业和收入的一个选择性的或辅助性的资源便变得更加重要了。

(III)引起当前对农村非农业生产活动的这种兴趣的另

一原因是人们认识到，在世界许多地区中，农村非农业生产活动具有令人难以置信的重要性和能动性。鉴于其重要性和对于经济良机的明显敏感性，我们“在制订城乡发展战略时，就应该对农村非农业生产活动予以特别的注意（Anderson and Leiserson, 1980, p. 227）”。

(W) 本文大体上分为两个部分。第一部分力图概括现有资料所反映的亚洲农村非农业生产活动的状况，并探讨一些有关其重要性、增长情形和结构的较为重要的问题。首先将讨论农村非农业生产活动的概念和措施，考查在亚洲挑选出来的部分地区中农村非农业生产活动的规模及其增长情况，其次谈谈农村非农业生产在经济中所起的作用，然后讨论农村中非农业生产就业状况的主要决定因素，探查一下非农业生产活动在农户收入的分配以及农业生产方面的影响，结尾部分是关于农村非农业生产发展政策的简要论述。第二部分考查了中国农村的非农业发展的情况，这一部分首先描述了农村非农业生产活动的构成和影响范围，然后剖析了中国农村非农业生产部门的首要组成部分——社队企业的生产条件，接着讨论了有关农村非农业发展的现行政策的变化及其直接后果，最后提出了一些有关中国农村非农业发展的更重要的政策问题。

一、亚洲的经验

农村非农业生产的影响范围：

1.01 首先需要考虑的问题是，农村地区非农业生产活动的数量是否是重要的。我们在估价这种生产活动的重要性时依据了两个主要的资料来源：人口调查和对个别农户的

抽样调查。

1.02 表一根据调查结果显示农村非农业生产活动是农村经济中的一个重要组成部分。在几乎所有列举的地区中，五分之一或更多的农村劳动力主要从事非农业生产活动。然而，至少由于两个原因，这些数字低估了农村非农业生产活动的重要性。

1.03 首先，农村中从事农业生产活动的劳动力的比例随着人们对“农村”一词所下的定义之不同而具有很大的波动性，通常，“农村”是不包括中的小集镇（人口二、三万）的。但这些集镇又与农业紧密相联，并向农村居民提供基本的服务工作，也就是说，这些中、小集镇实际上是农业部门整体的有机部分。因此，把“农村”一词的定义扩展到包括这些集镇也许是适当的。如果使用这个范围更广的定义，则农村非农业生产就业的比例便大得多了，即介于25%到45%之间。

表一、亚洲农村劳动力参加非农业生产劳动的人数的百分率
国家与地区 年 份 参加人数的百分比
农村

孟 加 拉	1 9 5 1	1 4
	1 9 6 1	1 4
泰 国	1 9 7 2	1 8
	1 9 6 1	1 8
印 度	1 9 6 6—1 9 6 7	2 0
	1 9 7 0	1 9
南 朝 鲜		

巴 基 斯 坦	1 9 5 1	2 7
	1 9 6 1	3 1
印度尼西亚	1 9 7 1	2 8
西马来西亚	1 9 7 0	3 2
菲 律 宾	1 9 7 0	2 8

包括集镇的农村

印 度	1 9 6 6—1 9 6 7	2 4
南 朝 鲜	1 9 7 0	2 5
西马来西亚	1 9 7 0	3 7
菲 律 宾	1 9 7 0	4 0

出处：Bangladesh India and parkistan (singh,)；
au'athers (Auderson and Leirsou, 1980)。

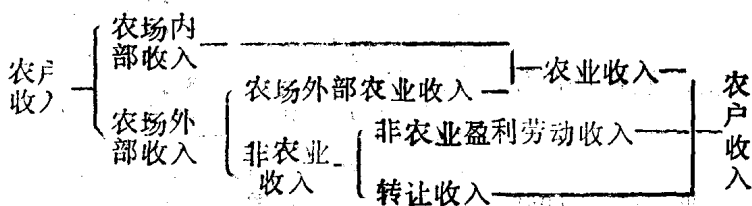
1.04 其次，表一中的数字并未包括那些把农村非农业生产活动只作为临时性或季节性副业来参加的人数（大部分是农户成员）。这种低估的程度也许是很大的。根据现有的资料，有10%——20%的农村男性劳动力把非农业生产当作副业来从事。（Chuta and Liednoru, 1970）然而，由于农业生产季节性特点，参加非农业生产劳动的临时工的人数在一年中变化很大。（world Bank1983）。

1.05 如果把“农村”的定义扩展为包括中小型集镇，并且如果把副业就业人数也算在内的话，那么便有大约35%——60%的农村劳动力长期或临时地从事非农业生产活动。因此在就业问题上，农村地区中的非农业生产活动无疑是重要的。

1.06 在对个别农户抽样调查方面，由于这种调查的对象不包括农村的非农业户，所以它的范围要比人口调查窄

一些。然而，这种调查通过衡量农民参加非农业生产所用的时间或所得的收入能够更准确地告诉我们农户介入非农业劳动竟达到了何种程度。在调查结果方面，有关农民参加非农业生产所用的时间或农民通过非农业生产劳动所得的收入这两方面的资料所反映出的情况大致相同。但由于收入方面的资料通常更为详细，所以下面我们只考虑收入方面的资料。

1.07 农户调查通常把农户的总收入分成农场内部收入和农场外部收入两个部分。农场内部收入指的是通过在自家农场上种植农作物或饲养牲畜所得的净收入。农场外部收入则是指在自家农场以外所得的收入，包括本农场以外的农业收入（即通过在另一家农场上工作所得的收入，例如通过本家庭成员在外农场受雇做工，或通过出租牲畜和农机之类的农业资产所得的收入）和非农业收入。非农业收入又可进一步分为非农业盈利劳动收入和转让收入（指通过接受津贴和汇款所得之收入）。这些收入种类之间的关系如下图所示：



农户从盈利的非农业劳动所得的收入最能反映出他们参加非农业生产活动的程度。然而，许多调查只有农场外部收入或非农业收入这样笼统的资料。因此，我们必须谨慎考虑这些调查资料。如果外来的津贴和汇款的数目不太大，非农业收入当然便近似于非农业盈利劳动收入。

1.08 表二根据亚洲不同地区的农户调查资料表明，在这些地区中，非农业收入占农户总收入的25%至70%。一九八一年，南朝鲜农户的外来转让收入（多数是在城市工

表二、亚洲农户总收入中农场外部收入及非农业收入的比例关系

国家/地区	年 份	农场面积 (公顷)	农场外部 收入的比例 (%)	非农业收入 比例(%)	
				包括转 让收入	不包括转 让收入
日 本	1978	0.1—0.5	94.1	不详	不详 ^b
		0.5—1.0	80.7		
		1.0—1.5	61.2		
		1.5—2.0	48.5		
		2.0以上	29.2		
		平 均	73.0	不详	不详
南 朝 鲜	1978/79	平 均	43.3	34.7	不详 ^c
	1981	0.5以下	不详	64.0	32.6
		0.5—1.0		36.6	14.1
		1.0—1.5		26.1	8.5
		1.5—2.0		20.9	5.8
		2.0以上		17.8	5.3
印度 旁遮普	1974/75	平 均	不详	32.8	12.9
		1.0以下	64.8	32.4	不详
		1.0—2.0	36.9	16.1	
		100以上	12.8	2.5	
		平 均	不详	不详	不详
巴基斯坦的 五个乡村	1968	2.53以下	不详	39	不详
		2.53—5.05		22	
		5.05—7.48		22	
		7.48—10.11		8	
		10.11以上		6	
		平 均	不详	23	不详

说明：a. 不包括北海道。不包括汇款和其它收入。
b. 几乎所有农场外部收入都是来自非农业途径。
c. 资料表明，转让收入可以忽略不计。

作的家庭成员寄回家的汇款)占了农户总收入的20%左右。除南朝鲜以外,其它地区的转让收入相对来说比较低。因此,一旦把转让收入考虑在内,则亚洲地区非农业劳动收入在农户总收入中所占的比例,低者仅占13%,而高者可达60%以上。日本农户的非农业盈利劳动收入比例特别高,而在其它大多数地区中,这项比例大概是百分之二十至百分之三十。

1.09 表二又反映出农业中一个受到广泛注意的现象,即农场的规模和农场外部生产活动之间存在着很明显的反比关系,根据所得的数据可以看出,不论是在农场以外的生产活动所得的收入方面还是在用于这种生产活动的劳动时间方面,农场规模愈小,农户参与本农场以外的生产活动的程度就愈高,这种情况在各地皆无例外。人们还注意到,在农场规模和非农业收入(亦指非农业盈利劳动收入)之间也存在着明显的反比关系。

1.10 对于只有很少土地或无地的农民说来,本农场以外的(非农业)就业和收入特别重要。这一点当然并非出乎意料之外,因为占有多少土地是决定一个农场就业和收入状况的最重要的因素。然而,参与非农业劳动人数的增加,既可能是一个发达的信号,又可能是处境窘迫的征兆。换言之,在某些人口稠密的农村地区,参与本农场外部劳动的人数之增加可能显示着“对日益增长的贫困和土地缺乏的一种磨耐性的适应。(Islam, 1983, p. 16).”这是因为有些这种生产活动常常只被当作最后的谋生手段。因此,非农业生产就业是窘迫处境的象征还是兴旺发达的信号,这在很大程度上取决于农户所获取的非农业就业机会的性质和种

类。

1. 1 1 农村非农业生产活动在经济发展进程中会出现什么情况呢？随着经济的进一步发展，农民们会更多地参与非农业生产活动吗？将现有的不同时期的资料作一汇总，则可以看出，从事盈利的非农业工作的农村劳动力的百分比有所增长（Leiserson 1974；Ho，1982）。典型的数据表明，农村劳动力从事非农业劳动的人数比例与人口平均收入水准之间存在着正比关系（Chuta and Liednoim 1979, and Table）。

1. 1 2 关于过去几十年中农户参与非农业生产活动的变化情况，我们只能通过东亚部分地区的调查材料来考证（Table 3）。有关数据表明，当经济发展之后，日本参与非农业生产活动的人数比例变得越来越高。例如，在日本，作为农户总收入的一部分，外来收入已经由1921年的12%提高到1980年的近80%。确实，越来越多的农户只花部分时间来经营他们的农场。而在南朝鲜，尽管经济发展得很快，可是农户参与非农业生产活动的人数并未因此而大幅度增加，农户总收入中非农业收入比例的上升是由于外来汇款迅速增长的缘故。事实上，自六十年代初期以来，南朝鲜的非农业盈利生产的收入比例几乎保持在12—13%的水平上（见表三）。这就提出了两个问题，①为何南朝鲜的农户没有象日本农户那样如此积极地参与非农业生产活动呢？②更广义地说，是什么因素决定农村非农业生产的发展水平呢？这后一个问题将在以后的章节中讨论。

农村非农业生产活动、农业和城市工业，

表三、东亚地区农户参加本农场以及非农业产生活
动人数增长的情况

国家与 地 区	年 份	农户总数 (千)	只花部分时间经营农 场的农户比例(%)		
			总 数	类型 I a	类型 II b
日本	1910	5417	31.8	不 详	不 详
	1920	5445	29.8		
	1930	5511	28.0		
	1940	5390	31.4	不 详	不 详
	1950	6176	50.0	28.4	21.6
	1960	6087	65.7	33.6	32.1
	1970	5402	84.4	33.7	50.7
	1980	4661	86.6	21.5	65.1
			农户收入中各项收入的比例		
		农场外部 收 入	非农业收入	不包括转让收入 的非农业收入	
日本	1921	12.2	不 详	不 详	
	1930	21.2			
	1940	17.4			
	1950	32.5			
	1960	47.8			
	1975	67.8	不 详	不 详	
韩国	1980	78.9			
	1962	不 详	20.4	13.2	
	1965		20.8	12.4	
	1970		24.1	14.2	
	1975		18.1	11.9	
	1978		28.1	14.7	
中国	1981	不 详	32.8	12.9	

说明：a. 农场内部收入超过农场外部收入的农户。

b. 农场内部收入低于农场外部收入的农户。

1.13 农业和农村非农业生产活动之间存在着密切的关系 在农业生产资料的生产和农产品的加工方面,农业与农村非农业生产活动有着间接的联系,并且农户的消费需求使农业与非农业生产活动之间产生了直接的联系。下面简要地探讨一下这些连锁关系中的各个环节。

1.14 根据实际数据的比重我们可以看出,农业与农村非农业生产活动在农畜产品加工方面的联系是相当重要的。如,福尔肯(1967)^①许多关于投入——产出的论文已考查了农业和工业之间的生产关系,但遗憾的是,在大多数此类论文中,农村非农业生产活动不是被忽略了,就是被与农业或与基于城市的工业混为一谈,结果使得有关农业与农村非农业生产活动之间的生产联系的资料相当有限。从少数几篇把农村非农业生产活动分别处理的投入——产出研究报告中,我们发现这些生产活动与农业之间的生产联系是很值得注意的。

关于巴基斯坦的调研报告表明,小型加工厂(大多设在农村地区)的谷物加工量是大型加工厂的五倍以上。从理论上讲,我们也有充分的理由相信农业与农村非农业生产在农畜产品加工方面的密切联系。由于农业是分散在大范围地域上的生产活动,并由于农产品通常量大而笨重,有些农作物还容易腐烂(例如,干蔗必须在收获的当天加工),且在加工时,农作物在重量和体积上通常又有相当程度的损耗,因此,如果在生产地点附近进行农产品加工,就会大大减少运输成本。基于这个原因,农产品加工业大多分散在农村地区。此外,农业与农村交通运输和市场销售亦有着密切的联系。

1.15 关于农业与农村非农业生产活动在农业生产资