

两种社会制度下若干经济问题的对比

余陶生 张孝宜 等编著
涂礼忠 傅明贤

武汉大学出版社

R
U
O
G
A
N
J
I
N
G
J
I

LIANG ZHONG SHE

H
U
E
I
Z
H
I
D
U
X

WEN TI DE D UI BI AI

64704

105 DH103/5
两种社会制度下
若干经济问题的对比

余陶生 张孝宜
涂礼忠 傅明贤 等编著

武汉大学出版社

1986·武汉

两种社会制度下若干经济问题的对比

余陶生 张孝宜 等编著
涂礼忠 傅明贤

*

武汉大学出版社出版

(武昌 珞珈山)

新华书店湖北发行所发行 黄冈县新华印刷厂印刷

*

787×1092毫米 1/32 6.5印张 140千字

1986年11月第一版 1986年11月第一次印刷

印数：1—7,100

统一书号：4279·32 定价：0.97元

内 容 简 介

本书以马克思主义政治经济学基本原理为指导，以事实为根据，采用对比的方法，回答了人们、尤其是青年当前迫切需要解决的一些疑难问题。本书重点突出，分析准确，资料丰富、通俗易懂，力求理论性与现实性相统一，科学性与生动性相结合；对于认识两种社会制度的本质，加强社会主义精神文明建设，有一定的帮助。

本书可作为大专院校、各级党校、业余和函授大学政治经济学教学的补充教材；对于报考研究生的读者，也有重要的参考价值。

目 录

资本主义国营企业具有社会主义性质吗？……余陶生（1）	
社会主义经济为什么也有竞争？……傅明贤（12）	
社会主义经济发展中的曲折与	
资本主义经济危机……涂礼忠 简新华（26）	
资本主义生产过剩比社会主义生产	
赶不上需要更好吗？……胡清玉 涂礼忠（38）	
资本主义财政是“取之于资，	
用之于民”吗？……张孝宜 傅明贤（45）	
社会主义国家的财政赤字与资本主义国	
家的财政赤字有何区别？……邹方本（56）	
两种不同社会制度下的通货膨胀……邹方本（67）	
社会主义国家为何也会出现物价上涨？……涂礼忠（79）	
社会主义利息不同于借贷资本	
利息……关培兰 张孝宜（93）	
如何看待发达资本主义国家的	
“高工资”？……张孝宜（99）	
资本主义工资也体现按劳分配	
原则吗？……胡清玉（113）	
发达资本主义国家是“福利国家”吗？……张孝宜（123）	
一部分人先富与两极分化……涂礼忠（133）	
经济责任制是建立在个人主义	
基础上的吗？……傅明贤（142）	

资本主义企业的“管理民主化”与

社会主义企业的民主管理……关培兰 张孝宜（150）

社会主义国家的待业与资本主

义国家的失业……涂礼忠（163）

计划生育与马尔萨斯主义……余陶生（171）

现阶段我国允许个体经济发展

是否是倒退？……胡清玉 李传景（181）

新技术革命会导致阶级同化吗？……余陶生（191）

后记……（201）

资本主义国营企业具有 社会主义性质吗？

资本主义国家和社会主义国家都存在国营企业，从表面上看都属于国家所有，于是有人就认为资本主义的国营企业“已突破了私有制的范围”，是对“个体的私有制资本的扬弃，是资本私有性的结束”，甚至说它“已是社会主义性质的了”。实际上，无论从资本主义国营企业产生的原因、发挥的作用和具有的性质来看，它同社会主义国营企业都有着本质的区别，两者不能混为一谈。

一、资本主义国营企业是资本主义 基本矛盾发展的产物

资本主义国营企业早在资本主义发展初期就开始出现，资本主义进入帝国主义阶段以后，就进一步发展成为国家垄断资本主义的一种形式，而这种发展是和资本主义基本矛盾日益尖锐化紧密联系在一起的。

随着科学技术的进步，加速了生产力的发展，使生产更加社会化。同时，生产资料却越来越集中在少数垄断资产阶级手中，两者形成尖锐的矛盾。为了对这种日益社会化的生产进行管理和全面规划，私人垄断资本仅仅凭借本身的力量是不够的，必须利用资产阶级国家的力量，把生产资料 and 国

家政权结合起来，组成国营企业。有的私人垄断资本为了摆脱和避免经济危机带来的损失，也往往把一些陷于困境的企业出售给国家，转化为国营企业。这样，资本主义国营企业就随着资本主义矛盾的激化而得到迅速的发展，并成为国家垄断资本主义的一种重要形式。

资本主义国营企业主要是通过两条途径建立起来的。一条是资产阶级国有化，即资产阶级国家利用收买的办法，把某些私人企业转到国家手中；另一条是通过国家预算拨款，直接投资创办国营企业。

从资产阶级国有化来看，第二次世界大战后，西欧一些资本主义国家把钢铁、煤炭、交通运输等基础经济部门用高价收归国有。这些部门和企业，或因设备陈旧落后，产品成本高昂，竞争能力差，或因经营不善，陷入经济困难而濒临破产境地。所有这些原因，都使私人垄断资本不愿经营或无力继续经营原来企业，而这些部门或企业又是资本主义经济不可缺少的，因而代表垄断资产阶级利益的国家，为了维护资产阶级的利益，便对它们实行资产阶级的“国有化”。

例如，英国在第二次世界大战后，经历了两次“国有化”高潮。第一次发生在1945—1951年期间。英国工党艾德礼政府将煤炭、钢铁、电力、煤气、铁路、航空等六个部门先后收归国有。这次“国有化”的浪潮，是由于在第二次世界大战期间英国经济实力大为削弱，煤炭、钢铁、铁路等部门设备陈旧，商品竞争能力显著降低，对外贸易和国际收支大量逆差。加之，这些部门工会组织力量较强，罢工斗争时有发生，资本家无法应付。为了使经济尽快恢复和发展，垄断资产阶级迫切需要利用国家的力量，用高价收买各公司股票或其它补偿损失的办法，把私人企业变为“国有”企业。

这样，既可使私人垄断资本家摆脱破产的危险，又可以得到高额补偿金。这种补偿金往往比企业原有资本利润要高得多，如铁路部门的企业股票票面金额为五亿英镑，而政府付出的补偿金却是十亿英镑。不仅如此，政府给予的补偿金通常是以公债形式支付的，而公债券的利息一般高于原来股票的股息，这就使垄断资本获得了比过去更高的、并且是有国家保证的红利收入。

第二次发生在1974—1979年期间，英国工党威尔逊政府将造船工业和飞机制造工业实行“国有化”。这次是由于世界经济危机的影响，世界造船能力过剩，英国造船工业不景气，不仅无利可图，而且大量举债。航空和宇航工业情况比造船工业虽好一些，但在财政上困难很大。于是，在1977年将造船工业实行国有化，成立了英国国营造船公司，控制全国商船的98%。接着又将霍克·西德利和英国飞机公司两大集团合并组成国营英国航空和宇航公司。

此外，资本主义建立的国营企业，一般是需要投资较多，盈利把握不大，甚至要承担一定风险的部门，如铁路、邮政、电力、自来水等公共事业部门。这些部门虽然同人们的日常生活有密切联系，其利润率却比其它部门相对较低，资产阶级国家为了能给整个资产阶级提供必要的生产条件，不惜花费巨额资本来创办这些企业。

至于那些需要巨额投资和高度技术的新产品的研究、试制和投产的企业，如原子能、战略武器、飞机制造、宇航、海外资源开发等部门，由于要经受长期风险，不得不在一开始就由国家投资兴办。如美国在第二次世界大战期间，由政府直接拨款172亿美元建立1,690个企业，其中绝大部分是军需工业。战后，尤其是1950年以来，其投资比重进一步增

加，其中军用部门的投资增长最快，从1950年的27亿美元上升到1970年的220亿美元，增长了七倍多。

由于上述原因，资本主义国有财产增加较快，在整个社会投资中所占比重也呈现上升趋势。据统计，到1970年止，美国国有财产已达4,100亿美元，1958—1965年在西欧各国的投资总额中，国营企业所占的比重是，西德从12%上升到16%，英国从10%上升到13%，荷兰从13%上升到20%，挪威从11%上升到14%。

资本主义国营企业不仅规模越来越大，而且具有垄断性。据美国《幸福》杂志调查，在世界最大的200家公司中，属于工矿业的巨型国营企业，1962年只有5家，到1971年增加到19家。如法国，1968年国家直接或间接掌管着国民生产总值和投资支出的一半左右。另外，国家还控制了60%以上的银行储备，80%的运输和能源，40%以上的保险公司承保额，30%以上的住宅投资和汽车生产，国营企业占用劳动力占总人口的15%左右。

八十年代以来，西欧一些资本主义国家，由于经济衰退和激烈的竞争，被迫进行结构性的经济调整，许多国营企业由于经营不善，亏损严重，也加重了政府的财政负担，面对这些新的矛盾，西欧各国首先从英国开始刮起了一股“非国有化”之风，把国营企业出卖给私人垄断资本家，企图以此来缓解资本主义基本矛盾。这样作，并不能解决资本主义所固有的矛盾，还会产生许多新的矛盾。

社会主义国营企业一般是在无产阶级夺取政权之后，运用无产阶级专政的力量，通过没收或赎买的办法，对资本家占有的生产资料实行国有化而建立起来的。从我国情况看，主要有三个途径。首先是在建国以前，在一些革命根据地建

立的公营经济即国营经济。其次是建国后将没收的官僚资本、帝国主义在华企业和赎买民族资本主义企业，转变为社会主义国营企业。再次是建国后由国家投资兴建的大量新企业，这部分企业是国营企业的主要部分。

为什么无产阶级革命胜利以后，社会主义全民所有制必然要采取社会主义国家所有制的形式呢？这是因为在存在着阶级的社会里，国家作为“整个社会的正式代表”^①要承担起对生产的领导，不过在剥削阶级占统治地位的社会，国家实际上只代表居于统治地位的剥削阶级的利益。只有到了社会主义社会，无产阶级专政的国家才代表工人、农民、知识分子等全体劳动人民的利益，正确处理劳动人民内部的各种矛盾，组织和领导他们进行社会主义经济建设。因此，在推翻资产阶级统治和建立无产阶级专政以后，社会主义全民所有制的唯一可能采取的形式是社会主义国家所有制。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中预见到无产阶级夺取国家政权以后，“无产阶级将利用自己的政治统治，一步一步地夺取资产阶级的全部资本，把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里，并且尽可能快地增加生产的力量总量”。^②恩格斯还指出，在无产阶级取得政权以后，“这种生产方式迫使人们日益把巨大的社会化的生产资料变为国家财产”。^③可见，在我国社会主义社会发展的现阶段，全民所有制采取国家所有制的形式，是有其客观依据的。因为社会主义生产是社会化的大生产，国有经济是由许多个企业

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第320页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第272页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，第320页。

所组成，它们按照所使用的劳动对象的性质和生产的产品的经济作用的不同，分为不同的经济部门和行业，这些不同的部门和行业之间既是分工又是互相协作的，它们之间是互相联系和相互制约的，要使这些企业的经济活动能正常地、相互协调地灵活运转，需要有一个能够代表全体劳动者和整个社会的共同利益的机构，来进行有计划的领导和管理，而社会主义国有经济正是在这个条件下执行职能的，这对于坚持社会主义道路，推动社会主义经济发展起着重要作用。

二、资本主义国营企业是加速资本集中， 为私人垄断资本服务的有力因素

资本主义国营企业不是作为与私人垄断资本势不两立的竞争对手而存在的，而是作为私人垄断资本的一种补充。它为保证私人垄断资本扩大再生产和取得高额垄断利润创造了必要条件，其主要表现如下：

第一，国营企业推行有利于垄断资产阶级的价格政策，为私人垄断资本提供廉价的商品和劳务。资本主义国家为了帮助私人资本主义的发展，在价格政策上，总是允许私人垄断资本用垄断高价把原材料、机器设备等卖给国营企业，同时，又以很低的价格从国营企业获得产品。例如1954—1970年，英国主要由国营企业生产的原材料、燃料和电力批发价格指数的增长，比主要由私人资本控制的加工工业的批发价格指数的增长少70%。提供给最大的垄断组织的电力和天然气的价格要比提供给居民的电力和天然气的价格低二至五倍。这种通过价格手段把国营企业的一部分剩余价值转移给私人资本的办法，实际上是把国民收入的一部分转化成垄断资本

的利润收入。它是私人垄断资本阻止平均利润率下降趋势的一种强有力的因素。据统计,1954—1959年英国加工工业和贸易中私人公司的利润率平均为16%,而国营公司仅为3%。

第二,为垄断资本家提供优惠条件的巨额贷款,促进私人垄断资本扩大资本积累和固定资本投资。战后,发达的资本主义国家长期实行扩张信用的政策,私人垄断企业能以优惠条件得到贷款,增加固定资本投资,加速采用新技术。战后主要资本主义国家的固定资本投资占国民生产总值的比率是比较高的。在1970—1975年期间,美国平均是17.4%,英国为21.2%,西德为25.3%,法国为28.9%,日本为35.1%。高投资率的出现与对私人垄断资本家提供的优惠贷款是分不开的。例如日本从六十年代到七十年代,除危机年份外,历届内阁一直对私人大企业采取低利率政策,以鼓励投资,刺激景气。战后日本垄断企业的设备资金多数来自商业银行贷款和国家资本,企业的自有资本比重都很低,1975年仅为13.9%,正是因为实行了低利率政策,才使1950—1969年期间的日本经济有了较快的发展。据统计,在此期间,国家银行对私人企业的设备资金贷款余额猛增了四倍。

第三,为垄断资本家提供新技术、新设备,以提高劳动生产率,降低生产费用。列宁指出:随着生产的社会化,“技术发明和改良的过程,也社会化了”。^①现代科学技术研究工作,更是高度社会化的,一系列科学技术领域的重大突破,都需要成百上千个研究机构和成千上万个科学家、工程技术人员组织起来,分工合作,并需要花费巨额资金,私人垄断组织是不愿也无力承担这笔费用的。往往由国家出资,

① 《列宁选集》第2卷,第748页。

组织国营企业、国家研究机构、国立大学等企事业单位的力量，或廉价利用这些单位研究、发明的新技术、新成果，提高私人企业的劳动生产率，促进生产的发展。

从资本主义国营企业在资本主义经济中的地位，可以看出资本主义国营企业在形式上似乎是对资本主义占有方式的扬弃，而实质上，却加强了资本主义的占有，加强了垄断资本的统治。

社会主义国营企业却不同，由于它是全民所有制经济，掌握着国家经济命脉，在整个国民经济中起主导作用，是实现国民经济技术改造，供应城乡居民消费品的重要物质力量，是无产阶级国家政权的主要经济基础。三十多年来的实践证明，尽管我国的国营企业在体制上存在一些弊端，但它在我国社会主义建设中已发挥了重要的主导作用。为了进一步发挥国营经济在整个国民经济中的作用，需要改革同社会生产力发展不相适应的经济体制，改革政企不分，条块分割，国家对企业统得过死，忽视商品生产、价值规律和市场的作用，以及分配中平均主义严重等弊端，把国营企业的所有权和经营管理权适当地分开，使国营企业真正成为相对独立的经济实体，成为自主经营、自负盈亏的社会主义商品生产者和经营者，具有自我改造和自我发展的能力，成为具有一定权利和义务的法人。这样做，即在整体上保证整个国民经济的统一性，又在局部上保证各个企业生产经营的多样性、灵活性和进取性，它不但不会削弱而且只会有利于巩固和完善社会主义国营经济，这和资本主义国营企业形式上似乎是对资本主义私有制的扬弃，而实质上是加强了资本主义私有制有根本区别。

三、资本主义国营企业没有消除资本属性， 仍然是资本主义经济的组成部分

资本主义国营企业，表面上挂着“国营”、“国营”的招牌，实质上仍然是资本主义经济的一个组成部分。恩格斯指出：“无论转化为股份公司和托拉斯，还是转化为国家财产，都没有消除生产力的资本属性”，①“只要政权在有产阶级手中，那末任何国有化都不是消灭剥削，而只是改变其形式”。②所谓改变形式是指资本主义国营经济作为一种更加集中社会化了的资本主义所有制形式，即是对资本主义私人所有制形式的扬弃，又是资本主义所有制形式的新发展。这里所说的“扬弃”，就是指“作为私人财产的资本在资本主义生产方式本身范围内的扬弃”③，也就是在保持资本主义私有制的前提下，表面上抛弃了私有制的形式，但却保存了私有制的本质。在国家政权掌握在资产阶级手中的条件下，资本主义国营经济是一种不属于某个私人资本家所有的集体私人资本，正如马克思所说的是“没有私有财产控制的私人生产”。④因此，资本主义国家所有制的发展，并没有使资本主义生产关系的本质丝毫改变，变为全民的财产，成为社会主义因素，相反，却使资本主义制度所固有的矛盾更加发展。不过应当指出，这种国营企业确实为转变到社会主义准备了必要的物质前提条件：（1）资本主义国家所有制的发展

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第436页。

② 《马克思恩格斯全集》第38卷，第58页。

③ 《马克思恩格斯全集》第25卷，第493页。

④ 《马克思恩格斯全集》第25卷，第496页。

展为生产力进一步发展提供了更大的可能性。资本主义国营经济作为整个资产阶级的总代表是最大的资本所有者，它不仅本身力量雄厚，而且能动员一切社会资本力量，兴办各种现代化巨型企业。（2）资本主义国营企业是高度社会化的企业，这种最集中的社会生产的组织和管理，对于社会主义企业管理也具有借鉴作用。正如列宁指出的，它不仅“有现代大资本主义技术的‘最新成就’”，^①而且有“一个使千百万人在产品的生产和分配中最严格遵守统一标准的有计划的国家组织”^②，使“社会性的管理机构在这里已经准备好了。”^③

资本主义国营经济为过渡到社会主义准备了物质条件，并不是说它“已经突破了私有制范围”具有社会主义性质，或者象某些资产阶级学者所说的是社会主义所有制。在他们看来，资本主义经济和社会主义经济之间的差别仅在于社会主义国家是整个经济掌握在一个所有者即国家手里。而资本主义经济除国营经济外还有私人所有制。例如美国著名经济学家萨缪尔森写道：“我们具有一个政府和私有企业的混合制度”^④他这里所说的政府就包括资本主义国有化企业，而且认为它和私人企业是对立的，“政府限制私人的主动性；垄断的成分限制完全竞争的作用”^⑤这种国有化企业和私有企业共同组成资本主义“混合”经济制度，萨缪尔森把这种“混合”经济说成是资本主义发展的新趋势。这种说法无论

① 《列宁选集》第3卷，第544页。

② 《列宁选集》第3卷，第545页。

③ 《列宁选集》第3卷，第213页。

④ 萨缪尔森：《经济学》上册，第62页。

⑤ 同上，第82页。

从理论上还是从实践上看都是荒谬的。首先，混合经济的经济基础仍然是资本主义私有制，虽然资本主义国家所有制与私人垄断资本主义私有制相比存在着一定的差别，但私有制的本质没有变化；其次，资本主义经济规律仍然发生作用。剩余价值规律、资本积累规律，仍在不以人们的意志为转移地发生作用。尽管这些规律所起作用的形式各有不同，但其作用本身是不可抗拒地必然要发生。因此，所谓混合经济实质上只是个别私人垄断资本和作为“总资本家”的国家之间的勾结与联合，是垄断资本家利用国家为它效劳的形式，而根本不具有社会主义的性质。恩格斯在《反杜林论》中针对有人把俾斯麦的国有化也说成是社会主义的卑劣行径斥之“堕落的奴才习气”，看来，今天的萨缪尔森等人也在重蹈他们的前辈们的覆辙。