

HAN
YUE
Z H A N G B I N Z H U
YU
FA
XUE

汉语语法学

张 斌 著



上海教育出版社

SHANGHAI JIAOYU CHU BAN SHE

张

斌

著

汉语

语
文
学

上海教育出版社

汉 语 语 法 学

张 斌 著

上海教育出版社出版发行

(上海永福路 123 号)

(邮政编码：200031)

各地新华书店 经销 商务印书馆上海印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 8.5 插页 4 字数 206,000

1998 年 7 月第 1 版 1998 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—3,150 本

ISBN 7-5320-5790-9/G·5945 定价：(软精)12.00 元

如有质量问题，请与厂质量科联系。T: 56628900×13

序

记得黑格尔的《小逻辑》中曾谈到科学研究的问题。他嘲笑一些人把研究对象仅仅作为一种工具加以利用,这就好比只考虑如何剥下橡树皮做成软木塞,用来封住酒瓶,而不去探讨橡树本身的成长特点。我们也是向来把语言作为工具来进行研究的,这无可厚非。如果不是为了利用橡树皮而去研究橡树的特性,似乎没有必要。我从事汉语语法的教学和研究近 50 年,出发点是区别同异,辨识正误,旨在实用。可是也常常想探讨一下汉语语法本身的问题,陆续发表了一些看法。现在在这个基础上加以修改、补充,就成了这一本《汉语语法学》。

汉语语法学应该包括哪些内容?回答的人恐怕会各执一词。由于自己的积累有限,观察问题的角度与别人不尽相同,我想从四个方面加以阐述。

第一部分说明汉语语法的特点和语法分析的问题。讲特点重在比较,书中着重比较古汉语和现代汉语。不懂外语,仍旧可以掌握汉语;但是,不懂得现代汉语对于古汉语的继承发展,很难真正理解汉语。至于语法分析,这是语法学的基础,其中有许多纠缠的问题。虽说是“剪不断,理还乱”,但还得认真理一理。

第二部分从现代科学的角度考察汉语语法。现代科学很重视高层次学科的理论和方法对低层次学科的指导作用,同时也提倡各学科互相渗透,由此开拓新的研究领域。正是在这种背景之下,汉语语法研究不断获得新的发展。

第三部分要说明的是对汉语语法的理性认识问题。人们通常

在实践中通过“试误”(trial and error)掌握语言的结构规律,但是语法学要说明的是“领悟”(insight),即综合的、理性的认知。人们常说“熟读唐诗三百首,不会吟诗也会吟”,这是主张从反复试验中获得知识。我们却认为理性认识十分重要。汉语的节律与结构的关系十分密切,这也正是汉语语法的特点,汉语语句的节律表现在各种文体中,但诗歌更集中地反映了其中的奥秘。

第四部分谈方法和应用。这里谈的方法不是具体的操作,如层次分析,变换分析之类,而是从总体上加以论说。方法是材料和理论的中介。没有材料,谈不上建筑;缺乏理论,好比没有图样;不懂方法,无法施工。如何运用方法,这就是应用。(狭义的应用则指的是教学。)这方面的著作很多,本书只简单地谈谈这方面的问题。

书中关于“向”的论述是我和袁杰先生共同发表过的。至于论述中掺有胡裕树先生的观点,很难一一注明,正如他的文章中有我的观点一样。

文 炼

1997 年秋

目 录

| | |
|----------------------------|-----------|
| 第一章 汉语语法和语法分析 | 1 |
| 一、汉语语法的特点 | 1 |
| 1. 汉语和印欧系语言相比较 | 1 |
| 2. 现代汉语和古汉语相比较 | 1 |
| 3. 普通话和方言相比较 | 5 |
| 4. 现代汉语语法的特点 | 6 |
| 二、语素 | 10 |
| 1. 语素的辨识 | 10 |
| 2. 语素的类别 | 12 |
| 三、词和短语 | 15 |
| 1. 什么是词? | 15 |
| 2. 词与短语的区别 | 20 |
| 3. 固定短语和类固定短语 | 22 |
| 四、句子 | 26 |
| 1. 什么是句子? | 26 |
| 2. 句子种种 | 29 |
| 五、传统语法 | 34 |
| 1. 形态问题 | 34 |
| 2. 词类问题 | 36 |
| 3. 词类和句子成分之间的关系 | 39 |
| 六、句法分析 | 41 |
| 1. 句法分析的方法 | 41 |

| | |
|--------------------------|-----------|
| 2. 层次和意义 | 44 |
| 3. 层次和停顿 | 46 |
| 七、单句分析 | 47 |
| 1. 中心词分析法 | 47 |
| 2. 直接成分分析法 | 49 |
| 3. 句型分析法 | 50 |
| 八、复句分析 | 51 |
| 1. 分句与分句之间的关系 | 51 |
| 2. 关联词语 | 54 |
| 3. 联合复句和偏正复句 | 54 |
| 4. 多重复句的切分 | 56 |
| 第二章 符号、信息和系统 | 60 |
| 一、现代语言学的特点和汉语语法研究 | 60 |
| 二、与语言符号有关的问题 | 62 |
| 1. 符号和语言符号 | 62 |
| 2. 符号的类别和语言符号的特点 | 64 |
| 3. 符号的有关因素和语法分析 | 65 |
| 三、与信息传达有关的问题 | 70 |
| 1. 句子的理解因素 | 70 |
| 2. 多义与歧义 | 78 |
| 3. 歧义的消除 | 81 |
| 四、信息类别 | 82 |
| 1. 指称与陈述 | 82 |
| 2. 定指与不定指 | 84 |
| 3. 旧信息和新信息 | 85 |
| 五、语法系统 | 86 |
| 1. 语言系统和语法系统 | 86 |

| | |
|-----------------------|-----|
| 2. 内部结构和外部功能 | 89 |
| 3. 自足的句子和非自足的句子 | 90 |
| 六、语言单位的对立和不对称现象 | 93 |
| 1. 语言单位的对立 | 93 |
| 2. 不对称现象 | 94 |
| 七、语法分析的心理学基础 | 97 |
| | |
| 第三章 领悟与节律 | 104 |
| 一、句子的理解策略 | 104 |
| 1. 词语提取策略 | 105 |
| 2. 词语预测策略 | 106 |
| 3. 尝试组合策略 | 109 |
| 4. 模式对照策略 | 110 |
| 二、句子的理解与信息分析 | 112 |
| 1. 显示的信息 | 113 |
| 2. 隐含的信息 | 117 |
| 3. 心理的揣摩 | 119 |
| 三、动词的“向” | 120 |
| 1. “向”的性质 | 120 |
| 2. “向”的确定 | 122 |
| 3. 与“向”有关的几个问题 | 125 |
| 四、汉语语句的节律 | 131 |
| 1. 节拍特点与节奏焦点 | 132 |
| 2. 上句与下句 | 135 |
| 3. 常规与变例 | 137 |
| 五、散文节奏的几个问题 | 139 |
| 1. 整与散 | 139 |
| 2. 启下与承上 | 140 |

| | |
|-------------------|-----|
| 3. 平声与仄声 | 142 |
| 六、格律诗的理解问题 | 143 |
| 1. 不同层次的理解 | 143 |
| 2. 汉语特点的体现 | 147 |
| 3. 格律诗的独特句法 | 149 |
| 七、格律诗的表达问题 | 151 |
| 1. 平仄的安排 | 151 |
| 2. 意群的划分 | 155 |
| 3. 话题的隐现 | 157 |
| 八、近体诗的表达和理解 | 159 |
| 1. 时地—景物—情意 | 160 |
| 2. 有所指—有所述—有所为 | 161 |
| 3. 连接—照应—隐含 | 163 |
| 4. 一般句式—诗歌句式—特殊句式 | 166 |
| 第四章 描写、解释和应用 | 169 |
| 一、分界问题 | 169 |
| 1. 划分词的依据和标准 | 169 |
| 2. 划分词类的依据和标准 | 170 |
| 3. 划分句类的依据和标准 | 171 |
| 4. 实体类别和关系类别 | 172 |
| 二、方法问题 | 175 |
| 1. 描写和解释 | 175 |
| 2. 语言学种种 | 177 |
| 3. 功能解释 | 181 |
| 4. 汉语语法结构的功能解释 | 185 |
| 三、与语法研究有关的几个问题 | 190 |
| 1. 关于“务实” | 191 |

| | |
|------------------------------------|-----|
| 2. 关于“补缺” | 192 |
| 3. 关于“继承”和“吸收” | 195 |
| 四、对语法规律的认识 | 196 |
| 1. 规律的叙述和说明 | 196 |
| 2. 普遍的语法规律和个别语言的语法规律 | 198 |
| 3. 一般规律和特殊现象 | 199 |
| 4. 互补和交织 | 200 |
| 5. 平行格式和对立格式 | 202 |
| 6. 充分条件和必要条件 | 203 |
| 7. 两可和两难 | 204 |
| 五、关于语法教学 | 205 |
| 1. 培养学习的兴趣 | 205 |
| 2. 遵循认知的原则 | 207 |
| 3. 注重语言的整体性 | 208 |
| 4. 几个值得推敲的概念和判断 | 209 |
| 六、关于语法学习 | 215 |
| 附录 | 221 |
| 汉英术语对照 | 221 |
| 我对 40 年来现代汉语语法研究的一些看法 (1989) | 228 |
| 空和空位 (1987) | 239 |
| 疑问句四题 (1987) | 243 |
| 关于词典标明词性的问题 (1996) | 247 |
| 与句群分析有关的几个问题 (1991) | 252 |
| 关于“有”的思考 (1993) | 257 |
| 望道先生给我的启示 (1992) | 261 |

第一章 汉语语法和语法分析

一、汉语语法的特点

1. 汉语和印欧系语言相比较

汉语是汉藏语系里最主要的语言,有九亿多人以汉语为母语。汉语的特点须与别的语言相比较才能显示出来。我们通常拿汉语与印欧系语言相比较,这是因为印欧系语言是当今世界上分布区域最广的语言,它包括英语、德语、法语、俄语、意大利语、西班牙语等六十几种,有十五亿多人以某种印欧语为母语,其中英语的使用范围极为广泛,被看成国际交往的工具。

从类型学(Typology)的观点看,汉语属声调语言;就是说,词的语音结构中包括声调的类别,不同类别的声调能区别词的意义。如汉语的“夹子”与“架子”不同,“可喜”和“可惜”有差别,区别在于声调。印欧系语言属无声调语言。在词的结构方面,汉语属分析型语言,或称之为孤立语,特点是缺少严格意义的词形变化。例如英语的 book 和 books 是同一个词的不同形式,汉语里只须用“书”表示。英语的 go、goes、going、went、gone 属同一个词,汉语只须用“去”表示。英语在印欧语当中是形态变化比较少的,但仍属综合型语言。在语序方面,汉语的修饰语出现在中心语之前,而印欧系语言的修饰语,有的出现在中心语之前,有的出现在中心语之后。

2. 现代汉语和古汉语相比较

汉语包括古汉语和现代汉语。现代汉语有广狭二义。狭义的

现代汉语指以北京语音为标准音，以北方话为基础方言，以典范的现代白话文著作为语法规范的普通话。广义的现代汉语还包括现代各地方言。

口语是语言的基础，书面语是口语的加工形式。提到古汉语，人们首先想到的是文言。文言是古汉语的书面形式；更精确一点讲，是周秦时代的口语的加工形式。口语在不断发展变化，书面语自然跟着发展，可是文言从周秦一直沿用到五四时代，基本面貌未变，这是历代统治者提倡使用文言的结果。当然，不同时代的文言或多或少掺杂了当时的口语成分，但并没有改变文言的格局。至于记录秦汉以后各时期口语的书面材料，如唐代的变文，宋代的语录，宋元间的平话，明清时代的小说，通常称之为古白话。文言文和古白话都属古汉语。至于近代汉语这一名称，它的含义不很固定，学者的说法各不相同，我们就不细说了。这里要谈的是普通话和文言的比较。

人们常说古汉语单音词占优势，现代汉语双音词占优势，对这一说法须加以解释。

第一，这里讲的古汉语指的是文言。古代口语是不是单音节占优势，很难说。从先秦文献中看，凡是比較接近口语的，就有较多的双音词。

第二，所谓单音词占优势，不是就词汇中单音词所占比例来说的，《尔雅》汇集的古词有大量的多音词，“释训”、“释草”、“释木”、“释虫”、“释鱼”、“释鸟”、“释兽”、“释畜”等章最为明显。但是就古代文献看，使用的大都是单音词。一则因为双音词在文献中出现的机会很少，二则因为口语中的许多双音词在书面语中简化成单音的了。

文言和普通话的差别主要表现在下列几个方面。

第一，文言中的语气词在普通话中全部更换了。更换的情况如下：

| | 陈述语气 | 疑问语气 | 感叹语气 | 祈使语气 |
|--------|------------|------------------|----------|----------|
| 文言语气词 | 也 矣 焉 耳 | 乎 邪(耶) 哉 与(欤) | 哉 夫 也 | 矣 乎 也 |
| 普通话语气词 | 了 的 | 吗 呢 | 啊 | 吧 |

第二,代词基本上更换了。下边将常见的文言代词和普通话加以比较:

a) 人称代词

| | 第一人称 | 第二人称 | 第三人称 |
|-----|--------------|------------------|----------|
| 文言 | 我 吾 余 予 | 女 (汝) 尔 若 乃 而 | 其 之 |
| 普通话 | 我 我们 咱 咱们 | 你 您 你们 | 他 她 它 |

文言中没有真正的第三人称代词,称代第三人称主要是借用指示代词“其”和“之”。这两个词用在句中都不能充当主语。

b) 指示代词

| | 近指 | 远指 | 不定指 |
|-----|-------------------|-------------------|-----|
| 文言 | 此 是 斯 兹 之 若 | 彼 夫 其 尔 | 或 莫 |
| 普通话 | 这 这些 这样 这么 这么样 | 那 那些 那样 那么 那么样 | 某 每 |

普通话表示不定指,多不用指示代词。常用“有”接名词,如“有人”、“有一天”;或用“没有”接疑问代词,如“没有谁”、“没有哪个”。

c) 疑问代词

| | 问人 | 问事物、情况 | 问处所、事理 |
|-----|--------|----------|--------|
| 文言 | 谁孰 | 何曷 奚胡 | 恶安焉 |
| 普通话 | 谁什么(人) | 什么怎么哪 | 为什么 |

第三，文言的介词，今天仍在沿用，大都见于成语或带点文言色彩的语句中。文言介词数目很少，往往一词多用。现代汉语的介词数目比古汉语多，这是语言日趋精密的一种表现。

例如“以”：

(1) 杀人以梃与刃，有以异乎？(孟子《梁惠王上》) “以梃与刃”译成现代汉语是“用木棒和刀子”。

(2) 斧斤以时入山林，材木不可胜用也。(同上) “以时”是“按时”。

(3) 天子以他县偿之。(《史记·封禅书》) “以他县”是“把别的县”。

(4) 故说诗者不以文害辞，不以辞害志，以意逆志，是为得之。(孟子《万章上》) 这里的“以”当“凭”讲。译成现代汉语是：不单凭字面去曲解词句，不单凭词句去误解原意，凭自己的体会去推断诗的原意，这才是正确的。

又如“为”。

(1) 不为酒困，何有于我哉？(《论语·子罕》) “不为酒困”译成现代汉语是“不被酒醉倒”。

(2) 为汤武驱民者桀与纣也。(孟子《离娄上》) “为汤武”是“替汤武”。

(3) 不足为外人道也。(陶潜《桃花源记》) “不足为外人道”是“不必对别人讲”。

再如“与”。

(1) 与朋友交而不信乎?(《论语·述而》)

(2) 孟子不与右师言,右师不悦。(孟子《离娄下》)

这里的“与”可译作“和”、“跟”、“同”。

再如“于”。

(1) 子于是日哭,则不歌。(《论语·述而》) “于是日”译成现代汉语是“在这一天”。

(2) 忌进孙子于威王。(《史记·孙子吴起列传》) “进孙子于威王”是推荐孙子给威王。

(3) 赵氏求救于齐。(《战国策·赵策》) “求救于齐”是“向齐国求救”。

(4) 民以为将拯己于水火之中也。(孟子《梁惠王下》) “拯己于水火之中”是“把他们从水火之中拯救出来”。

从上边的例子可以看到介词分化的一些情况:

以 → 用、按、把、凭

为 → 被、替、对

与 → 和、跟、同

于 → 在、给、向、从

这种演变当然不是一朝一夕完成的。随着社会的发展,语言也在不断改进,可是文言当中找不出变化的轨迹。要找只能依据古白话和方言的资料。

3. 普通话和方言相比较

方言是对民族共同语而言的。我国地域宽广，方言复杂，可是民族共同语的书面形式早已形成。方言之间的差异主要表现在语音方面。词汇方面大同小异，语法上的差别最少。这是就总的情况说的。当然，不同的方言各有特点，拿普通话和方言作比较，也只能说出一个大致的趋向。比如，我们可以说普通话没有入声，而入声是方言的一大特点。仔细考察起来，作为民族共同语的基础的北方方言，大都没有入声，其他方言大都有入声，可是入声的表现情况也并不完全相同。

4. 现代汉语语法的特点

汉语语法的基本特点是缺乏严格意义的形态变化，由此有下列表现。

第一，名词可以直接修饰动词

利用介词表示名词与动词的语义关系，古今是一脉相承的，差别只在现代汉语的介词更加丰富，分工更为精密罢了。名词直接修饰动词也是古已有之，不过现代汉语的表现形式略有发展。

表示方式的名词修饰动词最为常见，古今都有。

- (1) 乃效女儿咕嗫耳语。(《史记·魏其列传》)
- (2) 万石君必朝服见之。(《汉书·万石君传》)
- (3) 箕畚运于渤海之尾。(列子《汤问》)
- (4) 臣请剑斩之。(《汉书·霍光传》)
- (5) 现在本报全文发表这篇文章。
- (6) 十四年，他自学中医，为群众义务治病六万次。
- (7) 假如发生意外情况，请你们立即电话报告，不要延误。
- (8) 他们虽然远隔重洋，但经常书信联系，互通音讯。

表示比况的名词修饰动词也比较常见，现代汉语通常要用上“似的”(似地)、“一般”、“般的”、“一样”、“般”、“样”之类的字眼。

- (1) 庶民子来。(孟子《梁惠王上》)
- (2) 射之，豕人立而啼。(《左传·庄公八年》)
- (3) 嫂蛇行匍伏。(《战国策·秦策》)
- (4) 燕犹狼顾而不能支。(《史记·苏秦列传》)
- (5) 话声未完，她就一阵风似地跑开了。
- (6) 小朵小朵的雪花柳絮般的飘扬着。
- (7) 眼睛有些模糊了，只觉得纸上的字迹蛇样的蠕动着。
- (8) 他的话钢刀般扎进我的心。

有些单音节名词修饰单音节动词用来表示比况的，由于长期使用，便成了固定的结构。现代汉语中就当作复合词了。例如：

蚕食 龟缩 鸟瞰 鼎立 雷动
冰释 瓦解 狐疑 粉碎 鼠窜

古汉语中，名词修饰动词可以表示依据或原因，现代汉语不这么用了。例如：

- (1) 失期，法皆斩(《史记·陈涉世家》)
- (2) 乃病免家居(《史记·陆贾传》)

在古汉语中，施事名词和受事名词都不直接修饰动词，在现代汉语中，施事名词也不直接修饰动词，但是受事名词直接修饰动词的现象日渐增多，这也许是受日语的影响。日语的宾语置于动词前边，汉语则是受事置于动词前边，是动词的修饰语，而不是宾语。后者受前者的影响，但不能理解为日语的翻版。例如：

技术改造 心理咨询 民意测验
汽车修理 食品储藏 废品回收
电影摄制 工作安排 会场布置

这种用法在语音节律上显示出一个特点，即双音节名词修饰双音