

形式邏輯的思維規律

馬 佩

湖北人民出版社

形式邏輯的思維規律

馬 佩

湖北人民出版社

1957年·武漢

形式邏輯的思維規律

馬 佩

*

湖北人民出版社出版(武漢解放大道332號)
武漢市書刊出版業營業許可證新出字第1號

新華書店武漢發行所發行
漢口新華印刷廠印刷

*

787×1092 1/32 開·2 頁 印張·50,000 字
1957年10月第1版
1957年10月第1次印刷
印數：1—8,000
統一書號：T2106·24

序 言

这本小册子，是供給具有中等以上文化水平的知識分子学习形式邏輯用的。

我們知道，形式邏輯这門科学，可以分为两大部分，其中的一部分是关于人們正确思惟所必須遵守的最起碼的規律的闡述，另一部分是对於人們的思惟形式：概念、判断、推論等的一些初步的分析。这本小册子是闡述前一部分內容的。

由于考虑到一些讀者在閱讀这本小册子时，可能对形式邏輯这門科学还很生疏，甚之根本不知道什么是形式邏輯，而对什么是形式邏輯假如沒有一些初步的理解，学习形式邏輯思惟規律就会有一定的困难。因此，我們在具体地闡述形式邏輯的各个思惟規律之前，就首先（第一部分）很簡單地講解了一下什么是形式邏輯。其次，由于考虑到要想真正理解形式邏輯思惟規律的本質和它对人类認識的作用，就必須理解形式邏輯思惟規律和辯証邏輯思惟規律的关系問題，因此，我們在具体地說明形式邏輯的各个思惟規律之后，又概括地說明了一下形式邏輯思惟規律和辯証邏輯思惟規律的关系。

在过去相当长的一段时间里，苏联和中国学术界对形式邏輯这門科学，曾存在着虛无主义观点，他們錯誤地把形式邏輯和形而上学混淆起来，說形式邏輯是资产阶级的科学，并且根据这一点把形式邏輯这門科学根本抛弃。自从1946年苏共中央決議在苏联中等学校講授形式邏輯，尤其是1950年在苏联展开

了邏輯問題的討論以來，這種有害的觀點已經遭到了致命的打擊，它在蘇聯和中國的學術界已經基本上被糾正過來了。但是由於這種錯誤的觀點在過去流毒太深，直到目前為止，輕視形式邏輯，認為形式邏輯這門科學是可有可無的這種觀點，還在一部分人們中間存在着。我們有時會聽到這樣的話：“學習邏輯嗎！對，辯證邏輯（唯物辯證法）是應該學一學，至於形式邏輯那就沒有必要了。”學習辯證邏輯當然是完全必要的。但是學習辯證邏輯的重要性絲毫不排除學習形式邏輯的必要性，形式邏輯有它自己獨特的內容，這是辯證邏輯所不能包括的。僅僅學習辯證邏輯並不能得到形式邏輯這門科學所獨有的科學知識。

可以毫不誇張地說，形式邏輯這門科學的知識，對於每一個人都是必要的。正如蘇聯“哲學問題”雜誌關於邏輯問題的討論總結中所說的：“懂得和遵守形式邏輯的初步規則，不僅對於一個學生是必要的，而且對於每一個成年人也是必要的。這對於黨和蘇維埃的工作人員、工程師、教師、醫生、農學家、法學家等等都是必要的。如果不善於循序漸進地和明確地思考，就不能領導任何部門的工作。空談家和糊塗蟲們的特點，特別是在於他們把活生生的事情淹沒在自己的違反邏輯的初步規則的議論里，把荒謬絕倫和亂七八糟的東西搬到這種議論里面去。”●

自然，誰也不能說，輕視形式邏輯的觀點在目前我國的知識界中還占着統治的地位，相反地，在蘇聯和中國學術界對關於形式邏輯的虛無主義觀點展開批判以後，尤其是黨向中國的知識界發出了向科學進軍的偉大號召以後，愈來愈多的人們開

● “邏輯問題討論集”，三聯書店1954年版，第343—344頁。

始重視形式邏輯并且要求學習形式邏輯了。可是，我國目前有關形式邏輯的著作的數量和質量，和這種愈來愈多的願意學習形式邏輯的人們的要求相比，又是多么不相稱呵！有不少的同志們對我說，他們想要自修形式邏輯，但苦於沒有適當的參考書，並且指出供給廣大的願意學習形式邏輯的人們以適當的參考書，乃是我們搞邏輯學專業的人的責任。基於這樣的責任感，又在同志們的督促和鼓舞之下，我終於完成了這本小冊子（這是我整個的有關邏輯學寫作計劃的一部分）。

我在寫作這本小冊子的時候，盡量遵守着這樣的原則：一、貫徹辯證唯物主義觀點反對唯心主義觀點；二、既指出形式邏輯思維規律的重要性，又指出它的局限性，既反對把形式邏輯思維規律與唯物辯證法對立起來，又反對把二者混淆起來；三、力求把對形式邏輯思維規律的闡述和人們的生活、工作實際以及我們同帝國主義的政治鬥爭結合起來，避免使它們成為一些枯燥無味的教條；四、在文字上力求淺顯易懂。

在我寫作這本小冊子的過程中，嵇文甫先生、呂景先先生以及我的朋友胥挺同志，都曾給我不少的幫助，特在這裡向他們表示謝意。

這本小冊子從寫作到出版，前後經過三年多的時間，修改不下五次，但由於作者水平所限，錯誤與不當之處仍恐難免。如果讀者們在閱讀之後，肯將寶貴意見告知作者，那是不勝感激的！

目 录

序言

一	什么是形式邏輯.....	1
二	同一律.....	9
三	不矛盾律.....	24
四	排中律.....	35
五	充足理由律.....	47
六	形式邏輯思惟規律与辯証邏輯思惟規律的关系.....	60

一 什么是形式邏輯

要学习形式邏輯的思惟規律，自然首先應該知道什么是形式邏輯，因此，就讓我們从這個問題开始吧。

什么是形式邏輯呢？要用一句話說明它，那就是：形式邏輯是关于正确思惟的初步的規律与形式的科学。这就是說，形式邏輯是这样的一門科学，它研究人們要正确思惟必須遵守的一些最起碼的規律，也对人們在正确思惟时所运用的思惟形式作一些初步的研究。這門科学提供給人們一套系統而又完整的使思惟合乎邏輯的規則，这些規則告訴我們：必須怎样使用概念、判断、推論等，我們的思惟才会有規定性的、有联系的、循序漸进的、有証明的和沒有矛盾的。

那么，究竟什么是思惟？什么是正确思惟？什么是正确思惟的初步（起碼）規律？形式邏輯究竟是怎样研究思惟形式的呢？下面我們就简单地談談这些問題。

什么是思惟呢？思惟是人类高級神經組織的一种活动过程，是人腦的一种机能。人腦是由有机物質的长期的和复杂的发展而形成的，而有机物却又来自无机物，因此我們說思惟是发展到高度完善的物質——人腦——的产物。

說思惟是人腦的产物，这对于我們是并不难理解的。因为我們都有这样的經驗，即當我們进行思惟的时候，总是要用腦子的，當我們对某一个問題苦苦思考（即思惟）不能解决时，我們常会敲着我們的腦子說：唉呀，我的腦子不管用呀！可是

就象这样简单的道理，唯心主义的哲学家（象阿芬那留斯）竟然都会否認，他們說思惟即使不要人脑也是可以存在的。列宁在“唯物主义与經驗批判主义”一書中就會譏笑过这种观点，說这种哲学乃是无头脑的哲学，并且指出这种学說是和自然科学完全对立的，因为自然科学是主張思惟是脑的机能的。

說思惟是人脑的产物，究竟人脑怎样产生思惟呢？是不是人脑产生思惟就象咱們口腔产生唾液一样呢？不是的，假如誰这样想誰就大錯特錯了。历史上有一种叫庸俗唯物主义的，他們就是这么主張的。他們說大脑分泌思想就象肝脏分泌胆汁一样。我們知道，根据辯証唯物主义的看法，思惟虽是物質的产物，但思惟本身并不是物質。可是究竟思惟是什么呢？

思惟是人脑对客观世界的一种反映。辯証唯物主义認為，物質是第一性的，客观世界在我們的意識之外独立存在并依照其内部固有的規律发展着，思惟是第二性的，思惟乃是客观世界及其規律在人們头脑中的反映过程。

思惟既然是客观世界及其規律在人們头脑中的反映过程，因此只有那些真实地反映客观现实及其規律的思惟才是正确的思惟。所以我們坚决反对現在某些形式邏輯著作中的一种說法，这种說法認為只要思惟与思惟之間的联系是正确的就是正确思惟●。这种說法在衡量思惟是否正确时，只看思惟本身，而抹杀了思惟是否和客观世界相一致这样一个客观标准，它實質上是否認了思惟是客观世界的反映这样一个辯証唯物主义的根本原理，因此这乃是一种唯心主义的說法。我們認為任何正确思惟是必須有正确的联系的，但正确的联系只是正确思惟的一个必要条件而不是充足条件。

什么是正确思惟的初步規律呢？

我們知道，思惟有正确的，也有不正确的。于是就有人研究；

思惟究竟怎样才能是正确的呢？正确思惟究竟具有哪些共同的特征呢？经过深入地研究，人们就逐次地发现，所有的正确的思惟，它们在思惟联系方面都具有这样一些共同的特征，即它们都是有确定性的、没有矛盾的、首尾一贯的和有证明的。人们把这些正确思惟的共同的特征加以总结、系统化，用语言文字表示出来，以便于人们以后在思惟时能自觉地遵守它们，这就形成了形式逻辑所讲的四个思惟规律：同一律、不矛盾律、排中律和充足理由律。

但我们要进一步问：为什么人类的正确思惟具有这样一些特征而不具有另外一些特征呢？是谁迫使正确思惟具有这样一些特征呢？回答是：客观现实、实践。正确思惟的这一些特征乃是客观现实一定特性的反映，客观现实的这些特性在人类亿万次的实践活动中为人们所认识，反映到人们的意识中来，就形成了正确思惟的这些特性（至于这些客观现实的特性是什么，如何反映到人们的思惟中，后面具体讲形式逻辑思惟规律时再

-
- “只有那些真实地反映客观现实及其规律的思惟才是正确的思惟”和“只要思惟与思惟之间的联系是正确的就是正确思惟”这两种论点的区别，我们可以举下面几个例子来说明。第一例：“美国目前是个帝国主义国家。美国目前是金融寡头统治的国家。”这两句话，从前面那个论点看是正确思惟，因为它真实地反映了美国的现实，从后面那个论点看也是正确思惟，因为这两句话的“联系”是正确的，它们前后一致，没有自我矛盾。第二例：“美国目前是个封建主义国家。美国目前是地主阶级统治的国家。”这两句话，从前面那个论点看是一种错误的思惟，因为它没有真实地反映美国的现实，但从后面那个论点看则是正确思惟，因为仅从这两句话的联系上看（不考虑这两句话的内容是否和现实一致），它们前后是一致的，没有什么矛盾。第三例：“所有的金属都不溶解，金子是金属，因此金子不溶解。”这句话，从前面那个论点看是错误的思惟，因为它根本不违反事实，但从后面那个论点看则是正确思惟，因为这句话的“联系”是正确的，“金子不溶解”这个结论乃是必然地从“所有的金属都不溶解，金子是金属”这样的两个前提中推出来的。

談)。由此可見，形式邏輯的這些思惟規律正是客觀現實一定規律（客觀現實的一定特性）的反映，也就是說客觀現實規律是第一性的，思惟規律是第二性的。

但必須指出，這種看法，乃是辯證唯物主義者的觀點，唯心主義者對形式邏輯思惟規律的觀點就根本不是這樣。

德國十八世紀哲學家康德，就根本否認形式邏輯思惟規律是客觀現實規律的反映。他認為思惟規律乃是人們意識所固有的，是來源於先天的，他說：“邏輯依賴於先天的原則，從這裡，一切邏輯規則得以派生並得以證明……。”他不僅不認為思惟規律來源於現實規律，並且相反的，認為正是人們的意識給予自然以規律。例如，他根本否認自然界存在着因果聯系，他認為在自然界中一個現象當作原因出現，另一個現象當作結果出現，這並不是客觀存在的事實，而是我們的意識靠因果性這個“先天範疇”之助這樣地聯結了這兩個現象。

康德的這種說法自然是錯誤的，因為說思惟規律來源於先天，那麼究竟是誰給予的呢？除了說是神給予的以外再也不可能有的回答了，由此可見，這種說法其實只是一種比較掩蓋的“迷信”說法而已。至於說，由人們的意識給予自然界以規律，那就更加荒謬了。列寧在“唯物主義與經驗批判主義”一書中批判這種否定自然界中的客觀規律性的哲學路綫時，完全恰當地把它歸入於“或多或少變弱了的、沖淡了的信仰主義”之列。“因為事實上，——列寧說——很明显，在因果性問題上的主觀主義的路綫，即不從外間客觀世界中而從意識、理性、邏輯等等之中演繹出自然界底秩序和必然性，不僅是把人的理性與自然界分隔開來，不僅是把前者與後者對立起來，而且是把自然界作為理性的一部分，而不是把理性看作自然界底一小部分。”●

我們想：理性制定自然界的規律，自然界是理性的一部分，

那么“理性”与“上帝”又有什么根本区别呢！

现代资产阶级哲学中最时髦、流毒也最深的派别之一——现代实证主义哲学(主观唯心主义哲学)也根本否认逻辑思维规律在内容方面的客观性，他们宣称逻辑思维规律纯粹是我们头脑中的主观结构，是象赌博或游戏的规则一样由人们任意地编造出来的。对于逻辑思维规律的这样一种解释，自然是极端荒谬的。因为假使逻辑思维规律是象赌博或游戏的规则一样由人们任意地编造出来的，它就是一种可有可无的东西，它就决不可能成为人们认识客观现实的工具。而这样，我们学习形式逻辑思维规律又有什么意义呢！

此外，我们知道，形式逻辑思维规律乃是具有全人类性的，这些思维规律不仅中国人遵守和运用着，而且苏联人、美国人、英国人以及所有其他各个国家的人都遵守和运用着。正因为这样，各个民族之间虽然语言不同，却仍然可以进行文化交流，而我们也才可以说帝国主义的外交家怎样怎样违反了形式逻辑思维规律等等^①。假如象现代实证主义者一样，认为形式逻辑思维规律只是人们任意捏造的，他就不能回答这样的问题：是一种什么样的“超凡”的力量，能够把一种任意捏造的东西强加在整个人类的思维之中？为什么远在世界上的各个民族尚未互相来往的时候，就能够不约而同地遵守着同一种“任意捏造”的东西？

① 列宁：“唯物主义与经验批判主义”，人民出版社1956年版，第149页。

② 形式逻辑思维规律所以具有全人类性，乃是因为它们所反映的客观现实规律——客观事物的质的规定性与因果联系——在全世界都是同一的，而全人类的实践活动又有其共同性，因而这些客观现实规律在人们意识中的反映也就是同一的。

当然，辯證唯物主义認為形式邏輯思惟規律是客觀現實規律的反映，決不是就認為形式邏輯思惟規律和客觀現實規律是完全等同的，因為反映者絕不能和被反映者完全等同（把思惟規律與客觀現實規律完全等同起來乃是庸俗唯物主義的看法）。但辯證唯物主义也反對把形式邏輯思惟規律和客觀現實規律完全隔離起來，說什麼形式邏輯思惟規律是純粹思惟規律等等。列寧說過：“當然，就是物質與意識的對立，也只有十分局限的領域的界限之內才有絕對的意義——在當前的場合下，即僅僅是在承認什麼是第一性和什麼是第二性的這個基本的認識論問題的界限之內才有絕對的意義。在這些界限之外，這一對立的相對性是毫無疑問的。”●說形式邏輯思惟規律是純粹思惟規律等等，這就是把物質與意識的對立超出了應有的界限，而一超出了這個界限，就陷入唯心主義的泥淖中了。

說到這裡，讀者們對形式邏輯思惟規律的來源問題已經可以大概地理解了，但一定還會這樣問：究竟為什麼形式邏輯的思惟規律是正確思惟的初步的規律呢？

前面說過，思惟的正確聯繫乃是正確思惟的必要條件，但不是充足條件；又說過，形式邏輯思惟規律只是正確思惟在思惟聯繫方面的一些共同特征的總結，也就是說，形式邏輯思惟規律只是正確思惟的有關思惟聯繫方面的規律，遵守形式邏輯思惟規律乃是正確思惟的必要條件，而不是充足條件。由此可見，形式邏輯思惟規律只是正確思惟規律的一方面、部分，而不是全部。

正確思惟的規律除了形式邏輯的思惟規律之外，還有其他的思惟規律，象辯證法、辯證邏輯的思惟規律就是。而形式邏

● 列寧：“唯物主義與經驗批判主義”，人民出版社1956年版，第141頁。

輯思惟規律較之辯證邏輯思惟規律乃是比較簡單、初步的東西，因此，我們稱形式邏輯思惟規律是正確思惟的初步規律。

形式邏輯是怎樣研究思惟形式的？

我們知道任何思惟都具有兩個方面：思惟內容和思惟形式。什麼是思惟內容呢？思惟是客觀事物的反映，思惟內容即反映在思惟中的客觀事物。例如：“今天是晴天”，思惟內容就是今天這個天氣的情況，它不下雨等。什麼是思惟形式呢？即藏納和表現思惟內容的東西，象“今天是晴天”這個思想就是通過“判斷”這種形式表現出來的。

思惟形式和思惟內容是辯證統一的。任何思惟都必須有一定的內容，因為任何思惟都反映着一定的客觀現實。而任何思惟內容又必須通過一定的形式才能表現出來。因此決沒有不含內容的純思惟形式，也沒有不具形式的純思惟內容。

雖然思惟形式和思惟內容是不可分的，可是它們却具有這樣一種關係，即思惟內容雖然是千差萬別的，但它們却可以有某些共同的形式。例如：

(一) 中華人民共和國是偉大的社會主義國家。

(二) 蘇聯是世界工人運動的中心。

(三) 今天不是晴天。

(四) 人民內部矛盾不是敵我問題。

很明顯，這幾句話的內容是不相同的，它們有的涉及到的社會政治問題，有的則只是日常生活問題。可是我們可以看到，它們都是用對某個對象加以肯定或者加以否定這樣的形式表現出來的。象這樣的思惟形式，學者們給它起個名字，叫“判斷”。

在邏輯學家們對人們的許許多多的具體的思惟研究之後，發現人們思惟的內容雖然有千千萬萬，但它們却具有着這樣一

些共同的思惟形式，即概念、判斷、推論、假設、證明等^①，通常人們所說的“形式邏輯是研究思惟形式的……”，所說的思惟形式就正是指它們而言。

我們知道，除了形式邏輯之外，辯證邏輯也研究思惟形式。和辯證邏輯比較起來，形式邏輯對思惟形式的研究只是初步的，它只研究正確思惟時思惟形式的結構問題^②。它告訴我們，在人們正確思惟時所運用的概念、判斷等思惟形式都具有什麼樣的結構，並且指出應該遵守什麼樣的規則，人們的思惟形式才能具有這樣的結構。

什麼是思惟形式的結構呢？就是思惟形式的組成。研究思惟形式的結構，那就是說研究思惟形式究竟是由什麼東西組成的，怎樣才能正確組成它們。當然要清楚地了解形式邏輯是怎樣研究各個思惟形式的，只有請讀者們讀一讀這一類書籍，我們在這裡就不詳談了。

說到這裡，算是已經把什麼是形式邏輯這個問題簡單地說明白了，下面就讓我們進入這本書的本題——形式邏輯的思惟規律的具體說明吧。

-
- ① 究竟什麼是概念、判斷、推論、假設和證明？限於篇幅，我們就不加解釋了。形式邏輯目前所研究的思惟形式就只限於我們所舉的這幾種，但決不應由此得出結論，說人類的思惟形式就僅僅只有這幾種，更不能說人類將來也只能有這幾種思惟形式。
 - ② 某些形式邏輯書籍中，認為所謂思惟形式就是思惟的結構，我們反對這種說法。因為辯證邏輯也是研究思惟形式的，但辯證邏輯並不研究思惟結構。假如說思惟形式就是思惟結構，那麼或則認為辯證邏輯也研究思惟結構（完全相同的對象怎麼能由兩門科學來研究呢），或則認為辯證邏輯根本不研究思惟形式（只有根本不承認辯證邏輯的人才這樣認為），而這兩種說法顯然都是錯誤的。我們認為，思惟形式這乃是藏納和表現思惟內容的東西，而結構則只是思惟形式的一個方面。

二 同一律

什么是同一律呢？假如要用一句話把它概括地說明一下，那就是：在同一時間（相對的）的條件下，在我們的論辯、論述和科學研究等等之中：（一）我們的思想對象應保持其同一，不能以另外的對象代替它；（二）我們所運用的每一概念的內涵應保持其同一，不同的概念不允許互相潛替。同一律的公式是：A是A。

前面我們已經說過，形式邏輯思維規律並不是某些杰出的人物主觀捏造的，也不是人們先天帶來的，而是客觀現實一定規律的反映。那麼同一律究竟是什麼客觀現實規律的反映呢？我們知道：每一客觀事物都有其所以為這個事物以及所以與其他事物不同的某些特殊屬性，也就是它們的本質屬性。客觀事物雖然無時無刻不在變化着，可是它們的本質屬性在一定時期內卻是相對穩定的（我們就以“社會主義社會”為例吧。蘇聯自從建成社會主義到現在發生了多少巨大的變化呵！它的一切都在一日千里地發展着，但是作為社會主義社會的特徵的，象生產資料公有制、沒有剝削、按勞取值、勞動者的同志式的合作和社會主義的互助等却一直相對穩定的存在着，並且正是這樣一些本質的屬性，決定了它之所以為社會主義社會以及它與建立在生產資料私有制和人剝削人的基礎之上的社會的根本區別）。本質屬性的總和、統一就形成各事物的質，因此，每一客觀對象在一定時間內都具有着一定的與其他對象不同的質，也就

✓ 是說客觀事物都具有着質的規定性。客觀事物的本質屬性是相對穩定的，都具有着質的規定性，這乃是客觀事物的一個規律，正是這個規律在人類無數次的實踐活動中反映到人們的意識中來，形成了同一律。

讀者們可能會想：你說同一律是客觀事物本質屬性是相對穩定的、都具有着質的規定性這一客觀事物規律在人們意識中的反映，可是我們為什麼就把它們聯繫不起來呢？

那麼我們現在就把它們聯繫一下吧。我們看：既然每一客觀事物在一定時間內都具有一定的與其它事物不同的質，也就是說各個客觀事物在一定時間內各自不同，不能互相混淆，那麼在同一時間的條件下（這裡的同一時間系指一定時間，即客觀事物還未發生本質變化的這段時間，本書中所使用的“同一時間”皆此意義●），在我們的論辯、論述和科學研究等過程中應該怎樣呢？不正是應該保持我們思想對象的同一，不能把不同的對象互相混淆、互相偷換嗎！而後邊的這一要求，不恰恰正是前述同一律的第一個方面嗎！這就正說明同一律的這一方面

-
- 究竟多長時間才叫做同一時間呢？這要以我們所研究的對象來決定，對於那些瞬息之間就要發生質的變化的事物而言，同一時間只能是短短的一剎那，而當我們研究太陽系的形成或地質的變遷時，幾萬年乃至幾十萬年也可以是同一時間。

恩格斯說過：“同一律所能適用的範圍差不多是依照各種情形而不同的，並且是由對象底性質來決定的。——例如，在能採用橢圓為基本形態來作尋常天文學的計算而不至於造成實際上的錯誤的一個行星系統中，它的適用範圍就比在幾個星期內結束它的幼蟲時期的昆蟲要寬得多——（還可以舉其他的例子，如物種底變化就要以幾千年為尺度來計算。）”（見“辯證法與自然科學”，人民出版社1953年版，第53頁）恩格斯這裡所談的是同一律適用的範圍，但從這裡我們也恰可以了解到什麼是“同一時間”，因為正如前面談到同一律的基本要求時所說的，同一律正是在“同一時間的條件下”才適用的。