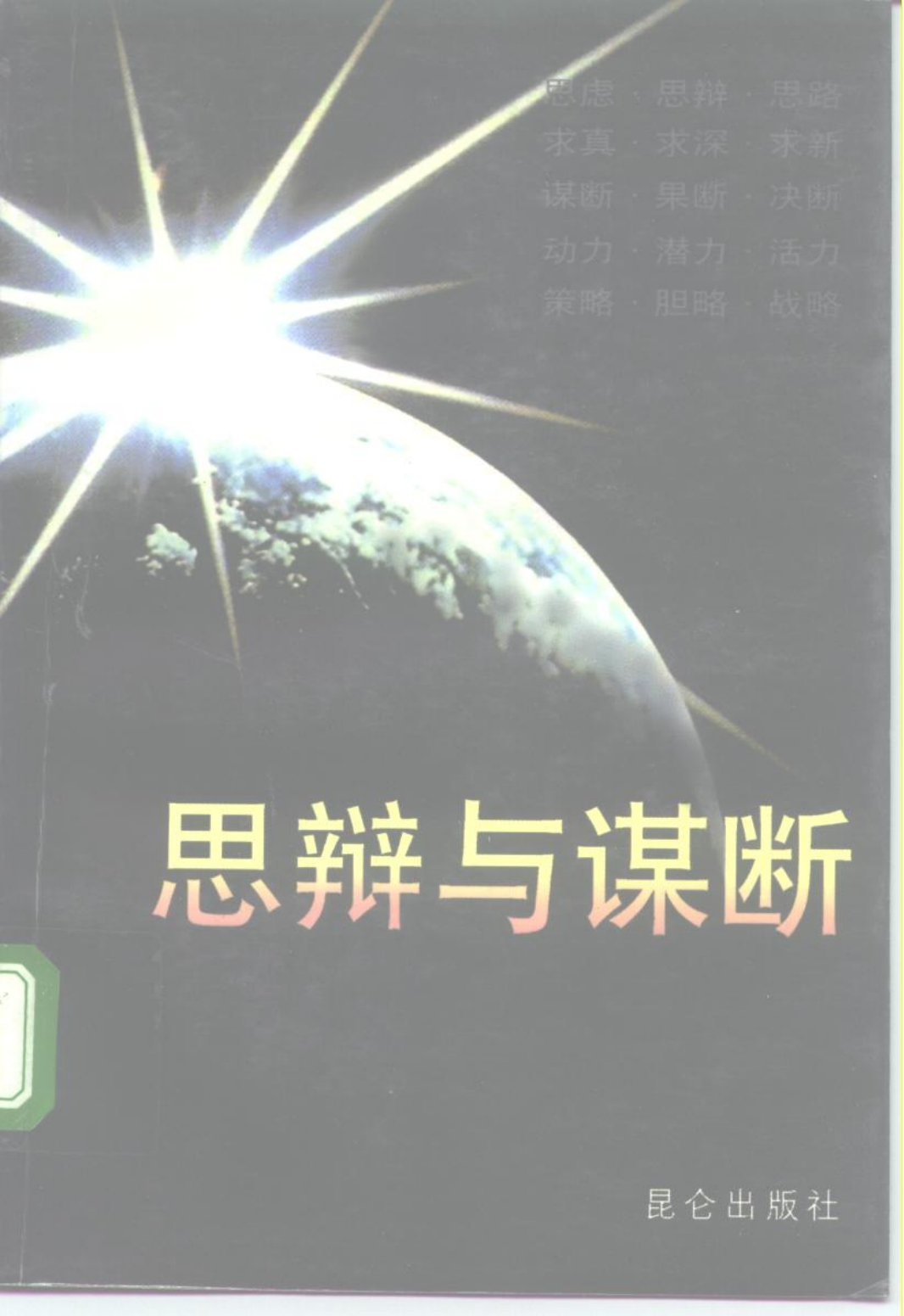




思虑 · 思辩 · 思路
求真 · 求深 · 求新
谋断 · 果断 · 决断
动力 · 潜力 · 活力
策略 · 胆略 · 战略

思辩与谋断

昆仑出版社

D60
13

96815

DH78/14

思辨与谋断

中央党校培训部中青班学员优秀论文集

中央党校哲学部编辑组编

编辑组成员：陈柏林 周熙明 侯 才



昆仑出版社

新登字（京）117 号

图书在版编目（CIP）数据

思辩与谋断：中央党校 95～96 高级干部班优秀论文集/中央
党校 95～96 高级干部班学员著. —北京：昆仑出版社 1996. 8
ISBN 7-80040-270-3

I. 思… II. 中… III. 政论-中国-文集 IV. D60

昆仑出版社出版发行

（北京白石桥路 42 号 100081）

北京朝阳区飞达印刷厂印刷 新华书店发行所经销

1996 年 8 月第 1 版 1996 年 8 月北京第 1 次印刷

开本：850×1168 毫米 1/32 印张：18.25

字数：452 千字 印数：1—5000

定价：26.00 元（膜）

序

杨春贵

这本论文集收录的是中央党校一、二年制中青年干部培训班(九五级)学员在校学习期间所写的部分论文。这些论文题材广泛,涉及社会主义现代化建设和改革开放中的一系列重大理论与实践问题,从不同侧面、不同角度对建设有中国特色社会主义的理论与实践作了较为深入的哲学思考,体现了论文作者“解放思想、实事求是”、大胆探索、勇于创新的理论勇气和创造性的思维能力。在这些文章中,读者可以发现对甚为棘手的理论与实践课题的鞭辟入里的分析和颇富启发性的真知灼见。

这些论文的共同特点是比较好地贯彻了理论与实践相结合的原则。作者们既不是从孤立的、片面的实例出发作出某种结论,然后再到书本中去寻求理论上的论证与诠释——这样做,实际上仍没有摆脱经验主义;也不是从某种既有的理论出发演绎出某种结论,然后再到现实中去寻找或“联系”与之相适应的实

证材料和经验证据——这样做,实际上仍没有摒弃教条主义。作者们所追求的是使理论能够科学地反映、概括和不断地切近变动不居的实际,在实践的基础上达到理论与实践之具体的、历史的统一。本书中所载的论文表明作者们在把实践经验提升到理论高度上取得了可喜的成功。

我相信,这本论文集的出版,将为中央党校学员之间以及教员与学员之间的相互学习、交流提供信息媒介,将为理论工作者和实际工作者深入探讨建设有中国特色社会主义实践中的重大课题提供借鉴和启示,同时,也将为各级领导部门进行科学决策提供有益的参考。

1996年5月27日

目 录

序.....	杨春贵(1)
--------	--------

思虑·思辩·思路

“三个有利于”判断标准蕴涵着

社会主义的本质规定性	毛光烈(3)
------------------	--------

试论邓小平及其理论的哲学品格	刘卫民(20)
----------------------	---------

“一国两制”——实现祖国统一的

伟大构想	杨文昌(28)
------------	---------

论解放思想的哲学内涵	朱海风(38)
------------------	---------

从认识论和唯物史观的高度

把握社会主义本质	陈效达(47)
----------------	---------

关于坚持实事求是几个问题的思考	伍自尧(55)
-----------------------	---------

运用马克思主义哲学

正确认识社会主义经济周期	冯声康(61)
--------------------	---------

坚持哲学社会科学研究中的

科学性与阶级性的统一	萧少秋(75)
------------------	---------

社会主义市场经济与思维方式的转变	郭兴文(86)
------------------------	---------

对“错误”辩证性质的哲学思考	梁 滨(94)
市场经济与群众路线	王修智(111)

求真·求深·求新

把握发展的辩证本性	黄兴国(119)
略论我国高等教育结构问题	邢元敏(126)
关于当前几个教育热点问题 的哲学思考	郑树山(136)
市场经济中医疗卫生事业 改革与发展的辩证思维	刘晓程(143)
从系统整体性看法制协调化	杨泉明(152)
试论社会主义初级阶段 我国农村法制建设的特点	徐伟华(159)
加强农业“三部曲”	敬正书(171)
国有林区实施“两分”战略的改革实践	王东华(181)
大海的辩证法	吕志宏(191)
深入学习特色理论 努力把握辩证思维 大力推进铁路的改革和发展	刘志军(199)
求真·求深·求新	高 鹏(212)

谋断·果断·决断

为政之道在用人	凌成兴(221)
全面化·科学化·规范化	李锦斌(230)
对建立领导权威的几点认识	李纪恒(242)
干部政绩辨析	张传庆(256)
谋断·求实·大度	马万令(266)

谈谈如何发挥人才的个体和群体优势·····	王为江(279)
关于选拔年轻干部的辩证思考·····	赵玉林(285)
关于选拔干部注重实绩的思考·····	李建华(292)
坚持创造性原则的哲学透视·····	徐绍史(297)

动力·潜力·活力

关于解决地区发展差距问题的思考·····	赵德全(307)
从哲学的高度把握	
改革、发展、稳定的关系·····	曲青山(316)
利益·动力·分配·活力·····	曹湘洪(323)
关于改革过程中利益冲突的几点认识·····	朱锦平(333)
全面地、辩证地看待稳定·····	孙康林(341)
沟通与对弈·····	牛越生(352)
清亮的泉水与干涸的土地·····	吴仕民(358)
实施西部资源转换战略的哲学思考·····	云公民(367)
试析东部和中西部的协调发展·····	张裔炯(375)
从非均衡发展走向相对均衡发展·····	杨志明(383)

策略·胆略·战略

上海市推行“两级政府,两级管理”	
新体制的历史必然·····	周太彤(394)
抛弃还是扬弃·····	金立群(402)
关于我国当前社会主义	
道德建设思路的几点想法·····	翟卫华(419)
关于“以正确的舆论	
引导人”的哲学思考·····	蔡名照(425)

重在把握·····	胡占凡(436)
“新闻价值”问题新探·····	林楠(451)
浅论新闻的事实客观性	
与主体选择性的关系·····	王希珂(459)
运筹帷幄 决胜千里·····	荀凤栖(465)
从实际出发 创造性地执行政策·····	陈敏尔(476)
海峡两岸关系的新变化及我们的对策·····	覃志刚(483)
如何看待和处理中美关系·····	马文普(490)
对于“特殊 301 条款”斗争策略再思考·····	段瑞春(500)
城市的功能与政府的职能·····	孙志刚(509)
城市旧区改造的辩证思维·····	许德明(524)
论当前农村经营体制中的	
失度现象及对策·····	赵长青(532)
打破均衡 走出贫困·····	龙超云(539)
发展连锁经营的辩证思考·····	姜增伟(546)
浅谈科学精神的革命性·····	黄本笑(556)
腐败是阻碍经济发展的毒瘤·····	张毅(567)
后记·····	周熙明(576)

思慮・思辯・思路

“三个有利于”判断标准蕴涵着 社会主义的本质规定性

毛光烈

—

“三个有利于”判断标准是否不包涵着社会主义的本质规定性？这是理论很强的一个命题，更是实践中很重要的一个命题。讨论这个问题的实际意义在于，作为判断改革成败的“三个有利于”，如果蕴涵着社会主义的本质规定性，那么在实践中，只要符合“三个有利于”的，对社会主义来说，它就不仅是有“利”的，而且本身也是符合社会主义本质要求的，是有“理”的，在政治上也就不必担心会犯错误的了。因此，从这个意义上我们可以说，“三个有利于”既是改革成败的判断标准，又是指导改革开放的科学的根本方法原则；既是政治上理论上摆脱姓“资”姓“社”抽象争论解放思想的武器，更是侧重于鼓励在实践中去落实、证明、体现、发展社会主义的武器。邓小平同志的这个思想，充分地具体地活生生地体现了马克思主义唯物辩证观，科学的真理观、社会主义观和实践观。

但是，在实际工作中，大家对这个问题的认识却是不尽一致

的。有的同志认为,“三个有利于”判断标准仅仅是判断对社会主义有利无利的价值标准,而不是蕴涵着检验符合不符合社会主义本质的真假标准,至少对符合“三个有利于”就是符合社会主义本质的判断保持着一定的怀疑,不敢彻底地理直气壮地予以肯定;也有同志甚至认为,既然“三个有利于”是判断一切工作得失成败有利无利的根本标准,既然现在强调只要按“三个有利于”干就行了,那么,按此推论就误认为我们现在的一切工作只要讲“利”无需讲“义”了,只要有“利”就有“理”,无“利”就无“理”,把“三个有利于”同资产阶级的“有利就干,小利小干,大利大干”的经营思想等同起来,进而误认为我们现在是政治上口头上讲搞社会主义,经济上实际是搞资本主义;与此观点相联系的,还有同志认为,在“三个有利于”中只要讲有利于生产力的发展就够了,因为生产力的发展自然而然也就可以改善人民生活和加强综合国力,因而在“三个有利于”中加不加上“社会主义的”,要不要再提“改善人民生活”和“增强综合国力”都是无关紧要的,可以忽略不计的。因此,搞清楚“三个有利于”判断标准是否蕴涵着社会主义本质的内在规定性,这确实是事关改革开放和社会主义建设全局的一个重大的理论和实践问题。

笔者认为,“三个有利于”蕴涵着社会主义的本质规定性。在实践工作中有的同志有这样那样的误解,这是同他们没有辩证地完整地理解“三个有利于”标准有关。我认为,“三个有利于”体现了社会主义本质的共性与个性、目标与过程、目的与手段、真理与价值这四个方面的辩证统一。它是具有理论自足性的有机整体,其根本精神是与“社会主义本质论”(下称“本质论”)完全一致的,具体要求又与后者有所差别,它蕴涵着社会主义的本质规定性,但又不是对社会主义一般本质的最高理论抽象,而是针对由中国现阶段整体文明水平和现实的具体历史任务所决定的社会主义必然采取的表现形式的理论概括。正是有了这种理论创新,科学社会主义在

当代中国才变成了既能够科学表述的又具有操作性的具体真理；也正是有了这种理论创新，才架通了“有利”与“有理”有机统一的社会主义价值判断与社会主义本质属性判断的桥梁、科学理论和正确实践的桥梁，才使血肉丰满、生机勃勃、可被感触到的社会主义的现实生命体就体现在具体丰富生动的改革开放建设的实践中。我们完全可以坚信：由于“三个有利于”的判断标准（下称“判断标准论”）具有上述的科学有机统一的理论实质和内容，我们照此办理，实质上就是照科学社会主义行事；我们如果对“三个有利于”有这样的理解把握，实际上是对其片面的凝固的不科学的理解的否定，是思想上政治上尤其是在实践把握上的一个更深刻更有意义的“飞跃”。

二

就社会主义本质的内在规定性而言（要十分注意把握这个角度，这个范畴），邓小平同志的“本质论”和“判断标准论”是一个共性与个性、一般与个别的辩证统一关系。搞清楚了这个辩证统一的关系，就搞清了“判断标准论”蕴涵着社会主义本质的内在规定性的问题。

唯物辩证法认为，世界上的任一事物或运动形式如果与其他的事物或运动形式相关联，它们之间必然贯通着普遍本质的规定性，同时又有各自所固有的本质特征而彼此相区别，形成多种差异性。前者就是哲学上“一般”范畴所反映的客观内容，后者就是“个别”范畴所反映的客观内容。“一般”是同类个别事物的某种普遍本质属性，它不仅仅是同类事物的共同属性，而且是共同属性中的反映事物内在本质的属性，“个别”相对“一般”来说，是指客观存在的具体事物，是指既包含着同类事物普遍性或共性的因素，又包含着同类事物自己的特殊性或个性的事物。由此可见，个别与一般的关

系是互相区别又互相联系的对立统一的关系。辩证唯物主义的个别与一般辩证统一的原理还告诉我们,一般离不开个别,没有脱离个别而孤立存在的一般,只有与个别相联系的一般,才是现实存在着的一般;同时,个别总是和一般相联系而存在,个别也只有和一般相联系才能被认识、被说明,对于个别事物任何一个最简单的判断都是在认识个别和一般关系基础上所做出的规定。

就社会主义本质的内在规定性范畴而言,邓小平同志的社会主义“本质论”和“判断标准论”的关系正是唯物辩证法“一般”与“个别”生动的科学的反映。因此,社会主义本质是社会主义普遍的本质属性的科学概括,反映了社会主义本质的“一般”,即既是对中国的社会主义的本质属性的概括,又是对外国的社会主义本质属性的概括;既是对初级阶段社会主义本质属性的概括,又是对中级阶段、高级阶段的社会主义本质属性的概括;既是对每个阶段社会主义基本特征、基本制度的本质属性的概括,又是对社会主义根本的工作方法、价值判断标准的本质概括。这个反映本质的共同属性的“一般”,就是邓小平同志“本质论”揭示的“社会主义的本质,是解放生产力,发展生产力,消灭剥削,消除两极分化,最终达到共同富裕”。这说明,从生产力的角度看,社会主义的本质是解放和发展生产力,这是历史唯物主义根本原则的体现,是“消灭剥削,消除两级分化,最终实现共同富裕”的基础,是社会主义终究取代资本主义的力量所在;从生产关系的角度看,社会主义的本质要求是“消灭剥削,消除两极分化”,而要“消灭剥削,消除两极分化”的关键又在于生产力的进一步发展和与之相适应的公有制和按劳分配程度等社会主义生产关系的进一步完善;从最终目标看,社会主义本质是“共同富裕”,这既是社会主义自身的内在要求,又是与资本主义根本的区别。以上三个方面是“本质论”的有机的整体,其中发展生产力是“本质论”的基础;“消灭剥削,消除两极分化”是实现共同富裕目标的条件。没有基础,就没有社会主义的存在和发展;不讲目

的,忽视条件,就不能保证社会主义的方向,三者缺一不可。由上分析,我们可以得到以下两点结论:一是“本质论”是社会主义本质的内在规定性,为我们科学地研究把握社会主义理论奠定了理论基础;二是“本质论”又为我们提供了区别形形色色的社会主义的客观依据。只有符合“本质论”要求的,才能认定是真正的社会主义。否则,离开了社会主义的本质,就无所谓社会主义。这个标准对任何国家、任何阶段、任何方面的检验都是适用的,这是“一般”的尺度,最高层次的尺度。

“判断标准论”是不是“本质论”的“一般”相联系中的“个别”,“本质论”是不是概括了“判断标准论”的与其他社会主义问题的同类本质属性?这是“判断标准论”是否具体包含社会主义本质的关键所在。邓小平同志指出:“改革开放迈不开步子,不敢闯,说来说去就是怕资本主义的东西多了,走了资本主义道路。要害是姓‘资’还是姓‘社’的问题。判断的标准,应该主要看是否有利于发展社会主义社会的生产力,是否有利于增强社会主义国家的综合国力,是否有利于提高人民的生活水平。”由此可见,“判断标准论”也包含着社会主义本质中对社会主义同类问题的本质属性。首先,从“本质论”和“判断标准论”的内部构成要素的关系看,第一,各自都以历史唯物主义发展生产力作为共同的基础,强调了发展生产力的特别重要和根本的意义,强调了发展生产力是各自内部后面两个组成部分的基础和根本。虽然在“判断标准论”中没有提到解放生产力,这是因为“判断标准论”前面已经提到了改革开放迈得开迈不开步子的问题,是行文上简略的表达,不是什么实质意义的区别。第二,各自都以改善和提高全体人民的生活水平为共同的目的。至于“消灭剥削,消除两极分化”问题,在“提高人民生活水平”内容中实际上已包含这方面的意义。邓小平同志这里说的“人民生活水平的提高”是指人民生活水平同方向(可以有程度差别)的“提高”,不是“两极分化”的异向的一部分“提高”一部分“下降”的“提

高”，是在发展生产力基础上向共同富裕逐步推进的“提高”；并且，“综合国力的增强”也不仅仅代表的是国家的国际形象和地位，对我国来说，而且反映了公有化水平的提高，是长远地提高人民生活水平的重要条件，也是实现“消灭剥削，消除两极分化，最终实现共同富裕”的重要条件。其次，从“本质论”有机整体和“判断标准论”有机整体看，它们的基础、目的和条件指向的本质属性更是一致的，都是对过去离开生产力发展，离开人民生活改善的抽象的空洞的“左”的社会主义的根本否定，也从根本上反映了与资本主义的区别。所以“判断标准论”是“本质论”的具体体现，“本质论”是对“判断标准论”本质属性的高度概括，它们的本质属性是一致的。

唯物辩证法还告诉我们，一般和个别又是有区别的。一般是大致地包括个别事物，个别与一般不是等同的，一般要比个别深刻、稳定，个别要比一般丰富、生动。个别中除了一般所包括的与其他个别相同的属性和特征外，还包括着为一般所没有包括的、这个个别不同于其他个别的一些属性和特征。因此，我们在肯定“判断标准论”与“本质论”的共同本质属性相联系的一面外，还要看到“本质论”与“判断标准论”不同的一面。那么，“判断标准论”与“本质论”相比有什么不同特征呢？第一，表现的形式不同。“本质论”是以判断是非的科学结论形式表达的，而“判断标准论”主要是以判断成败得失的价值标准出现的。“判断标准论”以价值标准形式出现的原因，主要是突出了其针对性和实践性，是针对我们的改革开放中人们存在姓“资”姓“社”的思想顾虑，为了避免陷入姓“资”姓“社”的抽象争论而错过改革开放发展的大好机遇提出来的，本身就具有“不争论”的意味和易于理解、把握、可操作的特点，表明了邓小平同志的科学务实的精神。第二，“判断标准论”和“本质论”对社会主义性质的共同属性概括也存在程度上的差别。如“本质论”明确地强调了“消灭剥削，消除两极分化，最终实现共同富裕”，而“判断标准论”则仅仅提出了“增强综合国力，改善人民生活”。这些