

唯物史观的新使命

史振东 冯卓然 主编

WEI WU SHI GUAN DE XINSHI MING WEI WU SHI GUAN DE XINSHI MING WEI

责任编辑：宋焕起

北京师范学院出版社

B0-
13

DE 7/12

80134



200105732

唯物史观的新使命

史振东 冯卓然 主 编

蒋申华 祝大征 马润清
宫凤鸣 王致钦 编撰



北京师范学院出版社

1990年·北京

唯物史观的新使命

史振东 冯卓然 主编

*

北京师范学院出版社出版

(北京阜成门外花园村)

全国新华书店经销

北京昌平兴华印刷厂印刷

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 12.5 字数: 320千
1990年8月北京第1版 1990年8月北京第1次印刷

印数: 0,001—3000 册

ISBN 7-81014-431-6/B·12

定价: 6.85元

前 言

《唯物史观的新使命》一书，系几所高师院校多年从事哲学、马克思哲学史等教学工作的中老年教师所撰写。

马克思恩格斯在19世纪40年代所开创的唯物史观，至今已有一个多世纪的历史。在这漫长的岁月里，国际社会发生了许多新变化，特别是第二次世界大战后，新技术革命的崛起，使社会生活发生了巨大变化。有许多新情况、新问题、新经验值得研究和总结。此著正是顺应这种要求，以历史唯物主义为方法论，以新技术革命和唯物史观的关系为主线，以面向世界、面向现代化、面向未来为目的，以坚持和发展唯物史观为指导思想进行编写的。这本书，既是一部以研究新问题为主要内容的历史唯物主义专著，又是一部从事哲学、马克思哲学史等教学工作同志的重要参考书，同时也适合爱好历史唯物主义和关心新技术革命的人们阅读。

此著由史振东、冯卓然主编全书。除绪论外共设八章和一个结束语。执笔者如下：绪论（北京师院史振东）、第一章（华东师大蒋中华）、第二章（陕西师大祝大征）、第三章（东北师大宫凤鸣）、第四章（北京师院史振东）、第五章（北京师院王致钦）、第六章（华东师大蒋中华和陕西师大祝大征）、第七章和第八章（北京师大马润青）、结束语（北京师院冯卓然）。全书最后由史振东、冯卓然统改定稿。

此著内容涉及面广，又是新课题，而我们自己研究时间尚短，书中难免有许多疏漏之处，恳求读者批评指正。

编 者

1989年6月

目 录

前言

绪论	(1)
第一章 当代世界	(24)
第一节 20世纪的历史进程	(24)
第二节 当代世界的主题	(38)
第三节 变革的浪潮	(50)
第二章 现代化生产	(58)
第一节 生产力要素的更新	(58)
第二节 生产力结构的变革	(71)
第三节 强大的杠杆	(86)
第三章 新形势下的政治关系	(97)
第一节 战后阶级结构的演变	(97)
第二节 新形势下的阶级关系和阶级斗争	(109)
第三节 民主形式的变化和发展	(132)
第四章 生活方式	(146)
第一节 生活方式的哲学考察	(146)
第二节 制约生活方式的诸因素	(153)
第三节 生活方式的分类和评价	(163)
第五章 思维方式	(171)
第一节 思维方式的唯物史观意义	(171)
第二节 思维方式的基本特征	(185)
第三节 思维方式的哲学类型	(200)
第四节 思维方式的历史发展和中国传统思维方式的变革	(209)

第六章	观念的更新和教育、文化.....	(220)
第一节	几个新观念	(220)
第二节	教育的战略地位	(230)
第三节	文化的演进	(244)
第七章	家庭	(254)
第一节	家庭演变的推动力	(254)
第二节	当代家庭的新变化	(267)
第三节	家庭的社会作用	(284)
第八章	人的价值和人的解放	(301)
第一节	人的价值的观念的演变	(301)
第二节	人的价值的主要特征	(314)
第三节	人的解放的物质前提	(333)
生产力标准和人类的自由		
——代结束语		(346)

绪 论

当今世界，正处在一个新技术革命的浪潮之中。它以汹涌澎湃之势，推动着“尘世”间万事万物更新换代。人类社会不仅在物质文明方面发生着质的飞跃，而且在精神文明方面也日新月异地飞速前进。人类社会生活的惊人巨变，显示了科学技术的巨大威力！

关于科学技术的社会历史作用问题，早在一百多年前，恩格斯就指出：“在马克思看来，科学是一种在历史上起推动作用的、革命的力量。任何一门理论科学中的每一个新发现，即使它的实际应用甚至还无法预见，都使马克思感到衷心喜悦”^①。当19世纪末，欧洲就电工技术革命掀起一阵喧嚣时，恩格斯就高瞻远瞩地指明了它的伟大意义。他指出：“这实际上是一次巨大的革命。蒸汽机教我们把热变成机械运动，而电的利用将为我们开辟一条道路，……这一发现使工业几乎彻底摆脱地方条件所规定的一切界限，并且使极遥远的水力的利用成为可能。如果在最初它只是对城市有利，那么到最后它终将成为消除城乡对立的 strongest 有力的杠杆。但是非常明显的是，生产力将因此得到极大的发展”。^②这不仅说明马克思恩格斯都非常重视科学技术的发展和科学上的每一新的发现。而且也说明他们都把科学技术的发展视为社会历史发展的革命动力。正因为如此，他们总是以敏锐的目

① 《马克思恩格斯选集》第3卷 第575页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷 第436页。

光和智慧的头脑，对社会科学和自然科学的最新成就，进行哲学概括，使哲学真正成为时代精神的精华。

马克思和恩格斯在19世纪40年代，以无产阶级革命实践为基础，站在科学发展的最高峰，批判地继承了前人认识的伟大成果，并运用当时社会科学和自然科学提供的最新资料，创立了马克思主义哲学，特别是代表这一伟大成就的唯物主义历史观。由于唯物史观和剩余价值理论的两个伟大发现，使社会主义从空想变为科学。它表明资本主义的灭亡和社会主义、共产主义的胜利同样是不可避免的，这就进一步揭示了人类社会发展的客观规律。而作为马克思主义政治经济学基石的剩余价值理论，又是以唯物史观为指导建立起来的，从这里可以看出，唯物史观在马克思主义理论体系中的关键地位。当然，唯物史观的诞生和发展又离不开科学社会主义和政治经济学的研究，特别是《资本论》的问世使唯物史观由假设变为科学。这种历史观以新的出发点或前提（现实的人，他们的活动及其社会物质生活条件）阐发了历史唯物主义的基本原理。这种历史观的实质在于肯定社会存在最终决定社会意识的发展变化。这种历史观认为，生产力是社会历史发展的终极原因；社会历史发展或社会形态的更替，是生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间矛盾运动辩证发展的结果。这种矛盾运动，在阶级社会表现为阶级矛盾和阶级斗争。因此，社会形态的更替，要通过阶级斗争、社会革命，并最后通过国家政权从一个阶级手中转移到另一个阶级手中来实现。这个历史观为人们从整体上把握社会历史进程，揭示社会的本质和基本规律提供了科学依据。正因如此，这个历史观的科学思想赢得了世界历史性的意义。这一科学历史观的诞生，犹如旭日东升，照亮了人类在社会历史领域前进的方向和锦绣前程。从此，人类，特别是无产阶级，开始自觉地按照社会发展的客观规律创造历史，开拓未来。这已形成社会历史发展的巨浪，滚滚向前，谁想阻止这股潮流，或开倒车，都将被无情地冲进历史的垃圾堆！历史的车

轮总是按照马克思恩格斯在历史唯物主义中所预示的方向飞奔。

马克思恩格斯不仅在19世纪40年代创立了唯物史观，而且随着社会科学和自然科学以及革命实践的进一步发展，又不断充实、丰富和修改自己的学说，使其日臻完善和系统化，从未终止其自身发展，恩格斯的《自然辩证法》一书就是对这个时期自然科学重大成果作的哲学概括，丰富发展了辩证唯物主义自然观和社会历史观，这是人所共知的。马克思恩格斯批判过黑格尔把自己的哲学视为终极真理的思想体系，特别是批判了杜林自吹自擂的所谓穷尽了一切真理的哲学体系，他们从未把自己的哲学看作是不再发展的终极真理体系。马克思主义哲学，包括历史唯物主义，不是封闭式的，而是开放式的，它总是随着社会实践和人类认识的发展，而不断充实和丰富自身，这正是它的生命力所在。因此，它永葆革命青春。

马克思和恩格斯还总是强调马克思主义整个世界观或唯物史观是一种方法而不是教条。“如果不把唯物主义方法当作研究历史的指南，而把它当作现成的公式，按照它来剪裁各种历史事实，那么它就会转变为自己的对立面。”^①在历史科学中，专靠一些公式是办不了什么的。

正因为马克思主义，尤其是它的唯物史观，给全世界的无产阶级和劳动人民提供了一个强大的思想武器，使之能够按照社会历史发展的客观规律去认识世界和改造世界，清除旧世界，创建新世界，所以不管是他们本人还是他们的学说，总是遭到那些维护旧世界和憎恶新世界的种种势力的攻击和反对。这无论是在马克思和恩格斯生前，还是在他们逝世之后都是如此。这些人总是寻找可乘之机，以种种借口诋毁马克思主义，尤其是它的历史唯物主义。但是，真理是驳不倒的。反对马克思主义的势力虽然时起时伏，但总是以失败而告终，而马克思主义和它的唯物史观则

① 《马克思恩格斯选集》第4卷 第472页

更加光辉夺目，深入人心。这已成为一条历史规律。

在当前，席卷全球的新技术革命浪潮中，马克思主义及其唯物史观，又一次经受检验。如何学习、坚持和发展马克思和恩格斯所开创的唯物史观的问题，再次呈现在世人面前。当我们在分析和研究这个问题时，应回顾历史，以资借鉴。前人之事，后人之师。历史的经验告诉我们，对待马克思主义哲学包括唯物史观，必须是既要坚持，又要发展。

20世纪初，自然科学有了重大的突破性发展，这就是电子、X射线和放射性物质的发现，打开了原子的门户，使对物质的研究深入到了原子内部，揭开了物理学革命的序幕。从此把物理学从经典物理学阶段推进到现代物理学阶段。这在当时，并不亚于当代的新技术革命，正是在人类对自然界认识有划时代进展之际，出现了所谓现代物理学危机。它的实质是形而上学自然观所坚持的原子不可分和不可入性等旧观念，被自然科学的新成就所打破。因此，许多固守原来物质结构理论的唯物主义者困惑莫解，而唯心主义者却乘机叫嚷“原子非物质化了，物质消失了”，“电代替了物质”，如此等等。显然，这是马克思和恩格斯在世时未出现的新问题，也是马克思主义哲学基石所面临的一次严重挑战。

马克思在世时，尽管世界还没有，而且也不可能进入电子时代，但是，他曾密切地注视着电学方面各种发展情况。就在他逝世的前一年即1882年，在慕尼黑电气展览会上，法国物理学家马赛尔·德普勒展出了他在米斯巴赫至慕尼黑之间架设的第一条实验性输电线路。^①马克思对此非常重视。马克思总是站在科学发展的前沿阵地，因此能及时总结新的科学成就，充实和丰富自己的科学学说。但是，不管多么勤奋的伟人，总有历史的局限性。电子时代毕竟在他的视野之外。恩格斯在世时，依据辩证

^① 参见《马克思恩格斯选集》第3卷 第575、652—653页。

法的观点，曾针对形而上学关于物质的“终极观念”提出了“原子决不能被看作简单的东西或已知的最小的实物粒子。”这种见解可谓远见卓识，因为当时还没有从原子深入到电子。总之，马克思和恩格斯只能根据他们所处的那个时代的自然科学和社会科学的最新成就，建立和发展自己的哲学学说。20世纪初，由于自然科学的新发展，如何正确对待自然科学的新成就给马克思主义哲学带来的影响，成为摆在世人面前的重大课题。在新的形势面前，要用马克思主义哲学给予科学地总结和说明，从而促使马克思主义哲学向前发展。

正是在物理学革命刚刚拉开序幕，某些自然科学家和哲学家思想处于极端混乱的关键时刻，列宁在1908年写出了《唯物主义和经验批判主义》一书，他面对自然科学新发现向马克思主义哲学提出的挑战，坚持以辩证唯物主义为世界观和方法论，分析和研究了新情况，新问题，为正确地认识和总结20世纪初自然科学的新发展指明了大方向，澄清了思想混乱，坚持并发展了马克思主义哲学。针对所谓“物质消失了”这种唯心主义进攻性的胡言，列宁指出：这只能说明，迄今我们认识物质所达到的那个界限正在消失，或者说，从前所认为的绝对不变的原子特性正在消失。这也说明，人类对运动着的物质的认识正在深化。从马克思主义的辩证唯物主义观点来看，日益发展的人类科学在认识自然界上的一切里程碑都只具有暂时的相对的性质。现在认识从原子深入到电子，其实电子和原子一样，也是不可穷尽的。这些哲学概括，已为后来自然科学的发展所证实。列宁还指出：“自然科学方面的新发现，如镭、电子、元素转化等，不管资产阶级哲学家们那些‘重新’回到陈旧腐烂的唯心主义去的学说怎样说，却灿烂地证实了马克思的辩证唯物主义。”^①列宁坚持马克思主义哲学基本原理，丰富和发展了马克思主义认识论同时也深化了历史

① 《列宁全集》第25卷 第273页。

唯物论。此著成为马哲史上的重要里程碑。

在社会历史领域，马克思和恩格斯在世时，运用唯物史观分析和研究了资本主义社会的基本矛盾，得出了资本主义社会必然灭亡和社会主义、共产主义必然胜利的基本理论。并进而阐述了社会主义革命不可能在单独一个国家内获得胜利的原因。但是，到20世纪初，自由资本主义已发展到垄断资本主义。列宁以唯物史观为指导，作出了世界已进入帝国主义和无产阶级革命的新时代的论断，并深入分析和研究了帝国主义国家的内外矛盾，以及帝国主义的经济政治发展不平衡规律。得出了社会主义革命完全可能在单独一个国家内获得胜利的新结论，正如列宁所讲：“我们并不苛求马克思或马克思主义者知道走向社会主义道路上的一切具体情况。这是痴想。我们只知道这条道路的方向。……至于具体情况，实际情况，那只有千百万人的实践经验才能表明。”^①从这里可以看出，一方面，如果不坚持以唯物史观为指导分析和研究资本主义社会的基本矛盾，不坚持资本主义必然灭亡和社会主义、共产主义必然胜利同样是不可避免的结论，就会背离马克思主义，就不会有苏联十月社会主义革命的胜利，另一方面，如果只一味地固守马克思主义的旧结论，不能根据变化了的新情况，作出新的结论，同样也背离了马克思主义，也就不会出现列宁所创建的第一个社会主义国家，人类历史也不会进入一个新纪元。以上两个方面说明，只有坚持和发展马克思主义，才符合马克思和恩格斯的教导，也才能够解决社会历史领域的实际问题。

历史的经验告诉我们，自然科学的每一进步，都使得唯物主义改变它的形式。马克思主义哲学或历史唯物主义，必将随着自然科学和社会科学以及社会实践的发展而发展。但是，不管这些如何发展，不仅不会认为马克思主义哲学或它的历史唯物主义已经“过时”，相反只能是在它自身基础上进一步得到丰富、深化

^① 《列宁全集》第25卷 第273页。

和完善。其原因在于，马克思主义哲学或历史唯物主义的科学性和真理性，不仅表现在它科学地构成这个学说之时，而且也表现在为后人实践所不断验证和发展之上。在当代，随着新技术革命浪潮引起的自然科学、社会科学、思维科学、交叉科学以及社会实践的突破性进展，必将促使马克思主义哲学包括历史唯物主义向前发展。当我们在总结这方面的发展时，应借鉴历史经验，牢记列宁的教诲：“遵循着马克思的理论道路前进，我们将愈来愈接近客观真理（但决不会穷尽它）；而遵循着任何其他道路前进，除了混乱和谬误之外，我们什么也得不到。”^①这可以说是我们著书立说所遵循的最根本的指导思想。

自18世纪以来，人类社会已发生过三次技术革命。第一次开始于18世纪中期，以蒸汽机的广泛使用为其主要标志。第二次在19世纪后期，以电机的产生和电力的应用为其主要标志。第三次是在第二次世界大战后，以原子能的利用、电子计算机的诞生和发展、外层空间的探索 and 开发、合成材料的广泛运用等为其主要标志。这次新技术革命标志着人类征服自然和利用自然进入一个新阶段，从而使人类的物质生活和精神生活也进入一个新阶段。现实赋予唯物史观新的使命。在这种形势下，我们将近年的探索和研究成果，编纂成书，并以《唯物史观的新使命》为题，奉献给世人。

在探讨和说明这些新问题时，我们所遵循的是“三个面向”、“两条主线”和“一个原则”。

“三个面向”，就是面向世界、面向现代化和面向未来。这“三个面向”有着不可分割的内在联系，只能从不同角度加以说明。所谓“面向世界”，是指面向第二次世界大战后，变化了的当代世界。马克思主义的革命导师们，曾以唯物主义历史观为指导，对世界革命形势，时代性质和特征，作过许多论述。但是，

^① 《列宁选集》第2卷 第143页。

由于战后新技术革命的崛起，引起了世界经济、政治、军事、科学技术、文化教育等各方面的新变化。这就要求我们必须放开眼量，密切注视和认真研究当代世界的各种发展变化，力求作出正确的结论。邓小平同志讲：“现在世界上真正大的问题，带全球性的战略问题，一个是和平问题，一个是经济问题。和平问题是东西问题，经济问题是南北问题。概括起来，就是东西南北四个字。南北问题是核心问题。”^① 在世界和平问题上，东方的苏联和西方的美国争霸世界，进行核武器军备竞赛，给世界和平造成威胁。但是，全世界人民渴望和平，反对战争的巨大力量，将制约美苏两霸发动世界大战，维护世界和平。在世界经济问题上，存在着南半球发展中国家同北半球工业发达国家的相互关系问题。欧美国家和日本这些发达国家，要继续发展，面临的问题是，资本找出路，商品找市场。要解决南北经济都能迅速发展，除了世界有个和平环境，还得既要“南北对话”，又要“南北合作”。如果南方不发达国家，得不到适当发展，北方发达国家的继续发展就会受到影响。南北问题不解决，就会妨碍世界经济的发展。在维护世界和平、发展世界经济的新形势下，世界各国相互交往形成了新的格局，过去“两大阵营”的对垒，被“三个世界”的理论所取代。历史的和现实的经验告诉我们，开放革新则明而进，闭塞守旧则暗而退。开放改革不仅符合人类社会历史发展规律，而且也符合当代世界之潮流。我国面向当代世界的新形势，必须贯彻党的十三大制定的基本路线，亦即“一个中心，两个基本点”，全力以赴发展社会生产力。在坚持四项基本原则的前提下，实行改革、开放、搞活的政策。这是建设具有中国特色的社会主义的基本国策。只有这样，才能使我们学习外国之长，补我们之短，在国际竞争中，扬我国之长，避我国之短，以最快速度早日进入世界民族之林的先进行列。封闭锁国，夜郎自

^① 邓小平《建设有中国特色的社会主义》增订本第96页。

大，井底之蛙，已被当代世界潮流，冲到九霄云外。

面向现代化，就是面向战后迅速发展的高新技术革命所引起的，以新的能源、材料和电子技术为开路先锋的，不断以最新技术所装备的工业、农业、国防和科学技术等现代化，这也已当代世界的突出特点，过去传为佳话的嫦娥奔月，在现代化航天工业高度发展的今天，已不是幻想，现正研制在宇宙空间建造数目众多的巨大建筑物，使人类冲出地球，走向宇宙太空。21世纪将是飞向太空的时代，航天飞机定期来往于地球与空间站之间。科学家们设想，将在21世纪实现核聚变，出现人造太阳等等。在新技术革命飞速发展的今天，许多预想不到的新事物，不断展现在世人的面前。在新技术装备下的现代化生产领域，科学技术的作用尤为突出。新技术革命把人才、知识、信息作为资源。在过去工业化社会，机器体系是一种以物资为核心的低技术经济。在当代，电子计算机的应用，实现了自动控制，处于机器人领先地位的日本，正在研制“智能机器人”，这种机器人，不仅能代替人的体力劳动，还能代替人的部分脑力劳动。随着科学技术发展，人体这台“计算机”的奥密，在不久的将来，定能揭示出来。有的科学家认为，“复制人”的时代也为期不远了。这些都标志着，由过去低技术经济，过渡到高技术经济，这种高技术经济，主要是以微电子为基础的计算机与通信相结合的信息技术、生物工程技术、核技术、新材料技术、宇航技术等。因此，我国要搞现代化，跟上当代世界潮流，就要以信息为核心，真正实现知识的价值，用科学技术和智能化设备来改变我国生产商品化、社会化、现代化程度低的落后面貌。我国必须在坚持社会主义制度的前提下，面向现代化，尽快实现我国工业、农业、国防和科技四个现代化。只有如此，我国社会主义江山才能稳固。否则，就有被开除“球籍”的危险。

现代是未来的基础，未来是现代的进一步发展，按照美国未来学家阿尔温·托夫勒的观点，由于新技术革命所形成的第三次

浪潮，成为现实社会生活的主旋律。现在和未来所进行的是“超级斗争”。因此，马克思主义关于资本主义必然要灭亡，社会主义必然要胜利，共产主义一定要实现，这个关系人类未来前景的重大的理论问题“过时”了。不可否认，当代资本主义确实发生了千变万化。恩格斯早就预示过：“资本主义生产愈发展，它就越不能采用作为早期阶段的特征的那些琐细的哄骗和欺诈手段”，早期“那些令人触目惊心的恶劣现象，现在或者已被消除，或者已经不那么明显了”。^①马克思在19世纪50年代撰写《资本论》过程中，对“资本”所能创造的生产力作了深刻地揭示。他指出：当整个生产过程不再是从属于工人的直接技巧，而是表现为科学在工艺上的应用，只有到这个时候，“资本”才获得了充分的发展，或者说，“资本”才造成了与自己相适应的生产方式。“在资本的进一步发展中，我们看到：一方面，资本是以生产力的一定的现有的历史发展为前提的，——在这些生产力中也包括科学，——另一方面，资本又推动和促进生产力向前发展。”^②可见，“资本”的发展趋势是赋予生产以科学的性质，而工人的直接劳动则逐渐变为只是生产过程中的一个要素。不只如此，随着科学技术在生产过程的应用，“工人不再是生产过程的主要当事者，而是站在生产过程的旁边。”^③这就是资本主义生产关系所能容纳的生产力和资本主义的生命力，以及科学技术对于促进生产的巨大作用。百年后，20世纪50年代在发达资本主义国家崛起的新技术革命，许多由电子计算机控制的全自动化生产流水线的出现，可以说早在马克思预料之中。从以上马克思论述中可见，资本主义生产方式本身就蕴藏着新技术革命产生和发展的巨大动力。马克思主义创始人是在资本主义没有充分发展的基础上指

① 《马克思恩格斯全集》第22卷 第36页。

②③ 《马克思恩格斯全集》第46卷下册 第211、218页。

出，只有生产关系成了生产力发展的桎梏时，社会主义才从资本主义的母体里脱胎而出。但是，社会历史的进程是复杂的。苏联和中国等国家的社会主义，都不是从充分发展了的资本主义脱胎而来。因此，生产力和科学技术以及商品经济都比发达的资本主义国家落后。过去人们多用社会主义“先进”的生产关系和上层建筑论证社会主义比资本主义“优越”。忽视了生产力的发展，甚至批判“唯生产力论”，以为社会主义生产关系同生产力完全适合。没有把生产关系一定要适合生产力状况这个人类社会的普遍规律具体运用于社会主义社会，没有深入研究我国生产力存在着多层次的实际情况。对社会主义向共产主义过渡盲目乐观。而对当代资本主义也欠作科学分析。资产阶级虽然不承认马克思主义关于社会基本矛盾的学说，但他们却自觉或不自觉地调整和缓解了生产关系同生产力之间出现的种种矛盾，以促进生产力的发展。就目前来看，资本主义制度还有一定的生命力，而且在许多方面值得社会主义国家学习和借鉴。

尽管资本主义有许多新变化，但是，资本主义走向灭亡是历史发展的必然归宿，这是由资本主义社会内在矛盾决定的，生产社会化和资本家占有制的基本矛盾还仍然存在。资产阶级迫于生产力的发展，可采取一些措施，调整生产关系的某些方面，却不可能改变资本家占有制，由这个矛盾所决定的无产阶级被剥削和被压迫的地位也不可能从根本上改变。资本主义社会基本矛盾的彻底解决，无产阶级的彻底解放，必然要进行一场新式的社会革命，推翻资本主义制度。对于马克思主义者和信仰马克思主义的人来说，完全相信资本主义社会必然灭亡，社会主义社会必然胜利，共产主义社会是人类未来的美好前景。因为，这是马克思恩格斯用唯物史观，根据生产力决定生产关系，生产关系必须适合生产力性质的原理，所得出的重要结论。也是马克思主义的基点所在。至于实现共产主义社会的具体时间，通过什么方式，走什么道路等问题，是需要根据新的情况和经验进一步探讨的。