

趙紀彬著

困
知
錄



趙紀彬 著

困
知
錄

上
冊

中
華
書
局

困 知 錄

(全二冊)

趙紀彬著

*

中 華 書 局 出 版

(北京復興門外翠微路2號)

北京市書刊出版業營業證出字第17號

中國工業出版社第二印刷廠印刷

新華書店北京發行所發行 全國新華書店經售

*

850×1168毫米 1/32·18 1/8 印張·357,000字

1963年4月第1版

1963年4月北京第1次印刷

印數0,001—3,500 定價:(9)2.50元

統一書號: 2018·95 63·2*京型

自序

本集所收論文二十五篇，是我一九四一年以來所寫哲學散稿的選錄；絕大部分發表於解放以前。解放以前，我多在散稿篇尾，繫以「困知書舍」字樣，因名《困知錄》。

纂輯時按內容及體裁分爲五類：哲學史論稿、邏輯史論稿、現代唯心論批判、書評、雜文；而每類篇次，則依寫作年月爲序。

校改中只對於脫誤、衍誤、倒誤、字誤及編輯自行筆削之處給以訂正，對於已發表的原稿內容，未作任何更改；所引經典著作，亦未依現行譯本給以換書，祇是把少數意義有出入的地方作了修改。惟因歷時過久，對於主要各篇，酌加《題解》，註明寫作時期的主客觀情況及有關各問題。

二十年中，我的見解，變化頗多；有些論稿，從寫成到發表，相距逾十年以上，而發表時亦往往有所更動。因此，不僅前後有矛盾；即同期論稿，徒以發表遲早不同，亦仍有牴牾之處。

凡此矛盾或牴牾，皆是我的見解變化的標志。此等變化，是否逐漸接近於真理，惟有請同志們剖析評判；我由此所想起者，却是清儒閻若璩（一六三六至一七〇四年）在其《尚書古文疏證》中所述一段故事：

或問余：人之議論，先後容有互異；子書尙未成，何不舉前說之誤者而悉削之，而必以示後人乎？余曰：此以學問之無窮，而人之不可以自是也。

近見世之君子，矜其長而覆其短，一聞有商略者，輒同仇敵；余用是數困於世。昔王荊公註《周易》，贊牛耳云：「取其順聽」。有人引一牛來，與荊公辯「牛之聽，不以耳蓋以鼻」；荊公遂易前註。

以荊公之執拗文過，古人中無兩，猶不能不屈服於引牛者之言；吾不知世之君子，自視於荊公何如也？（《皇清經解續編》第二十九卷第五十一頁）

我所以復述閻若璩此書此事，初非妄引古人以自慰，實深感將馬克思列寧主義哲學原理應用於中國哲學史規律的探索，是一個不怕犯錯誤的曲折前進過程；我在學習道路上所犯錯誤特多，所走彎路獨大，以致徒具「困知」之心而終不免於「哲學的貧困」，必是治學態度或思想方法有不對頭之處，至希同志們給以指正。

本集得以編成，乃金燦然同志多方支持，中華書局編輯部哲學組大力協助的結果；又承李慎儀、董秀彥兩同志代為抄校；統此志感。一九六二年三月十六日病中序於北京翠明莊三〇七室。

目錄

上冊

自序.....一

一 哲學史論稿

孫中山先生的自然科學思想.....一

孫中山先生的中國固有思想論.....一五

許行思想批判.....三一

論墨子「非樂」的經濟思想.....四六

關於中國哲學史上三個特徵、三種方法、四個階段、兩條規律的分析.....六三

略論先秦哲學思想的起源、派別和成就.....九

從《老子》「物」字看《老子》哲學.....一三三

《論語》《墨子》「物」字簡釋·····	一五九
---------------------	-----

二 邏輯史論稿

邏輯學和邏輯史的統一·····	一八六
孔門的邏輯成就及其局限性·····	三九
墨子對孔門邏輯思想的批判繼承和發展·····	二六五
宋尹心理主義名辯方法的研究·····	三〇五

孫中山先生的自然科學思想*

「孫博士改造中國，是努力從事於科學方面。」

——林百克：孫逸仙博士與中華民國——

孫中山先生雖不曾以自然科學家見稱於世，而自然科學的思想方法和理論內容，却在孫中山思想中佔有着重要的位置。我們幾乎可以說：如果完全沒有自然科學的知識，便難以對孫中山思想有澈底的理解；反之，凡是深切的研究了一般自然科學而後再來閱讀《中山全書》，則必然更容易得到清楚的認識。

這原因是由於孫中山思想的特點，在其與自然科學的連結（和其他各種革命的學說或思想比較起來）特別緊密而直接。具體言之，可分下列五點：

第一，孫中山思想的重要術語，分析到最後，往往脫胎於自然科學，或為自然科學術語的直接移用。例如《民族主義》第二講中所謂「次殖民地」的「次」字，孫中山先生固已明言是「自化學名詞中得來」；此外，如所謂「民權」的「權」之與機器中的「馬力」，「民生」的「生」之與生物中的「保養」等概念，亦不可分說。

* 一九四二年八月六日寫於重慶，一九四三年一月發表於《中蘇文化季刊》創刊號。

第二，孫中山思想的說明，亦普遍的使用着自然科學方法，一部《中山全書》中，除《實業計劃》而外，其用數字計算及推算而闡述者，竟有九十二處之多。此外，以機器喻政府及行政組織；以自動拉回機器喻罷免權，以散沙參加士敏土喻自由到團體等等，其取給於自然科學，亦不待言。其說明權能分離所取的比喻，如像建築、打仗、用工程師、開汽車、廚師、醫生、木匠、裁縫等，亦大都是應用自然科學材料。尤可注意者，其在學說中，用以證明其認識論的實例，除作文及用錢而外，餘如飲食、建築、造船、築城、開河、電學、化學、進化等，亦均不出自然科學範圍。

第三，孫中山思想對於社會科學家或政治家，除馬克思、列寧及俾士麥等人而外，雖論及者甚少，而對自然科學家則古今中外稱引頗多。在全書中，除泛稱科學專家者不計，其特別提及者，則有達爾文、柏斯多、莫科里、裴在輅、牛頓、哲奄比多加利、地摩忌里特、史賓那沙、萊布尼茨、拉巴刺、利里、拉麥、白里思、地拉涉、培根、高第業、高野大吉、伏羲、神農、黃帝、周公、秦始皇、蒙恬、鄭和、李石曾等二十五人；就中提達爾文凡八次，提牛頓凡四次。

第四，孫中山思想對社會科學各部門雖甚少提舉，而對於自然科學則曾論及化學、農業化學、食品化學、陶磁化學、有機體化學、生物食品化學、物理學、天文學、天體力學、水力學、電學、氣象學、土木工程學、進化論、互助論、動物學、植物學、動物病理學、家畜學、微生物學、昆蟲學、動物心理學、心理學、社會心理學、生理學、衛生學、醫學、抵抗養生論、以豆代肉論、藥物論、地理學、經濟地理學、地質學、土

壤學、建築學、機器發明史、宇宙進化論、人類學等三十八個科目，其實業計劃，則爲自然科學的實際應用，以達成民生主義目的者。

第五，孫中山思想的根本概念，多導源於自然科學原理；或者說它的重要範疇，大都以自然科學爲根據，例如關於五權憲法實行的原因，分析到最後，其理論的根據則爲：

政治裏頭有兩個力量，一個是自由的力量，一個是維持秩序的力量；政治中有這兩個力量，正如物理學裏頭有離心力和向心力一樣。離心力是要把物體裏頭的分子離開向外的，向心力是要把物體裏頭的分子吸收向內的。如果離心力過大，物體便到處飛散，沒有歸宿；向心力過大，物體便愈縮愈小，擁擠不堪。總要兩力平衡，物體才能够保持平常的狀態。政治裏頭的自由太過，便成了無政府，束縛太過，便成了專制。中國數千年來的政治變化，總不外乎這兩個力量之往來衝動。（《五權憲法》）

這樣，我們可以知道，物理學上的力的平衡論，乃是「五權憲法」的方法論的根據。

誠然，在《中山全書》中，關於自然科學的各部門都沒有系統的深入論述，但是，在當作社會政治革命學說的孫中山思想中，其如此緊密而直接的連結於自然科學的方法及內容，實不得不視爲一個最大的特徵。

孫中山思想爲什麼特別富於自然科學的實質呢？關於這一問題，用波紋式的方法（即由點逐漸擴

大爲面爲體的放大方法)加以說明,或者比較有些便利。

首先,孫中山先生的生地(廣東),在地望上屬於最早與西洋科學文明發生關係的區域;其父親以裁縫爲業,胞兄從事於開墾;凡此等等,都必然要刺激他於科學及其生產製造上的應用的興趣與注意。

其次,孫中山先生早年從事於醫學研究,在此研究過程中,旁及諸多直接有關的自然科學部門,學成而後,始由行醫救世而折入革命事業。關於此點,似應徵引實例,以便具體理解:

予自乙酉中法戰敗之年,始決傾覆清廷,創建民國之志。由是,以學堂爲鼓吹之地,借醫術爲入世之媒,十年如一日。(《孫文學說》第八章《有志竟成》)

當一千八百八十六年時,予學醫於廣州之英美傳道會,主政者爲醫學博士戈爾(Dr. Kou)。次年,聞香港創立醫科大學,遂決計赴香港肄業;閱五年而畢業,得醫學博士文憑。……予既居澳門,澳門中國醫局之華董,所以提攜而吹拂之者無所不至,除給予醫室及病房外,更爲予購置藥材及機械於倫敦。……予既任事於醫局,求治者頗衆,而尤以外科爲繁。……而歐西之妒嫉已起而相迫。(《倫敦被難記——被難原因》)

右述兩段,雖已說明孫中山先生研究醫學的經過,而最有重大意義的,則爲左列一段自述:

竊文籍隸粵東,世居香邑,曾於香港考授英國醫士。幼嘗游學外洋,於泰西之語言文字,政治

禮俗，與夫天算地輿之學，格物化學之理，皆略有所窺。……

文游學之餘，兼涉樹藝，泰西農學之書，閒嘗觀覽，於考地質察物理之法，略有所知。每與鄉間老農談論耕植，營教之選種之理，糞溉之法，多有成效。文鄉居香山之東，負山瀕海，地多沙磧，土質礽劣不宜於耕；……文思所以廣其農利，欲去木而樹桑，遂爲考核地質，知其不宜於種桑，而甚頗宜於波畢。……文之先人，躬耕數代，文於樹藝牧畜諸端，耳濡目染，洞悉奧窔，泰西理法，亦頗有心得。……文今年擬有法國之行，從游其國之蠶桑名家，考究蠶桑新法，醫治蠶病，並擬順道往游環球各邦，觀其農事；……於回華後可再行游歷內地新疆關外等處，察看情形，何處宜耕，何處宜牧，何處宜蠶，詳明利益，盡仿西法，招民開墾，集商舉辦。此於國計民生，大有裨益，所謂欲躬行實踐，必求澤之沾沛乎民人者，此也。（《上李鴻章書》）

從這裏，我們可以看出：孫中山先生在青年時期（上書時先生方二十九歲）即已於醫學之外，更研究到天文、數學、地理、地質、物理、化學、農藝等科，並且曾於農耕等生產事業，爲躬行實踐的改良。

此外，我們在這裏，又可以看出孫中山先生對於所謂泰西科學文明或科學精神的最高崇敬與最大熱忱：

泰西諸邦，崛起近世……凡天地萬物之理，人生中日用之事皆列於學之中。……雖理至幽微，事至奧妙，皆能有法以曉喻之，有器以窺測之。……日稽考於古人之所已知，推求乎今人之所

不逮，翻陳出新，開世人無限之靈機，闡天地無窮之奧理。……學者倘能窮一新理，創一新器，必邀國家之上賞。……文學淵博者爲士師，農事熟悉者爲農長，工程練達者爲監工，商情講習者爲商董，皆就少年所學而任其職。……泰西國家，深明致富之大源在於無遺地利，無失農時；……凡有利於農田者無不興，有害於農田者無不除。如印度之恆河，美國之密士，其昔氾濫之患亦不亞於黃河，而卒能平治之者，人事未始不可以補天工也。……夫土也草也，固取不盡而用不竭者也，是在人能考土性之所宜，別土質之美劣而已。倘若明其理法，則能反礮土爲沃壤，化瘠土爲良田，此農家之地學化學也。別種類之生機，分結實之厚薄，察草木之性質，明六畜之生理，則繁衍可期，而人事得操其權，此農家之植物學動物學也。日光能助農物之生長，電力能速農物之成熟，此又農家之格物學也。蠹蝕宜防，疫癘宜避，此又農家之醫學也。農學既明，則能使同等之田產數倍之物，是無異將一畝之田變爲數畝之用，即無異將一國之地廣爲數國之大也。……泰西之儒，以格致爲生民根本之務，……孜孜然日以窮理爲事。如化學精，凡動植礦質之物，昔人已知其用者，固能廣而用之，昔人未知其用者，今亦考出以爲用。火油也，昔日棄置如遺，今爲日用之需要；……煤液也，昔日視爲無用，今可煉爲藥品，煉爲顏料；又煮沙以作玻璃，化土以爲礬精，煉石以爲田料，……此皆化學之理，而得收物之用。……格致之學明，則電風水火皆爲我用，以風動輪而代人工，以水沖機而省煤力，壓力相吸而升水，電性相感而生光，……水作汽以運舟車，雖萬

馬所不能及，風潮所不能當，電氣傳郵，頃刻萬里，此其用爲何如哉？……機器巧，則百藝興，製作盛；……故作人力所不作之工，成人所不能成之物。如五金之礦，有機器以開，則碎堅石如齏粉，透深井以吸泉，得以闢天地之寶藏矣；織造有機，則千萬人所作之工，半日可就。……機器之大用不能遍舉。……謀富國者，可不講求機器之用歟？（同上）

孫中山先生在多角的自然科學研究中，已經建樹起對於科學的致知精神及其利用厚生的價值的高度信賴，在上述的言論中，顯然可以看出這樣一種思想：發動自然科學的研究潮流以達成救中國的政治目的。科學研究與政治理想的結合，實爲孫中山思想的最大特徵之一。

最後，解決孫中山思想所以特別富於自然科學精神的最重要的原因，恐怕就在於自然科學的革命本性與孫中山先生的革命精神二者本質上的一致之中。具體言之，所謂自然科學，就是通過人類的社會生產實踐而取得的自然理則的系統化的認識。它一方面是人類和自然鬥爭的經驗的結晶或產物，另一方面又是人類據之以更進一步戰勝自然的方法或工具；在這一意義上講，自然科學在本質上乃是使人類從自然的奴隸解放而成爲自然的主人的槓桿。但是，人類的生產實踐，或其與自然的鬥爭，從悠遠的太古直到永恆的未來，都是以人和人的生產關係爲地基而進行，所以當作人類征服自然的方或工具的自然科學，也經常而且永遠發生在特定的生產關係之中，其發展也就不可避免的要得出生產關係的更替；在這一意義上講，自然科學又是解除人對人的隸屬關係的社會變革的契機。

如果把這一問題放在歷史上來考察，我們就可以說：戰勝自然的新方法或新工具的獲得，即是意味着社會生產力更進一步向前發展的可能性的出現，同時也意味着舊有的支配的生產關係之更迫近於沒落；因此在自然科學與社會改造運動之間，總是經常的保持着正比例發展的連鎖關係。這就是說，每當社會的黑暗反動時代，總要迫害自然科學的正常的发展，而蓬勃昂進的自然科學運動，也經常出現在新社會的黎明期或健康的階段；因而，每一時代的眞摯的自然科學運動者，也常常是與反動勢力搏鬥的志士，而澈底的革命家，也常常支持着或發動着與大衆福利直接相關的自然科學運動。反之，每一時代的反動勢力，則必然要敵視自然科學家，破壞自然科學運動。總而言之，自然科學在其本性上是革命的。

正惟如此，當作國民革命導師的孫中山先生，當作殖民地國家爭取自由平等革命運動的領導者孫中山先生，其關懷於自然科學的發展，其思想之特別富於自然科學性質，也實是勢所必至，理有固然。

以上我們說明了孫中山思想所以特別富於自然科學性質的原因。接着，我們更進來分析孫中山先生關於自然科學的思想；這就是說，我們要考察一下他對於自然科學所具有的見解與態度。

第一，我們知道孫中山先生在哲學上是經驗論的主知主義者。他這種思想，導源於早年的自然科學研究時代，所以在《上李鴻章書》中，即云人不能生而知，必待學而知；至民國八年公刊的《孫文學說》中，而集其大成。知行學說的基本命題之一，即所謂由行而致知的經驗論的知識起源論，而所謂科

學則是知識一詞的同義語。所以說：

夫科學者，系統之學也，條理之學也。凡真知特識，必從科學而來也，捨科學而外之所謂知識者，多非真知識也。（《學說》第五章）

當作真知識的科學，其起源乃「由行而致」，所以又說：

古人之得其知也，初或費千百年之時間以行之，而後乃能知之；或費千萬人之苦心孤詣，歷經試驗而後知之，而後人之受之前人也，似於無意中得之，故有以知爲易，而以行爲難，此直不思而已矣。（同上）

關於科學起源論上的經驗主義的肯定，孫中山先生曾舉進化論爲例。他說：

進化論乃十九世紀後半期，達爾文氏之《物種來由》出現而後，始大發明者也，……然而……二千年前，希臘之哲學家畢達哥拉斯氏及德謨克利特氏，已有見及天地萬物當由進化而成者，無如……至蘇格拉底、柏拉圖二氏之學興後，則進化之說反因之而晦。至……德之哲學家斯賓諾沙及萊布尼茨氏二人，窮理格物，再開進化之階梯，……嗣後……於天文家則有拉巴刺氏，於地質學則有利里氏，於動物學則有拉麥氏，此皆各從其學而推得進化之理者，……至達爾文氏則從事於動物之實際，費二十年勤求探討之功，而始成其《物種來由》一書，以發明物競天擇之理，……此物種進化之原則也。此種原則，人類自石器時代以來，已能用之以改良物種，如化野草爲五穀，化野

獸爲家畜，以利用厚生者是也。然州之萬千年，莫由知其道，必待至科學昌明之世，達爾文氏二十年苦心孤詣之功始知之，其難也如此。（同書第四章）

從這裏，從這種經驗論的科學起源論裏，得出來的結論，就是所謂：

宇宙間的道理，都是先有事實，然後才發生言論，並不是先有言論，然後才發生事實。比方陸軍的戰術學，現在已經成了有系統的學問，研究這門學問的成立，是先有學理呢？或是先有事實呢？現在的軍人都是說入學校，研究戰術學，學成之後，爲國家去戰鬥，照這樣心理來講，當然是先有言論然後才有事實。但是照世界進化的情形說，最初人同獸鬥，有了幾百萬年，然後那些毒蛇猛獸才消滅；在那個時候，人同獸鬥，到底有沒有戰術呢？當時或者有戰術，不過因爲沒有文字去記載，便無可稽考，也未可知。後來人同人相爭，有了兩萬年又經過了多少戰事呢？因爲沒有歷史記載，所以後世也不知道。就中國歷史來考究，二千年前的兵書，有十三篇，那十三篇兵書便是解釋當時的戰理；由於那十三篇兵書，便成立了中國的軍事哲學。所以照十三篇兵書講，是先有戰鬥的事實，然後才成那本兵書；就是現在的戰術，也是本於古人戰鬥的事實，逐漸進步而來。自最近發明了無烟槍之後，我們戰術便發生一個極大的變更：從前打仗，是兵士看見了敵人，尚且一排一排的齊進；近來打仗，如果見了敵人，便趕快伏在地下放槍，到底是不是因爲有了無烟槍，我們才伏在地下呢？是不是先有了事實，然後才有書呢？還是先有書然後才有事實呢？外