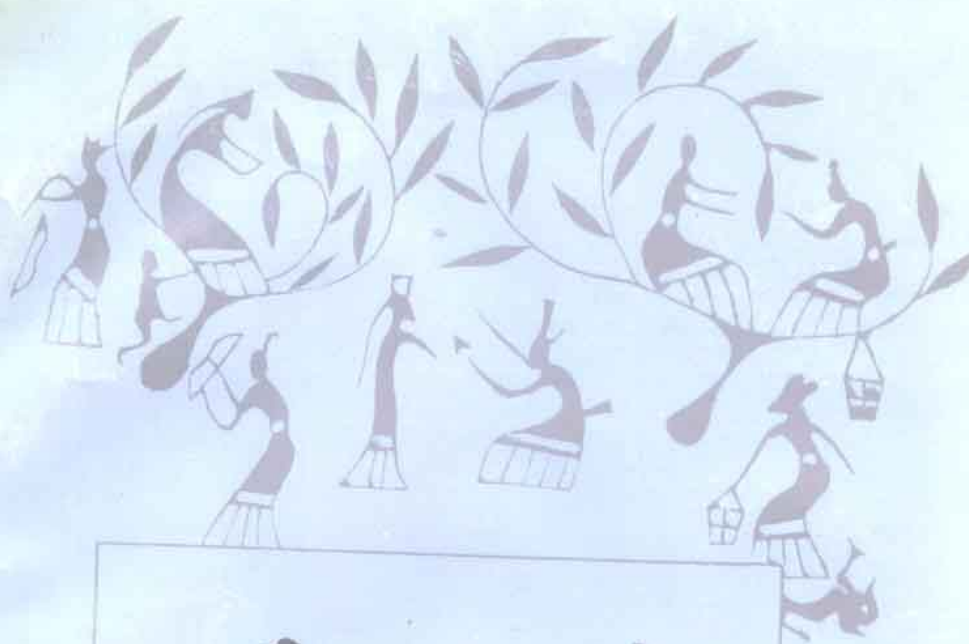
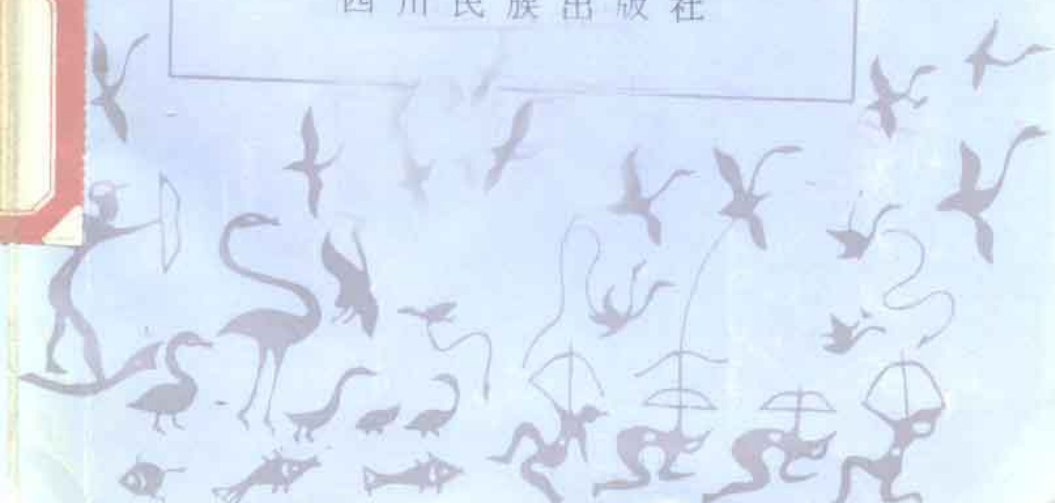




民族学

李 绍 明

四川民族出版社



C912.5 / 4

62831

民 族 学

李 绍 明

四川民族出版社

责任编辑：李峰铭

封面设计：杨守年

版面设计：李明德

民 族 学

李绍明

四川民族出版社出版
四川省新华书店发行
自贡新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张10 插页 2 字数228千

1988年1月第一版

1988年1月第一次印刷

印数：1—2,200册

书号：M7140·92

定价：1.67元

前 言

DI14/15

民族学在我国是一门新兴的社会科学。发展我国的马克思主义民族学，具有重大的学术价值与现实意义。它将丰富人们对民族这一历史现象的认识，并为党和政府帮助我国各民族在原有基础上进行社会主义四化建设提供科学的依据。

一九八〇年召开的第一届全国民族学学术讨论会，标志着民族学在我国的曲折历史已经过去，这门学科新的发展时期已展示在眼前。近年来不少大专院校相继恢复了中断多年的民族学教学，笔者应邀于四川大学历史系讲授民族学的课程。这本《民族学》，就是根据一九八〇——一九八一年度这次教学讲稿增删而成的。由于笔者水平有限，谬误之处在所难免，希望得到读者的批评指正，以便充实和提高。

笔者从事民族研究工作，多年来一直受到民族学界的老前辈的谆谆教诲和关怀。此次授课和编写此稿又得到杨堃、林耀华二先生的多次鼓励和指导，四川大学、四川省民族事务委员会的同志也给予了大力支持。对此，谨致衷心的感谢。

李绍明

一九八三年五月于四川省民族研究所

目 录

前 言

第一章 绪论	1
一、民族学的定义和研究对象.....	1
二、民族学的任务.....	5
三、民族学与有关学科的关系.....	9
第二章 民族学发展史略	14
一、西方的民族学及其流派.....	14
二、旧中国民族学的情况.....	28
三、马克思主义民族学的发展.....	34
第三章 种族和民族	49
一、种族和种族问题.....	49
二、民族的形成和发展.....	62
第四章 世界民族概况	80
一、世界民族的人口.....	80

二、世界民族的语言·····	82
三、亚洲各民族·····	87
四、非洲各民族·····	90
五、大洋洲及太平洋岛屿各民族·····	93
六、欧洲各民族·····	94
七、美洲各民族·····	97
八、当代的原始民族·····	100
第五章 我国民族概况·····	108
一、统一的多民族国家·····	108
二、各民族缔造了伟大祖国·····	116
三、各民族解放前的处境与解放后的变化·····	127
第六章 我国各民族的社会经济形态·····	132
一、我国各民族社会经济发展的不平衡性·····	132
二、我国少数民族的原始公社残余·····	134
三、我国少数民族的奴隶制·····	143
四、我国少数民族的封建领主制·····	151
第七章 我国各民族的政治制度·····	159
一、我国各民族的多种政治制度·····	159
二、云南基诺族的长老制度·····	161
三、广东瑶族的瑶老制度与广西瑶族的石牌制度·····	163
四、凉山彝族的诺合家支制度·····	168
五、西藏藏族的政教合一制度·····	177
六、内蒙古蒙古族的盟旗制度·····	181

七、一些少数民族的土司制度·····	185
第八章 我国各民族的宗教信仰·····	191
一、世界三大宗教概况·····	191
二、我国少数民族的宗教信仰·····	201
第九章 我国各民族的习俗和文艺·····	220
一、婚姻与家庭·····	220
二、物质生活·····	229
三、丧葬与节日·····	239
四、文学与艺术·····	246
第十章 民族问题与民族政策·····	256
一、马克思主义关于民族问题的基本理论·····	256
二、我国的民族政策·····	267
第十一章 民族学调查方法·····	286
一、调查的立场、观点和方法·····	286
二、民族学调查的具体方法·····	289
三、调查应注意的几个问题·····	298
附录一：主要参考书目	
附录二：关于发展我国民族学的初步设想	

绪 论

一、民族学的定义和研究对象

世界各国民族学的定义并不完全一致，但均以民族为研究对象。在我国，民族学是在马列主义、毛泽东思想指导之下，以古今一切民族为研究对象的一门独立的社会科学。它研究民族发生、发展、演变和消亡的过程及其规律，研究处于不同发展阶段的各民族的经济基础和上层建筑，从而为我国的社会主义建设服务。这就是我国马克思主义民族学的定义。

民族学既然以民族为研究对象，那么，这个“民族”又包含什么内容？

民族一词，在我国具有广义、狭义之分。广义的民族指任何时代的族体，它包括历史上从氏族、部落、部族直到现代民族的各种民族共同体或人们共同体。狭义的民族指现代的民族，即资本主义时代和社会主义时代的民族。有人指出“广义的民族”并不科学，应提为“族体”或“族群”。我们认为“民族”这一概念的广义，约定俗成，早已为人们所接受，可以继续使用。

民族学所研究的民族系指广义的民族而言，它包括一切氏族、部落、部族和现代民族这些民族共同体，而不是狭义的现代

民族。因此，从原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会，直到社会主义社会各个时期的民族共同体，均在民族学研究之列。只有到了共产主义在世界范围内完全实现以后，随着阶级、国家的消亡，民族的差别才会逐渐地消失。当民族最终消亡以后，自然就没有民族学研究的必要了。

民族学所研究的广义民族一词，源于希腊文 Ethnos，在英语中称 Peoples 或 Ethnos 或 Ethnic group，德语中称 Völker，俄语中称 Народ。因此，民族学一词，在英文中写作 Ethnology 或 Ethnography，两者可以互通，前者译为民族学（偏重理论），后者译为民族志（偏重描述）；俄文中写作 Этнография，法文中写作 Ethnologie，德文中写作 Ethnologie 或 Völkerkunde。这都是民族的学科之意。

在我国，最早将西方民族学著作介绍、翻译过来的是在清末。1903年林纾、魏易将其译作“民种学”，1904年蒋智由又译作“人种学”。直到1926年，蔡元培著《说民族学》一文（上海《一般》杂志，1卷4期），才将民族学这一名称正式在我国学术界提出。1928年蔡元培任前中央研究院院长，在院中设立了民族学组，1935年《民族学研究集刊》创刊。从此民族学一词在我国逐步固定下来。

民族学在英、美等国还有其它称谓，如美国人称文化人类学（Cultural Anthropology）以别于体质人类学（Physical Anthropology）。所谓文化人类学系指探讨人类文化因素的一门学科。在英国又称社会人类学（Social Anthropology），重点放在探讨人类各社会组织的关系。但它们研究的对象仍然是民族。近年来在美英等国已将文化人类学与社会人类学合并，合称社会文化人类学（Socio cultural Anthropology）。在日本，

原从欧洲大陆传入了民族学，后又从美、英等国引进了文化人类学和社会人类学。这两门学科在这里是并存而互通的。

我们认为民族学应以古今一切民族为研究对象，这不仅涉及马克思主义主张各民族一律平等这一政治原则，而且也只有这样的研究才能探讨民族发生、发展、演变和消亡的规律，使这门学科建立在坚实的科学基础上。可是，资产阶级民族学却长期以来将民族学的研究对象局限于后进民族，即他们所谓的“落后民族”、“自然民族”或“原始民族”，却自认自身的民族为“文明民族”，而对自身资本主义民族的研究，称作民俗学（Folklore）。这种将民族学割裂为二的作法，表现出资产阶级民族歧视的偏见，也反映出资产阶级民族学的发展，是与资本——帝国主义掠夺殖民地、附属国各族人民紧密相连的。

众所周知，任何一个民族都是由低级阶段向高级阶段发展的。现在的先进民族都是由后进发展而来。当前世界上许多较后进的民族，除了自身经济和自然的原因外，其根本的原因在于帝国主义和殖民主义的剥削与压迫。由于受资产阶级民族偏见的影响，资产阶级民族学很不完整，科学性也很差。

至于苏联的民族学，在托尔斯托夫主编的《普通民族学概论》第一册中说：“民族学是历史科学的一部分，它研究世界各族人民的文化与生活，研究他们的起源、分布和文化上、历史上的相互关系。民族学首先以现代各族为自己的研究对象，主要采用直接观察的方法，而以描述物质文化、社会制度、思想意识、民间艺术等等的现有形式为基础。同时，民族学与任何的历史科学一样，不限于记载现有的现象，而且研究它的历史渊源，它们的形成和发展。因此，民族学的对象包括：研究各族的文化生活特点形成的历史，各族过去分布和迁徙的历史。因此，研究余存

现象，即产生于过去时代还继续保存于现代各族人民生活中，但在颇大程度中已失去其原有内容和意义的那些现象，在民族学研究中具有很大的意义。”

可见，苏联的民族学，也即是民族学的苏维埃学派，虽然已经摆脱了欧、美资产阶级民族学那种将民族划分为“原始民族”与“文明民族”的传统影响，并将整个民族共同体作为研究对象。但是它的研究重点仍然摆在文化与生活方面，故从学术体系上来说，仍然是不完备的。

我们认为，民族学既然以民族为研究对象，而任何一个民族共同体都处于一定的社会发展阶段，有其经济基础与上层建筑，其范围是很广的。因此，任何一个民族的经济结构、政治制度、文化传统、宗教信仰、风俗习惯等等都应作为民族学整体研究的内容。虽然各社会科学都可以从不同的侧面来研究一个民族的某一方面的问题。比如经济学研究其民族经济，政治学研究其民族政治，文学艺术研究其民族文艺，宗教学研究其民族宗教，历史学研究其民族历史等等。但是对一个民族从整个民族共同体的角度作全面系统的研究，则是民族学的责任。这是任何一门社会学科都不能代替的。简言之，这是一个局部和整体的关系问题。

如果在民族学内部还要加以划分的话，则有这样一些区别：我们系统地研究一切民族的发生、发展、演变及消亡的过程及其规律，可称为理论民族学或比较民族学，即现在所说的民族理论。马列主义经典作家在民族理论上奠定了基础，为我们的研究指明了方向，但这方面需要研究的新课题仍然是很多的。我们具体研究处于一定发展阶段的一定的民族各方面的情况，可称为记述民族学或民族志，即现在所说的民族情况。这里所说的记述民族学与资产阶级记述民族学的差别在于，后者的特点局限于纯客

观地描写和记述民族现象，而马克思主义民族学则是在历史唯物主义观点指导下，从感性认识到理性认识的科学研究。我们依据马列主义、毛泽东思想去研究民族之间乃至民族内部的问题，并提出解决这些问题的办法，供党政领导部门作为制定政策时的参考，可称为应用民族学，即现在所说的民族问题与民族政策。有人认为民族学的任务应限于对民族客观情况的介绍与理论的研究，而不必接触现实的民族问题，这是极其片面的。民族学的可贵之处，就在于运用其科研成果为现实服务，在当前，对此尤其应该加以提倡。如上所述，可见民族学是有其完整的科学体系的。

二、民族学的任务

不同的国家在不同的时期其民族学的任务不尽相同。

我国是一个无产阶级革命取得伟大胜利的统一的多民族的社会主义国家，民族学的研究具有广阔的前景。新中国的民族学在长期的实践中为国家 and 人民做了许多有益工作。

早在建国初期的五十年代，基于当时国家与人民的需要，《国务院科学规划委员会1956—1967年哲学社会科学规划纲要》（草案）将当时民族学的研究任务规定为：研究少数民族的族别问题、社会性质的演变、文化和生活的特点和少数民族的宗教等四个主要方面。广大民族学工作者在上述四个项目的研究中已作出了一定的成绩。

自从党的十一届三中全会确定全党、全国工作的重点转移到社会主义现代化建设的轨道上以来，我国进入了一个新的历史时期。在新的形势下，我国的民族学研究面临着一系列新的任务。这些任务主要是：

1. 关于民族共同体理论的研究。马克思主义关于民族的理论，是整个民族学研究的基础。应该结合各民族的实际，研究从民族部落、部族、资本主义民族到社会主义民族的民族共同体的发生、发展与演变的情况及其规律。此中尤其应注意对社会主义民族的形成与发展的研究。这不仅具有重大理论意义而且也有重大现实意义。

2. 关于民族问题与民族政策的研究。民族问题包括各民族之间的关系和各民族自身的发展这两个方面。民族政策是党和国家为解决我国民族问题而采取的措施。在我国新的历史时期，应该研究在新的情况下的民族问题。在当前应把重点放在民族问题与四化建设的关系上，并将科研成果提供给党政领导部门，作制定政策时的参考。

3. 关于各民族现实社会问题的研究。我国各民族所处的自然环境和原有社会发展阶段均不一致。因而，各民族在进行社会主义革命与建设之中存在着各自不同而急待解决的问题，如：经济问题、人口问题、婚姻和家庭问题、妇女儿童问题、风俗习惯问题、宗教问题、道德问题、社会变革问题等等。这也可称为民族社会学的研究。研究的成果将有利于促使这些问题的解决，从而推动四化建设的发展。

4. 关于民族族别问题的研究。建国以来已经识别和确定了五十五个少数民族。随着民族政策的落实和少数民族文化水平的提高，还有一些民族群体要求国家对他们的民族成份进行识别。目前，云南、贵州、四川、西藏、广西、广东等地的科研部门，正在党和政府的领导下进行这一工作。这对贯彻民族政策和加强民族团结均有十分重大的意义。

5. 关于各民族社会形态的研究。我国有一些少数民族在民

主改革前还处于资本主义以前各社会发展阶段。如佤、独龙、基诺、景颇、鄂温克、鄂伦春等族还保留原始公社残余。凉山地区的彝族保存着奴隶制度。藏、傣、门巴和一部分维吾尔族停留在封建农奴制阶段。即使已进入封建地主经济阶段的各民族，也有各自的社会特点。对上述各社会形态的研究，不仅可以丰富对人类社会发展的认识，而且有助于这些民族在进行社会主义建设时注意到各民族原有的社会基础与特点。

6. 关于汉民族共同体的研究。汉族占全国总人口的百分之九十三点三。对它作为一个民族的发生、发展与演变的研究，是民族学的一项任务。解放初期进行过一次汉民族形成问题的讨论，今后应继续加强这一研究。同时，研究的范围还应扩大到汉族的更多的方面。侨居在海外的华侨或华人中的汉人，人数上千万，他们作为一个民族群体，与国内汉族既有联系也有区别。加强这方面的研究也是我国国际活动所必需。

7. 关于世界民族的研究。世界上现今有二千多个民族。人口上一亿的有七个，人口在五千万以上、一亿以下的有八个。人口超过十万（包括以前所列那些）有五百五十一个，占全世界总人口的百分之九十九点一。人口不到十万的小民族为数甚多，共一千多个，但人口仅约四千万。随着我国国际地位的提高，世界交往的频繁，以及民族问题在世界许多国家中都十分突出。因此，必须加强这方面的研究。目前应特别重视与我国跨境而居的一些民族的研究和亚、非、拉各民族的研究。

8. 关于种族问题的研究。种族与民族是两个不同的概念，种族是自然现象，民族是社会现象，但种族与民族的关系密切，而种族问题也是社会问题。比如种族歧视也往往就是民族歧视。当前种族主义在资本主义国家仍然十分猖獗。因此，民族学者应

加强这方面的研究。

9. 关于原始社会史的研究。原始社会史的研究具有重大的理论意义。民族学家应与其他学科的专家共同合作，广泛利用世界各民族中现实原始社会的资料，更完善地描述原始社会的图景，用以阐明社会由低级向高级发展的规律，从而丰富历史唯物主义。对我国保留原始公社残余各民族的深入研究，还具有帮助他们进行四化建设的现实意义。

10. 对世界各国民族学的研究。近几十年来，无论是欧、美各国的民族学、苏联的民族学，以及第三世界各国的民族学，均有很大的发展与变化。国外的民族学作为人类文化的一部分有许多可取之处，有的在资料积累方面，有的在研究方法上，对我们均有可借鉴的地方。对国外的民族学的成果应取其精华，去其糟粕，实行“拿来主义”，为我所用。

除了上述十个方面的任务外，还有一些较重大的研究课题，也是当前民族学面临的任务。比如关于我国民族分布图、民族地区自然生态图的研究与绘制，关于各民族科学纪录影片的拍摄和各民族《影集》的编辑出版，关于建立民族博物馆和民族文物的搜集整理与研究，关于积极参加世界性的民族学学术活动等等。至于民族学的教育与宣传和民族学工作者的培养，更是目前刻不容缓的工作。鉴于民族学这门学科在我国发展很不充分，加以左的错误干扰，尤其是在十年动乱间，民族学这门学科在我国实际近乎取消。拨乱反正后，春回大地，民族学工作者都在大好的时光中加倍努力，作好自己的本职工作，为促进马克思主义民族学在我国繁荣兴旺而奋斗。

三、民族学与有关学科的关系

1. 民族学与人类学的关系

人类学是研究人类自身起源、发展和演变情况及其规律的一门科学。同时，又是研究人类所创造的物质文化和精神文化的起源、发展和演变的一门科学。前者是体质人类学，属于自然科学的范畴。后者是文化（社会）人类学，属于社会科学的范畴。因此，整个人类学被认为是一门既间有自然科学又间有社会科学的边缘科学。在英、美等国，文化（社会）人类学的概念与民族学基本相当。因为，在西方国家民族学的重点在于研究各民族的物质文化与精神文化。在英、美的人类学中除了包括上述两门学科外，还把考古学与语言学也划入了这门学科的范畴。从这个意义上讲，人类学实际是一个学科群。

在我国学术界，大多数学者主张人类学仍应包括体质人类学和文化（社会）人类学两个部分。至于考古学与语言学，由于已自成体系，不必再包括到人类学当中。我国的文化人类学是否与民族学基本相当呢？我们认为这是两个不同的概念，民族学以民族共同体为研究对象，而文化（社会）人类学以人类文化为研究对象，二者的研究对象是不同的，应分别发展为两门科学。

民族学与人类学关系密切。就体质人类学而言，每个民族都属于一定的种族，愈是原始的民族，血缘因素的作用愈大。在民族调查中也需要使用人体测量的方法，来研究每个民族的体质特征与种族特征。种族的研究是体质人类学的范畴，而种族问题则是民族学的研究任务。再就文化（社会）人类学而言，它注意的是

各民族的文化因素，而民族学也要研究各民族的文化，只不过是
将文化因素放在一定的民族共同体中作为其中一个因素来研究罢
了。正因为民族学与人类学的关系密切，故国际上有这两门科学
的联合组织，叫“国际人类学和民族学大会”(The International
Congress of Anthropological and Ethnological Sciences)，其学术活动也是联合举行的。

2. 民族学与社会学的关系

社会学英文名称是 Sociology。这个名词是法国社会学家孔
德于1836年创造的，意为研究社会的科学。社会学最早于清末传
入我国，经严复译为群学，以后才又从日文直译为社会学。社会
学是一门以社会为对象，研究社会构成、社会发展和社会问题的
一门独立的社会科学。资产阶级的社会学，在理论上是唯心主
义的，在应用上是改良主义的，也即是为调整资本主义社会内部各
种矛盾服务的。马克思主义的社会学是以历史唯物主义为指导，
研究具体社会发展规律，并用以解决社会现实问题服务的。

任何一个民族在任何时期均处于一定的社会发展阶段，具有
一定的社会形态，并存在着不同的社会问题。资产阶级的民族学
着重于研究各民族的文化与生活和各民族的社会结构，至于各民
族的社会问题，则往往让社会学来研究。因此，西方的社会学与
民族学关系是很密切的，社会学家与民族学家往往是一身二任，
其理论大部分是相同或相通的，使用的方法也主要是调查研究
的方法。在学派方面，往往是同一学派对这两门学科都产生重大
的影响。

在我国，由于各民族原来所处的社会发展阶段不同，因而在
他们向社会主义社会过渡和进行四化建设中，遇到的社会问题也