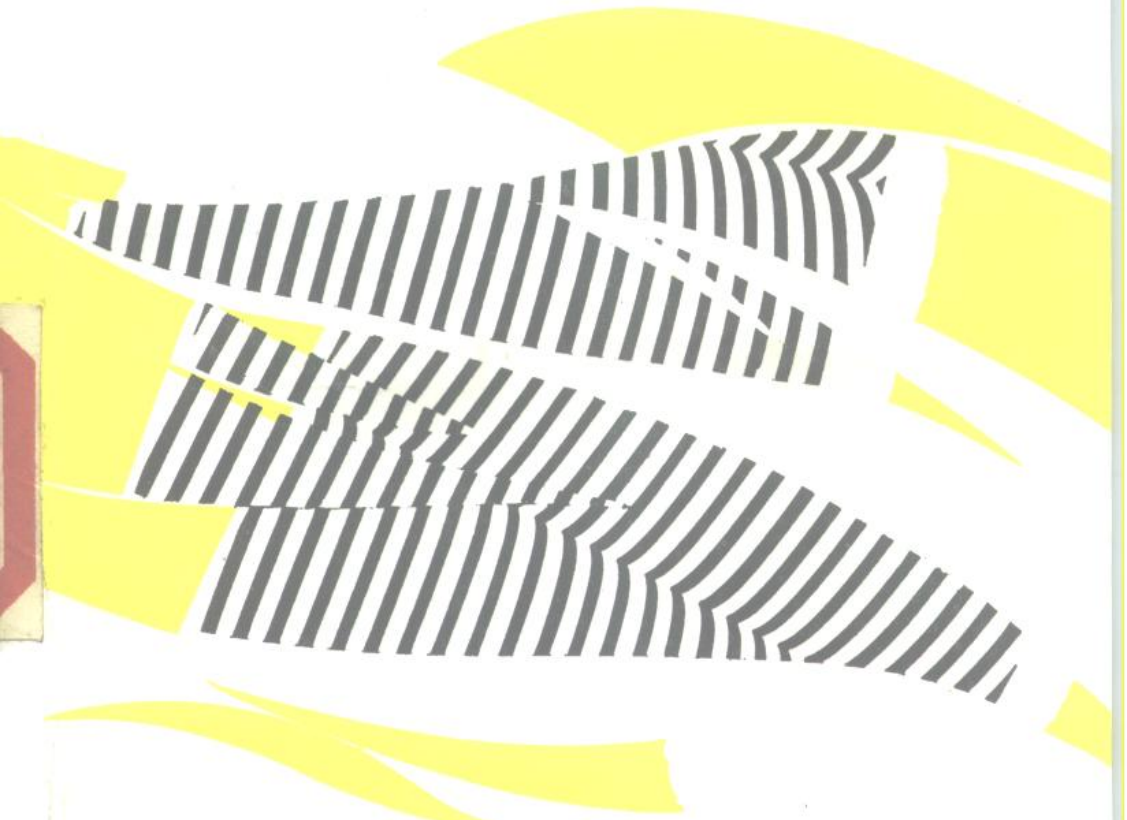


经济学

新学科概览

● 顾问/于光远 主编/李成勋



● 世界知识出版社



经济学新学科 概览

顾问/于光远 主编/李成勋

世界知识出版社

责任编辑：方 平

封面设计：张兴升

经济学新学科概览

李 成 勋 主编

* * *

世界知识出版社出版发行

（北京外交部街甲 31 号）

北京新华印刷厂排版印刷

新 华 书 店 经 销

850×1168 毫米 32 开本 印张：14.75 插图：2 字数：374,000

1988 年 7 月第 1 版 1988 年 7 月第 1 次印刷

印数：1—15,000

ISBN 7-5012-0053-X/F·3 统一书号：4003·011

定价：3.85 元

前 言

新学科是新时代的产物，又是推动新时代前进的杠杆。正因为这样，从古代到当今，从国内到国外，在历史前进的每一个新阶段，都有一批又一批新学科破土而出。

第二次世界大战结束以后，在人类面前提出了两大历史任务：保卫世界和平和促进经济、社会发展。和平与发展这两大历史任务，又激起了社会实践的新浪潮：世界新技术革命的兴起和社会主义各国经济体制改革的开展。

世界新技术革命兴起于本世纪 50 年代，至今方兴未艾。如果说，已往的技术革命是以扩展人的体力为目标，新技术革命则不仅要进一步扩展人的体力，而且更以增强人的脑力为目标；如果说，已往的技术革命只是以一种新技术的产生和推广为标志，新技术革命则是以新技术群的出现和广泛运用为标志；如果说，已往的技术革命的结果主要是改变了人的劳动方式，新技术革命则还将引起人的生活方式的改变。不可否认，新技术革命的浪潮将会导致人们的生产、生活、观念和理论的变化。

二次大战后出现的另一个社会实践的新浪潮，就是从五六十年代开始的社会主义各国的经济体制改革。这种改革是为了使社会主义国家的经济运行和发展既能适应社会化大生产的客观要求，又能适应商品经济的运动规律，最终保证社会主义经济制度比资本主义经济制度有更高的劳动生产率。经济体制改革的浪潮，推动着人们不断去反思和进行新的探索。

新的社会实践,要求有新的理论指导,同时也为新的理论的产生、发展提供了实践基础。新技术革命的兴起,意味着生产力的进步,而经济体制改革的进行,则意味着生产关系的完善和发展,这一切都将直接和间接向着作为意识形态的学术理论提出新的要求。要求理论不断探索、创新和发展。于是,最近几年、十几年、二十几年,一大批哲学的、方法学的、社会学的、法学的和经济学的的新学科应运而生。哲学的、方法学的、社会学的、法学的新学科的发展,又形成了经济学新学科繁荣的条件,因而经济学新学科的大量涌现,灿若群星,成为当代学术生活中一个突出的现象。

据有人查考,目前世界上已有的经济学科约有145种,其中有马克思主义的政治经济学,也有资产阶级和小资产阶级的政治经济学;有宏观方面的经济学,也有微观方面的经济学;有综合性的经济学,也有专业性的经济学;有定性方面的经济学,也有定量方面的经济学;有理论方面的经济学,也有历史方面的经济学;还有什么口头经济学、犯罪经济学、差别待遇经济学、仁爱和利他主义经济学等等,真可以说,名目繁多,应有尽有。我认为,一门学科既然可以独立存在和流传,总有它能够满足某种社会需要的意义。所以,人们没有必要去非议经济学学科的众多。

经济学新学科的出现不仅有它的社会历史背景,而且有它的具体产生形式,边缘交叉、综合和分解便是各种新学科得以形成的方式。首先,两种学科的边缘相互交叉,就可能形成新的学科,或者是经济学与其他某种社会科学的边缘相交叉,或者是经济学与某种自然科学的边缘相交叉。前者如教育经济学,后者如生态经济学。其次,多种不同学科相综合而形成一种新学科。这类学科也是一种交叉,不过它不只是两种学科相交叉,而是多种学科相交叉;同时,也不是边缘与边缘相交叉,而是包括学科主体在内的交叉。如国土经济学、军事经济学等大都可归入此类。还有,从一种经济学科中分解出来一部分而独立化为一种新学科。例如,林业经济学、渔业经济学就是从农业经济学中分解出来的。

新中国成立后，随着有计划的社会主义经济建设的发展，经济学在我国有了迅速的发展，马克思主义经济学占领了经济理论的各个领域，50年代中又从国外先后引进了各种社会主义的部门经济学和专业经济学。后来由于大家知道的原因，我国的学术生活长期处于僵化和停滞的状态。党的十一届三中全会以后，科学的春天来到了。生产建设的发展，经济体制改革的推进和对外开放的实行，引起了经济学的空前繁荣，不仅传统的经济学科得到了充实和完善，而且各种经济学新学科象鲜花一样，竞相怒放。

近几年来，在我国发展起来的经济学新学科，粗分起来有以下三类：一类是适应社会主义现代化建设的需要，由我国学者在马克思主义一般原理的指导下首先创立的，属于这一类的有国土经济学、经济效益学、发展战略学和灾害经济学等。一类是由国外引进而又经过我们结合中国实际进行过滤和改造而形成的，市场学和数量经济学等可以划归这一类。还有一类则是对国外有所借鉴但在很大程度上属于我国学者创新的学科，如生产布局学、科学经济学等就是这样。

经济学新学科的大批问世和发展，为社会主义现代化建设的有关方面提供了理论指导，使得经济、社会发展的有关部门和环节不仅是按照经验而更主要地是按照科学来发展。社会主义各项事业，一旦都获得了科学指导，能够时时按科学的要求办事，实行科学决策和科学管理，就能大大提高经济效益和社会效益。

经济学新学科的大批问世和发展，也丰富了马克思主义的理论宝库。马克思主义是行动的指南，而不是教条。它是随着时代的前进而不断发展的。在马克思主义一般原理指导下建立和发展起来的各种经济学新学科本身，就是马克思主义新发展的一种表现。各种经济学新学科就象条条欢腾的溪流，不断地汇入马克思主义的大海洋，从而使马克思主义更富有生命力，更能指导人们的实践。

经济学新学科的大批问世和发展，搞活了学术生活，开拓了

“百家争鸣”的局面，使理论界增添了发展学术所不可缺少的创新精神。这种创新精神将对我国的学术繁荣产生积极的影响，僵化的和墨守成规的旧习无形中受到了冲击，科学的春天又增添了一束明媚的阳光。

本书共包括经济学新学科 34 种，这仅仅是近些年在我国发展起来的经济学新学科的一部分，虽然是一大部分，但决不是全部，如海洋经济学、畜牧经济学等都未及撰写收入。这是很遗憾的。

为了便于广大读者了解这些新学科，各学科大体都是按以下四部分写作的：第一部分是本学科产生的背景和形成过程；第二部分是本学科研究的对象；第三部分是本学科的基本结构和主要内容；第四部分是本学科的发展对社会主义现代化建设的意义，也有兼及本学科今后发展的趋势和需要研究的课题。少数学科的评价也有略少或略多于上述内容的。

本书的撰稿人，有许多就是有关学科的创立者或创立者之一，有一些则是有关学科创立者的朋友或学生，因而他们对有关学科的创立者和创建过程都是比较熟悉的。这样的作者队伍，就在很大程度上保证了本书的质量。

新学科作为正在形成和完善中的一种学科，必然带有初创的痕迹，或者是体系不健全，或者是内容不丰满，甚至可能连研究对象还处于争论未决之中，……这一切如果不是论述上的失误，那应看作是题中应有之义。不仅新学科如此，老学科何尝没有缺陷。所以，即使是“神来之笔”，也不能把新学科写得“天衣无缝”，而只能对某一新学科作出一定发展阶段上的和适于作者个人见解的评价。有鉴于此，我建议同志们用一种研究和探索的眼光来看这部书，并望对失误之处提出批评，对新学科的发展和完善提出建议和设想。

我编纂这部书的目的，是为了扩大读者的学术视野，让更多的人了解经济学新学科，关心和研究经济学新学科，并且积极促进它的成长和发展，使它能够更好地为社会主义现代化建设服务。但

是我的学识水平有限,时间更有限,我既不敢承认自己把握住了当今我国经济学新学科发展的全貌,也不敢承认我对已有的经济学新学科都有所通晓,更不敢说我所撰写和我所编纂的书稿做到了妥切无误。当然,我相信这部书可以为初次接触到这种或那种新学科的读者,发挥一点“向导”的作用,也可以为那些新学科的研究者,提供些许可资参考的材料。如果能够达到这一点,我就感到满足了。

经济学新学科之间目前并未形成固定的逻辑联系,所以本书所收各学科的次序编排,带有很大的随机性。

这部书的问世有赖于全体作者的努力,没有各有专攻的众多作者的通力协作,任何一个人都是无能为力的。本书的编著还得到了本书的学术顾问于光远同志的支持,特别是他还在百忙中为本书题词。中国社会科学院经济研究所杨长福同志,不辞辛苦地看了全部书稿,提出了许多宝贵的修改意见,甚至直接斧正了书稿中一些不当之处。我本人并代表全体作者,谨向上述诸位致以真挚的谢忱!

最后,我热忱祝愿在马克思主义指导下,经济学新学科在我国不断发展、日益繁荣!

李成勋

1987年3月1日于

中国社会科学院研究生院

在廣大幹部政工自己
信具商這樣知識結構時
夫一亦這樣一本概覽性質
的書我想是金剛的

人所信於各科概覽題

于光遠



一九八二年五月

DH0405

目 录

前 言	1
比较经济学	荣敬本 1
发展战略学	李成勋 14
国土经济学	刘与任 31
经济效益学	刘与任 44
技术经济学	郑友敬 56
数量经济学	刘永强 70
人口经济学	刘 爽 86
生态经济学	孙梅玉 99
灾害经济学	杜 一、李 周 114
生产力经济学	张德霖 130
生产布局学	叶裕民 144
市场学	金明路 158
价格学	胡援成 172
消费经济学	李新家 187
经济信息学	黄学忠 201
基本建设经济学	邵天如 215
运输经济学	许庆斌 228
地质经济学	唐咸正 244
科学经济学	陆建人 257
教育经济学	王善迈 272

卫生经济学	黄建芬	285
体育经济学	郑祖荫	299
旅游经济学	乔玉霞	313
服务经济学	白仲尧	326
水利经济学	李文治	341
林业经济学	宋良武	354
渔业经济学	胡笑波	367
能源经济学	董世英	375
邮电经济学	王永江	383
流通经济学	王奇华、唐伦慧	395
城市经济学	敬文	409
劳动经济学	王永江	421
军事经济学	张振龙、胡正梁	436
经济法学	刘时山、董开军	450

比较经济学

荣敬本

比较经济学是指用比较研究的方法来研究经济现象，发现经济运行和发展的规律性。随着我国经济体制的改革，比较经济学愈来愈受到重视。

一、比较经济学的产生和发展

用比较研究的方法，探索经济社会运动的规律性，始于无产阶级革命导师马克思和恩格斯。马克思在《资本论》序言中指出：“本书的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律”，^①“我的观点是：社会经济形态的发展是一种自然历史过程。”^②恩格斯在评价马克思的伟大功绩时指出：“正象达尔文发现有机界的发展规律一样，马克思发现了人类历史的发展规律。”^③我们知道，达尔文用收集、分类和比较的方法，发现了生物进化的规律；同样，马克思也对社会经济形态进行了比较研究，发现了社会经济形态演变的规律。马克思和恩格斯运用的比较研究方法大体包括以下三个方面：

（一）纵向比较，即对历史上存在的各种经济形态作了比较，指出亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看作

①② 马克思《资本论》第1卷第10、11页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷第574页。

是社会经济形态演进的几个时代。

(二)横向比较,即对当时欧洲资本主义发达国家和资本主义不发达国家作了比较,指出工业较发达国家向工业较不发达国家所显示的,只是后者未来的景象,德国和其他西欧大陆国家不仅苦于资本主义生产的发展,而且苦于资本主义生产的不发展。

(三)经济事实和思想材料的比较,即把各种理论观点放在铁的经济事实基础上加以批判和检验,从而把社会主义从空想变为科学。

马克思和恩格斯在进行比较研究时始终坚持逻辑和历史相统一的方法,即把结构性的研究和发生论的研究统一起来。马克思的《资本论》是运用这种方法的典范。一方面,他研究商品形态转化为资本形态的结构;另一方面,他研究资本在原始积累过程中的发生论过程。这样,他就能深刻地揭示资本主义生产方式从产生、发展到灭亡的运动和发展规律。

无产阶级革命导师预言了社会主义经济形态的发生,但是限于当时的历史条件,他们不可能对这种经济形态的结构及其演变的规律,即其具体运行和发展的规律作出分析。恩格斯晚年还说:“关于未来社会组织方面的详细情况的预定看法吗?您在我们这里连它们的影子也找不到。当我们把生产资料转交到整个社会的手里时,我们就会心满意足了……”^①

在十月革命胜利后,苏联就遇到了实行生产资料公有制后的经济和社会组织问题。苏联的经济体制实际上经历了战时共产主义时期和新经济政策时期的演变。列宁在革命前和革命后对社会主义的论述根据俄国的实践而不断发展。20年代,苏联展开了关于过渡时期经济规律的争论。这场争论实际上显示了对社会主义经济运行和发展规律的不同认识,从而提出了进行比较研究的需要。但是,随着苏联宣布过渡时期结束,社会主义建成,就逐渐把

^① 《马克思恩格斯全集》第22卷第629页。

30年代形成的经济体制凝固化，从而排除了比较研究的必要性。

在西方，主要是30年代，经济学界曾就社会主义经济计划问题进行了一场论战。这不仅是社会主义经济制度和资本主义经济制度的比较研究的论战，而且是不同经济体制比较研究的论战。有马克思主义素养的旅居美国的波兰经济学家奥斯卡·兰格捍卫了社会主义经济制度，同时提出了在社会主义公有制下必须模拟市场机制以保证资源合理分配的社会主义经济理论。而米塞斯、哈耶克等则维护私有制，但是他们提出了必须有竞争性的市场机制和企业家承担风险的经营精神等值得注意的见解。双方的争论对人们认识经济的宏观和微观运行机制以及计划和市场相结合的可能性方面大大推进了一步。这些争论文献是当代比较经济学发展的重要碑石。

第二次世界大战以后，出现了一系列社会主义国家。南斯拉夫率先改革，实行工人自治，突破了苏联过分集中的计划管理体制。苏联和东欧社会主义国家都不同程度地提出了经济体制改革的任务。引人注目的是1968年匈牙利进行了改革，取消了年度指令性计划，让企业面向市场生产。社会主义国家出现了经济体制的多样性。同时，第二次世界大战的风暴使资本主义国家的经济体制发生了变化，国家对经济的干预有所增加。美国用财政税收政策刺激经济，法国实行指导性计划，联邦德国和日本在垄断集团和财阀解体后推行社会主义市场经济，取得了战后的经济高速增长，瑞典等北欧国家推行福利主义，工人生活有所改善。资本主义国家出现了经济体制的多样性。在第二次世界大战后，许多国家取得了民族独立，纷纷走上了经济发展的道路。由于它们经济发展水平不同，民族文化传统不同，所采取的经济发展战略不同，它们的体制类型和发展模式各有特点。所有这一切为比较研究开辟了广阔的领域。

在西方，出现了许多比较经济学的著作，比较研究的范围日益扩大，从经济体制、经济发展一直到企业管理，并且成为大学经济

学科的一门重要课程。在东方,相当一段时间内,由于受苏联传统理论的影响,忽视这种比较研究,甚至简单化地把这种研究看成是“反苏”。50年代末到60年代初,东欧社会主义国家的一些经济学家如布鲁斯、奥塔·锡克和科尔内等人开始对苏联的高度集中的管理体制进行了批判。苏联利别尔曼提出了经济改革的建议,围绕着他的建议展开了讨论。此后,苏联出现了不少研究经济机制和经济系统的著作。所有这些论著都在不同程度上吸收和发展了苏联和西方从二十、三十年代以来在比较经济研究领域内所取得的成果。我们都可以把它们看作是比较经济学的发展。

在我国社会主义建设过程中,曾通过比较借鉴探索中国式的工业化道路。但是,由于种种原因,比较经济学研究一直未能开展。直到党的十一届三中全会以后,才为我国比较经济学的研究提供了一个良好的环境。我们对苏联和东欧各社会主义国家的经济体制及其演变作了大量的考察和介绍,并作了一些比较研究;对欧美、日本等发达资本主义国家的经济体制及其宏观和微观管理也进行了比较;对发展中国家和地区、特别是亚洲新兴国家和地区的经济发展作了比较研究;翻译和介绍了大量比较经济学新文献,还创办了专门性的学术刊物《经济社会体制比较》。我国比较经济理论的进展是同我国经济改革和经济发展的实践对经济理论的迫切需要分不开的,比较经济理论研究的进展也有助于我国社会主义建设的实践。我们开展比较研究,始终以马克思主义的立场、观点和方法作为指针,坚持社会主义经济制度的基本方向,同时吸收一切对我国改革、开放有益的理论、知识和经验,结合我国的国情,探索我国经济运行和发展的规律性。我国以马克思主义为指导的比较经济学正在形成和发展中。

二、比较经济学的研究对象和方法

政治经济学研究的对象是生产关系及其发展规律,其重点是

社会经济形态演变的规律性。比较经济学的研究对象同政治经济学有所不同，它主要研究某种社会经济形态的具体实现形式。前者以经济制度为主要研究对象，后者以经济体制为主要研究对象。经济制度和经济体制既有联系，又有区别。经济制度所反映的是生产关系的总体和本质方面，后者所反映的则是各种经济组织的结构和经济过程之间的具体关系方面。

从比较经济学的观点来看，社会生活中各种组织或单位之间都有某种体制的因素所决定的联系，或称之为体制结构。正是在这种体制结构下，人们发生各种经济行为，或称之为经济过程。一般来说，体制结构决定经济过程，但经济过程对体制结构也会发生反作用。经济体制结构和经济过程之间的辩证关系形成了经济体制运行的发展过程。当然，经济体制依存于某种环境。这首先是经济制度的不同，其次是经济发展水平的差别，此外还有民族传统和文化差异等等。在比较研究中，我们既要看到这些差异性，也要看到经济组织在现代化社会大生产中的一般联系即它们的共同性。因此，根据本国的国情，广泛研究和借鉴现代文明生产组织的结构和过程，是有利于改进组织结构和经济行为过程，提高经济效率，更好地体现社会主义经济制度的优越性的。

从经济体制的结构来说，大致包括以下八个方面：

(一)经济运行的组织，如行政管理机构、非赢利的社会机构，企业，银行，商店，家庭等等；

(二)所有制的结构，如国营企业，集体企业，私人企业，承包制，股份公司，等等；

(三)决策结构，即决策权的分配，集中决策，分散决策，等等；

(四)激励决策者的各种刺激，如物质刺激，非物质刺激，等等；

(五)信息结构，即各种组织之间信息流的类型，如价格信息，非价格信息，货币信息，实物信息，等等；

(六)政治机构和政府在经济事务中的作用，如对经济的直接管理或间接控制，对经济干预的程度和方式，等等；

(七)法律和政府的法令,即经济运行的正式的法律规定,如公司法、破产法等等;

(八)非正式的“竞赛规则”,即用习惯的行为强化、弱化或补充正式的法律规定,如创业精神会强化公司法,平均主义观念会弱化破产法,等等。

经济的运行和发展就是这些组成部分发生作用,它们之间发生联结以及这些作用和联结的方式的改变。这成为比较经济学的主要研究对象。

所谓比较经济学的方法实际上就是从某一角度对经济体制进行比较。例如偏重从经济组织的角度,或从决策权和所有制的角度对经济体制的运行和发展进行分析和对比。目前国际上流行的大致有以下三种方法:

(一)决策权的比较方法。纽伯格和达菲在《比较经济体制》中对这种方法作了介绍。他们把西方经济学的宏观、微观经济理论、决策理论和现代系统理论引入比较研究中。他们把整个体制分解为三个结构,即决策(Decision Making)结构、信息(Information)结构和动力(Motivation)结构。这种方法简称为DIM方法。他们把经济体制定义为社会建立的为解决生产、消费和分配这三个领域中的决策机制。这种机制决定在国民经济中何人、何时、何地、为何人作出经济决策。决策结构是决定社会成员经济决策权分配的制度和规则的总体。由决策权引伸出对资源的支配权,这种支配权间接地产生出同其他人的行为的关系。信息结构是经济信息收集、分解、传输、反馈的机制和渠道的总和。它为经济决策者服务,使他获得关于外部环境、其他经济主体的决策和他自身决策后果的信息。经济协调被看作是属于信息系统的问题,因为经济决策的协调需要决策者了解其他经济主体的意图和决策,了解自身行动的后果和效益。最重要的经济协调机制是计划和市场。动力结构是保证决策贯彻和实现的机制和规则的总和。动力问题的实质在于如何推动其他人按照决策者的目的和意愿而行动。因此,经