

否定之否定的規律

关 鋒 編 著
山 东 人 民 出 版 社

B024

58

否定之否定的規律

关 鋒編著

山 东 人 民 出 版 社

1957年•济南

否定之否定的規律

关 鋒 編 著

*

山东人民出版社出版（济南經9路勝利大街）

山东省書刊出版業營業許可證出001号

山东新华印刷厂印刷 新华書店山东分店發行

*

書号：1654

开本 787×1092 1/32·印張 1 9/16·字數 29千

1956年11月第1版 1957年2月第2次印刷

印数：10,001——76,000

統一書号： 2099·17

定 价： (6) 0.15元

目 录

- 一 辯証法的否定觀与形而上学否定觀的对立。新事物和旧事物的联系。新生力量的不可战胜性。…………… 1
- 二 否定之否定——螺旋型的上升前进运动……………11
- 三 馬克思主义辯証法的否定之否定与黑格尔的三段式的根本区别……………30
- 四 否定之否定的規律对于共产党实践活动的意义…………36
- 后 記……………48

矛盾的統一和鬥爭規律揭露了客觀事物發展的根源，發展過程的實在內容；由量變到根本質變轉化的規律，揭露了客觀事物怎樣由舊質轉化為新質；否定之否定的規律則是揭露客觀事物發展的全過程。否定之否定的規律告訴我們，新東西怎樣在舊東西的內部發生，舊東西怎樣走到自己的反面、否定自己，新事物對舊事物的繼承關係；告訴我們客觀事物發展的全過程是三段式的，是螺旋型的上升前進運動。否定之否定的規律，可以說是對立面的統一和鬥爭規律的具體化和發揮。矛盾的鬥爭是否定之否定的實在內容。離開了矛盾的鬥爭，是不能理解否定之否定的。我們在研究這個規律時，必須注意這一點。

一 辯證法的否定觀與形而上學的否定觀的對立。新事物和舊事物的聯繫。新生力量的不可戰勝性。

辯證法的否定觀與形而上學的否定觀是絕然對立的。什麼是否定？在形而上學看來，否定就是沒有了、不存在了、徹底消滅了。這是和他們否認事物內部包含着矛盾的錯誤觀

点分不开的。形而上学的公式是：是——是，否——否，即：是，就绝对是；否，就绝对否，一个事物不能同时是它自己，又不是它自己。形而上学否认事物内部有矛盾，即否认事物内部包含有正的方面和负的方面，有肯定的因素也有否定的因素。在辩证法看来：正因为事物内部有肯定和否定因素的斗争，新事物才从旧事物内部生长起来，最后过渡为新的质态。形而上学的是——是，否——否的公式，不能理解事物的转化。在他们看来，旧东西被否定了，就是完完全全的彻底的消灭了，而新东西则是莫名其妙地从天上掉下来的。这样，他们就把新事物和旧事物之间掘了一道不可逾越的鸿沟，把它们之间的联系一刀斩断。这种观点是非常荒谬的，在实践上是非常有害的。例如由资本主义社会转变到社会主义社会，在形而上学看来后者和前者没有任何联系，否定资本主义社会，不但是废除资本主义的生产关系，而且要消灭资本主义造成的生产力和文化。苏联曾经有过的无产阶级文化派，就是这样。他们认为无产阶级利用资本主义所造成的物质财富和文化财富是不体面的事情，无产阶级应该在空地上建设自己的文化，他们要把「资产阶级」的铁路毁掉，重新建筑无产阶级的铁路。斯大林把他们称为「穴中人」。

费尔巴哈也是形而上学者。他在恢复唯物主义、反对黑格尔的唯心主义哲学时，把黑格尔的辩证法也抛弃了。恩格斯说：他把婴儿和污水一起泼出去了。费尔巴哈看不到黑格尔哲学中的积极的东西，他不能批判地接受黑格尔哲学中的

「合理内核」——辯証法。当然，我們不能將費尔巴哈和無产階級文化派同样看待；費尔巴哈有他的历史功績，这就是他摧毀了黑格尔唯心主义的統治，恢复了唯物主义。他不能走到辯証唯物主义，是由于受了历史条件的限制。

形而上学的否定觀在实际工作中的表現，就是絕對主义态度、無批判的态度，好就絕對好，坏就絕對坏。有一种人到处扫蕩一切、罵倒一切，看不到人家工作中的積極因素，其錯誤根源之一，就是这种形而上学的思想方法作怪。

辯証法的否定觀与此相反。恩格斯說：「在辯証法中，否定不是簡單地說『不是』或者宣布事物不复存在，或者用任何一种方法，把它消灭。」①列宁說：辯証法的否定是發展的重要因素，否定本身保持着、繼承着过去發展的積極因素。②这就是說，在辯証法看来，否定不是对旧东西的完全拋棄，而是保持和發展它所造成的有用的东西、積極因素，克服衰朽的东西。否定是「同时被克服并被保留」（恩格斯語）。在哲学上这叫做「揚棄」。

辯証法的这种否定觀与辯証法的核心——矛盾的統一和斗争，是密切联系而不可分割的。矛盾的統一和斗争的規律告訴我們：任何事物自身内部都包含着矛盾，都是矛盾对立面

① 恩格斯著：「反杜林論」第一四六頁，一九五六年人民出版社版。

② 參看列宁著，「黑格尔『邏輯學』一書摘要」第一九五——一九六頁，一九五三年人民出版社版。

的統一。這就是說：任何事物內部都有正的方面、肯定的方面，同時又有負的方面、否定的方面（或稱為舊的方面和新的方面）。也就是說：一個事物是它自身，同時又不是它自身。〔是它自身〕，就是說肯定是這件東西，因為它保持着它的質的規定性；〔同時又不是它自身〕，就是說，它同時又包含着自身否定的因素，包含着自己的反面，這一方面發展到一定程度就引起質變，變成了另外一件新的事物。這件新的事物是對舊事物的否定。可是這種否定卻繼承了、發揚了過去的東西內部所包含的新的方面，在舊東西內部發展起來的積極因素。這樣，我們很清楚地看到新東西和舊東西之間的聯繫。

例如麥粒種在地里，長出了麥芽，否定了麥粒。這是麥粒內部胚胎生長的結果，麥粒的積極因素被包含在麥芽當中並加以發展了。麥芽和麥粒並不是一刀兩斷、沒有聯繫的。小雞否定了雞蛋，可是小雞保持了、發展了雞蛋中的積極因素。

例如資本主義社會轉化成社會主義社會，所廢除的是資本主義的生產資料私人占有制，資本主義所造成的巨大生產力則被保持和發展，資本主義文化成就也被批判地接受下來了。例如我們的軍隊正規化否定了游擊戰爭的一套做法，可是這種否定並不是完全拋棄，其中許多有用的東西，如政治工作制度等等，則被保存下來並在新的形式下加以發展了。又例如今天正規學校否定了過去的訓練班，但並不是完全拋

棄訓練班的經驗，有用的經驗還是被接受下來在新的形式下加以利用。

馬克思、恩格斯否定了德國古典哲學，創立了辯證唯物主義與歷史唯物主義。但是這種否定是同時被克服又被保留。克服的是黑格爾的唯心主義和費爾巴哈的形而上學。黑格爾的辯證法則被馬克思、恩格斯唯物主義地加以改造，從唯心主義體系中救出來了；費爾巴哈的唯物主義自然觀，則被馬克思、恩格斯徹底發展了。正因為馬克思、恩格斯是這樣辯證的對待德國古典哲學的遺產，所以才能完成哲學上的大革命，創立了辯證唯物主義與歷史唯物主義。

歷史上的哲學遺產在許多方面給新哲學提供了有價值的東西或因素，不能一筆抹煞。不但舊唯物主義，就是歷史上的唯心主義者，雖然其唯心主義的世界觀是反動的，但也往往給我們提供了一些有用的知識。例如宋朝的哲學家朱熹，他是客觀唯心主義者，他的哲學體系是反動的；可是在他的哲學中也有某些合理的因素。他有一句話：「即以其人之道，還治其人之身」，就對我們很有用。他還說：理，沒有形狀，沒有方位，沒有處所。朱熹說的「理」，相當於黑格爾的「絕對精神」；當然這個東西是不存在的。但是我們拋棄了他的「理」的觀念，用這句話來說明客觀規律，那末，沒有形狀，沒有方位，沒有處所的話就很妙。有的同志在學習哲學時問道：規律到底是方的還是圓的，你拿出來擺在桌子上看看。這個同志鑽到形而上學的牛角尖里去了，也許借

用朱熹的話給他解釋一番就明白了。

辯証法的否定觀教導我們，對問題不要採取絕對主義的態度，要採取批判的、具體分析的態度；對舊事物要採取改造的態度，不要抹煞一切，而要有沙里淘金的精神。

毛澤東同志從來就是採取這種態度的。例如對待第二次國內革命戰爭時期的第三次「左」傾路線問題，他在「學習和時局」的講演中說道：「對於任何問題應取分析態度，不要否定一切。例如對於四中全会至遵義會議時期中央的領導路線問題，應作兩方面的分析：一方面，應指出那個時期中央領導機關所採取的政治策略、軍事策略和幹部政策在其主要方面都是錯誤的；另一方面，應指出當時犯錯誤的同志在反對蔣介石、主張土地革命和紅軍鬥爭這些基本問題上面，和我們之間是沒有爭論的。即在策略方面也要進行分析。例如在土地問題上，當時的錯誤是實行了地主不分田、富農分壞田的過左政策，但在沒收地主土地分給無地和少地的農民這一點上，則是和我們一致的。」^①這樣的分析才是正確的，也只有採取這樣科學的態度對待黨內鬥爭，才能「達到既要弄清思想又要團結同志這樣兩個目的」。接着，毛澤東同志教導我們說：「我們許多同志缺乏分析的頭腦，對於複雜事物，不願作反復深入的分析研究，而愛作絕對肯定或絕

① 「毛澤東選集」第三卷，第九四二——九四三頁，一九五五年人民出版社版。

对否定的簡單結論。我們報紙上分析文章的缺乏，党内分析習慣的还没有完全养成，都表示这个毛病的存在。今后應該改善这种狀況。①

这就是两种否定觀的根本对立：形而上学否定觀認為否定就是沒有了；辯証法則認為否定是「揚棄」，是「同时被克服并被保留」。

从上述辯証法的否定觀中可以看出：新东西是从旧东西內部生長起来的；新东西对旧东西的否定，是克服衰朽的东西，在旧东西內部生長起来的積極因素則被保持下来、發展起来。由此可見：新东西和旧东西之間存在着繼承性的联系。——当然不能把否定，把旧东西向新东西过渡，了解为数量的增長，把新旧混淆起来，而否定、旧东西向新东西的过渡是一个質变。这在量变轉化为質变的規律中已經講过了。

从辯証法的否定觀中导引出了新事物不可战胜的原理。新事物为什么是不可战胜的呢？新事物是在旧事物內部生長起来的，旧事物的优点它都繼承下来、并加以發展了，而旧东西的缺点、不适合新条件的东西却被克服了。所以它更適合新的条件，它有廣闊的發展前途。从上述事物否定自身的發展过程，我們还可以看出：任何事物的發展，都帶來了或創造了它自身死亡的条件；同时創造了新东西生長、壯大的条件。

① [毛澤东选集] 第三卷，第九四二——九四三頁，一九五五年人民出版社版。

所以衰朽的东西是一定要死亡的，而新东西是不可战胜的。

例如一棵谷子，按着自然规律，它是要生长、壮大、结穗的。这个发展本身就包含了它必然死亡的条件，谷子结了穗，它也就枯死了，而新的谷粒却具有无限的生活力。一切生物，莫不如此。人也是这样。一个人成长、壮大，就带来了、创造了它自己的死亡条件。

例如资本主义社会刚一诞生是新的，但它的發展則創造了它自己死亡的条件，也創造了新社会产生的条件。资本主义的發展，加深了它的内在矛盾，社会化的大生产不断扩大，与生产资料私人占有制的矛盾越来越尖锐了，以至不能不發展到冲突的地步；资本主义的發展也培育了自己的掘墓人——無产階級，它創造了無产階級联合起来的客观条件。这样看来，资本主义發展本身就創造了自己死亡的条件，而給社会主义社会創造了物質前提——大工業和無产階級。在资本主义以前的社会經濟形态的發展轉化中，这种情形更加明显：它們都在自己的内部孕育着与自身正相对立的新的生产方式。

一切社会现象都是如此。例如無产階級專政的加强，也就是为無产階級專政自行消亡創造条件；將階級斗争进行到底，其最終結果是階級的消灭；最大限度地發展民族文化，也是为將來民族界限的消逝、形成高度的世界文化創造条件。这正如中国一句古語所說：「物極必反。」

由以上所說：可見新事物是不可战胜的。但这并不是

說，新生事物就不会遇到挫折，不会遇到失败了。不是的，向下的分枝还是有的。在阶级社会中新生力量的成长必然遇到腐朽阶级的残酷地摧残和压迫。但新生事物达不到目的绝不休止，它终于要冲破旧势力的束缚而壮大、确立起来。反动势力只能在一定条件下把新生力量暂时打败，无论如何是不能把它连根拔除的。新生力量的不可战胜性，正如中国一句古话所说：「野火烧不尽，春风吹又生。」

在这里我们要把可能性与现实性区别开来。什么是可能性呢？就是說它可能这样发展，但还没有成为现实。什么是现实性呢？就是已经实现了的可能性。新东西开始时是做为可能性出现的，它在发展过程中转化为现实。这就是说，新东西从萌芽到确立起来是有一个过程的。新的萌芽往往有两种可能性，一种是受到暂时挫败，不能马上确立起来，而旧东西仍然暂时得以保持的可能性；一种是战胜旧东西确立起来的可能性。当然，我们不能把这两种可能性等量齐观，前一种是旧东西虽然暂时得以保持，但它却没有巩固的条件，而其条件是逐渐消失的，不一定变为现实，就是变成现实，打败了新东西，也是暂时的；后一种的条件是根深蒂固的，并且是日益发展，越来越充分的，所以必定成为现实。但是，只有条件具备了，它才能成为现实。在这里还必须说明，由可能性到现实性的转化，在自然界和社会中是有本质区别的。在自然界由可能到现实的转化是自发的，它自发的由简单到复杂、由低级到高级发展；诚然，自从地球上有了

人类之后，人們就越来越多的干預自然界，即利用自然規律、改造自然界，使之向着更有利于人类的方向迅速發展。而社会上的一切事物，就絕不是离开人的活动自發的。社会上的一切事都是人做的，离开了人的实践活动就沒有社会。在社会中，新生力量一定胜利的規律，就包括了人的实践活动在內。离开了人的实践活动，社会中新事物的不可战胜性就是不可理解的了。例如在阶级社会里新事物战胜旧事物是通过阶级斗争实现的。就是由社会主义过渡到共产主义也是通过共产党的领导、人們自觉的劳动、通过先进思想和保守思想的斗争实现的。革命者的任务，正是發現新事物的萌芽，培养它，使之确立起来，为新事物的确立、成長、壯大而斗争；絕不是躺在新事物不可战胜的理論上睡覺。

英国现代的反动的资产阶级社会学家卡尔·菲特說：你們相信社会主义一定实现，为什么还要宣傳、組織政党促其实现？人們相信白天一定代替黑夜，可并没有人組織「白天党」，「黑夜党」促其实现。这种無恥的謊言，早被馬克思主义徹底粉碎了。自然規律是自發的發生作用的，而社会規律則是通过人的实践活动發生作用的，資本主义必然为社会主义所代替的規律，就包括了工人阶级和工农联盟这个社会力量的作用的。馬克思主义理論，并不是說：你們終止斗争吧，好日子一定要到来；而是給工人阶级及其他劳动羣众以真正的斗争口号和正确的斗争方法。

二 否定之否定——螺旋型的 上升前进运动

上面我們說到了事物本身包含着否定自身的因素，其發展結果必然为新东西所代替，而新东西和旧东西之間有着繼承性的联系；但还没有說到客观运动的全过程，各阶段之間的联系。即說到了否定，还没有說到否定之否定。

否定之否定是什么意思呢？它是暴露客观运动的全过程的。其全过程有三个阶段：一个事物保持着自身的質的規定性，这叫做肯定或正命題；但由于它包含着否定的因素，其發展結果必然引起質变，否定自身，轉化为新的質态，这叫做否定或反命題；新的質态繼續發展，又否定了自身，进到第三阶段，这叫做否定之否定，或合命題，而第三阶段則在更高基础上重复着已往阶段的某些特征，看来好像是回复到了出發点、第一个阶段。

客观运动的全过程，就是这样。但是，我們不能从形式上去理解三段論法，而要从本質上去把握它。

(一) 否定之否定、运动全过程的三阶段是事物矛盾發

展史的表现形式，其实在内容是事物内部矛盾的斗争。拋棄了事物内部矛盾斗争的观点，必然曲解否定之否定。

(二) 否定之否定不是循环論，不是轉圈子，而是螺旋型的上升、前进运动。它告訴我們：事物的發展不是直線的，而是弯弯曲曲的，酷似螺旋。但其总的趋势是向上的。列宁說：哲學的發展，酷似圓圈。這是說好像是圓圈，但不是圓圈。他又說：「較低阶段的一定特征、特性等等之在較高阶段上的重复以及仿佛是向旧东西的复归（否定之否定）。」①「發展好像是重复着已往的阶段，但却是用另一种方式，在更高的基础上重复着已往的阶段（「否定之否定」）；發展不是按直線式而是按所謂螺旋式行进……。」②這是否定之否定規律的精髓，我們必須把握住它。有人害怕陷入循环論不敢用否定之否定这个名詞。其实循环論正是看到了事物發展的外表形式，不看實質，把它絕對化起来，說事物是循环轉圈子；我們真實地揭露否定之否定規律——螺旋型的前进运动，正可以徹底粉碎「循环論」。我們对循环論者說：事物好像循环轉圈子，但不是循环轉圈子，它是在更高基础上重复已往阶段的某些特征。这样，他們的借口就被揭穿了。

① 列宁著：「黑格尔『邏輯学』一書摘要」，第一九一頁，一九五三年人民出版社版。

② 列宁著：「論馬克思恩格斯及馬克思主义」第二三頁，莫斯科版。

下面我們举一些例子說明否定之否定規律。

大家知道，恩格斯在「反杜林論」中曾举麦粒为例。他說：一粒麦「如果它落到适宜的土壤里，那末在热和水分的影響之下，它就發生特有的变化：它發芽生長，而麦粒本身停止存在，被否定了，代替它的是由它生長起来的植物，即麦粒的否定。这种植物的生命的正常进程是怎样的呢？它生長、开花、結实、最后又产生麦粒，麦粒一成熟，麦秆即形枯萎，它也被否定了。这里我們又有了原来的麦粒，它是这一否定的否定的結果。可是它不是一粒，而是加了十倍、二十倍、或三十倍。谷类的种，变化得非常緩慢，所以現代的大麦差不多和一百年以前的大麦一样。可是如果举一种容易变化的觀賞植物为例，如大丽花或蘭花，假使我們以园艺家的技巧去培育种子和由种子長出的植物，那末經過这个否定的否定，我們得到的不但是更多的种子，而且是品質改良了的、能开更美丽的花朵的种子，这个过程的每次重复，每一新的否定的否定都提高了这种完善性。」^①大家想一想：所有植物的正常生活循环过程，都是否定之否定的。

有人說：我把麦粒磨碎了，把它否定了，怎样再發生否定之否定呢？这样提問題，是由于形而上学的否定觀作祟。把麦粒磨碎就結束了它的矛盾發展史，破坏了它的正常生活循环，当然第二个否定就不能实现了。辯証法的否定觀不是这样的。

① 恩格斯著：「反杜林論」第一四〇頁，一九五六年人民出版社版。