

刘放桐著

现代西方 哲学述评



人民出版社

B505/2

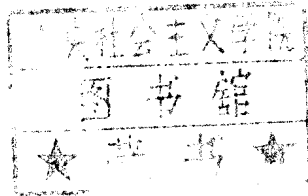


200022634

现代西方 哲学述评

刘放桐著

977124



人民出版社

现代西方哲学述评

XIANDAI XIFANG ZHIXUE SHUPING

刘放桐 著

人民出版社出版 新华书店发行

兰州新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 10.75印张 222,000字

1985年7月第1版 1985年7月北京第1次印刷

印数 00,001—13,000

书号 2001·260 定价 1.75元

目 录

DF77/24

第一章 现代西方哲学概论	1
一 从资产阶级古典哲学到现代哲学的转化	1
二 现代西方哲学的社会历史根源	5
三 现代西方哲学的认识论根源	16
四 现代西方哲学与马克思主义哲学的关系	31
第二章 现代西方哲学的历史演化	39
一 十九世纪中期至七十年代的西方哲学	40
二 十九世纪七十年代至二十世纪初的西方哲学	53
三 二十世纪上半期的西方哲学	75
四 二十世纪五十年代以来的西方哲学	120
第三章 现代西方哲学的世界观	171
一 世界观问题的意义以及现代西方哲学世界观 的基本特征	171
二 科学主义哲学思潮的世界观	173
三 人本主义哲学思潮的世界观	182
四 宗教和思辨形而上学哲学思潮的世界观	194
第四章 现代西方哲学的认识论	199
一 现代西方哲学认识论的基本特点	199
二 科学主义哲学思潮的认识论	206

三	人本主义哲学思潮的认识论	213
四	宗教和思辨形而上学哲学思潮的认识论	226
第五章	现代西方哲学与辩证法	231
一	现代西方哲学对辩证法的基本态度	231
二	现代西方哲学对辩证法的唯心主义解释	238
三	现代西方哲学论联系	245
四	现代西方哲学论发展	256
五	现代西方哲学对辩证法规律的歪曲	266
第六章	现代西方哲学论人的问题	278
一	人的问题的意义及其在现代西方哲学中的地位	278
二	人本主义哲学思潮论人的问题	283
三	科学主义哲学思潮论人的问题	293
四	宗教和思辨形而上学哲学思潮论人的问题	301
第七章	现代西方哲学的社会历史理论	309
一	现代西方哲学的社会历史理论的基本特征	309
二	现代西方哲学唯心主义社会历史观的主要类型	312
三	现代西方哲学论人民群众和个人在历史上的作用	325
四	现代西方哲学论社会改造	332

第一章 现代西方哲学概论

本书所讲的“现代西方哲学”指的是十九世纪中期以来的在西方各国传播的非马克思主义的哲学，基本上都是属于资产阶级范畴的。因为在十九世纪中期，西方哲学的发展发生了重要变化，使以后的资产阶级哲学在发展倾向上表现出了许多不同于在此以前的、即古典的资产阶级哲学的特征。为了把二者区分开来，我们把这段时期的西方资产阶级哲学称为现代西方哲学，这里现代是相对于古典而说的。

一 从资产阶级古典哲学到现代哲学的转化

从十四世纪下半期（“文艺复兴”时期）发轫的资产阶级哲学，适应着资产阶级反封建的需要并在自然科学发展的推动下，几百年来取得了很大发展。在对宗教和神学的揭露与批判、对实验自然科学的总结和概括、对人的理性能力的论证和认识论问题的研究、对唯物主义自然观的阐述以及对辩证法的探索等方面，资产阶级哲学都取得了重要成果。在十七世纪的英国，出现过以培根、霍布斯、洛克为代表的唯物主义。他们对封建的经院哲学进行了公开的挑战。他们的理论为英国资产阶级的革命作了舆论准备或者作了直接的论证。在十八

世纪的法国，出现了以拉美特利、爱尔维修、狄德罗、霍尔巴赫为代表的战斗唯物主义和无神论。他们与神学唯心主义作了决裂，他们的理论成了法国资产阶级革命的前导。在十八世纪末至二十世纪初的德国，占统治地位的康德、黑格尔等人的哲学虽是唯心主义的，但其中（特别是黑格尔哲学）包含了极为丰富的辩证法的合理内核，具有相当重要的现实内容，从而也能具有较多的进步和革命作用；后来又出现了费尔巴哈哲学，它恢复了唯物主义的权威。德国古典哲学也成了德国资产阶级革命的前导。尽管在近五百年来的古典资产阶级哲学发展中，也包含了许多消极东西，例如唯物主义不彻底而且往往是形而上学的，辩证法往往为唯心主义哲学家所发挥，但这个时期的哲学总的说来是积极向上的、进取的，对人类哲学与思维的发展作出了很大贡献。与奴隶主阶级、封建阶级的哲学相比，资产阶级的哲学要进步得多。

然而，到了十九世纪中期，这种积极向上的、具有进取精神的古典资产阶级哲学传统受到了怀疑和否定。集以往哲学中辩证法之大成并作了重要发展的黑格尔哲学在黑格尔逝世以后不久，就受到了不少资产阶级哲学家的鄙弃和咒骂。他的辩证法被当作思辨形而上学而被否定。在很长一段时期，黑格尔被他们当作一条死狗。十七、十八世纪英法唯物主义以及费尔巴哈的哲学更受到了资产阶级哲学界的冷落与蔑视。他们的唯物主义中确实存在的形而上学性、直观性、消极被动性被无限夸大，以致被认为是唯物主义本身所固有的缺陷。唯物主义的根本原则由此被否定了。以往资产阶级所竭力鼓吹的理性万能等理性主义口号，也因为资产阶级所许诺的

完满无缺的理性王国表现出百孔千疮而受到了嘲弄。当时许多哲学家纷纷提出要根本改变古典资产阶级哲学发展的方向。尚在十九世纪上半期,就有一些哲学家提出:哲学应由以往经验派和理性派哲学家所强调的对外部自然界的研究转向对人本身的内心结构的研究;由倡导感觉经验或者理性思维的可靠性转向肯定人的内在的心理体验和超乎理性之外的神秘主义的直觉。他们由此开创了现代西方哲学中的所谓人本主义思潮或者说反理性主义思潮。另有一些哲学家虽然主张哲学应当研究自然界,但反对探索自然的本质、寻求事物的客观规律。他们主张哲学应以描述经验事实为限,以取得实际效用为目标。他们由此开创了现代西方哲学中的所谓科学主义或者说实证主义思潮。不过,在十九世纪上半期,特别是四十年代以前,欧洲资产阶级哲学中占主导地位的尚是德国古典哲学。这两股思潮,特别是反理性主义思潮尚未引起资产阶级的充分注意,未成为具有强大影响的哲学学派。十九世纪四十年代以后,情况大变。黑格尔、费尔巴哈被人抛弃了,这两股思潮倒是越来越得势,以至于形成一百多年来在西方世界影响最大的思潮。在这期间,在西方产生了数不胜数的哲学流派,其中有些流派带有明显的思辨唯心主义特征,它们往往与一些古典的唯心主义哲学流派或宗教哲学关系密切,甚至是由后者脱胎而出的。当然不宜把它们归属于这两种哲学思潮,在一定意义上倒是可以把它们当作这两种思潮以外的第三种思潮,即宗教和思辨唯心主义思潮。但大多数流派与这两种思潮有较密切联系,甚至就是它们的变种。因此,十九世纪中期这两种思潮的正式形成,标志着西方哲学发展到

了一个与古典资产阶级哲学有重大差别的新阶段，一百多年来西方资产阶级的发展大致上都可归属于这个阶段。

同任何时期的哲学发展一样，现代西方哲学的发展不能离开这一百多年以来人类认识的发展。由于这一百多年来人类对自然和社会的认识取得了空前的进步，因此这一时期的哲学中必然包含比以往哲学更多的知识材料，有些哲学流派或哲学家对一些具体的哲学问题的论述也包含了某些合理因素，对古典的资产阶级哲学有所发展。就以上述人本主义和科学主义两种哲学思潮来说，它们的确在某种程度上揭露了资产阶级古典哲学所存在的不少缺陷，并企图根据现代自然科学的发展或现代社会变化的现实去克服这些缺陷。从局部方面说，它们也有积极的成果。但是，从整体方面说，现代西方哲学转向了唯心主义和形而上学。上述现代西方的两种哲学思潮之间、各种不同的西方哲学流派之间彼此也有着各种争论，这些争论主要表现为唯心主义哲学内部的争论。为资产阶级古典哲学所接受过并作了重要发展的人类哲学思想发展中的唯物主义和辩证法的传统，从根本上来说，现在只能由作为无产阶级世界观的理论体现的马克思主义哲学来继承和发扬了。尽管个别资产阶级哲学家的哲学中还有唯物主义和辩证法因素，但从整体上说现代资产阶级哲学抛弃了这个传统，而且站到了这个传统的反面，并激烈反对这个传统。在西方，也有不少哲学家，或哲学流派的阶级属性比较复杂，不能简单地把他们归入资产阶级或者无产阶级范围，但从他们的基本倾向的发展看，仍然是可以作出区分的。因此，从整体上看，西方哲学发展中唯物主义和唯心主义两条路线的斗争，现在

主要(当然不是全部)表现为马克思主义哲学与资产阶级哲学的斗争。这种情况的出现不是偶然发生的,它具有深刻的社会历史根源和认识论根源。

二 现代西方哲学的社会历史根源

哲学作为一种社会意识形态,是社会存在的反映,它为社会存在所决定,并对社会存在发生反作用。因此,任何时代的哲学,不管它的理论如何抽象,在外表上如何与现实的社会历史条件相分离,归根到底却正是受现实的社会历史条件所制约的,是为现实社会的某种需要服务的。社会历史条件包括了多方面的内容。其中最主要的是以社会经济关系为核心的人们之间的各种社会关系,而社会经济关系在阶级社会中总是表现为一定的阶级关系。这意味着在阶级社会中哲学总是受人们之间的阶级关系以及与之相关的其他各种社会关系的制约,它总是表现为一定的阶级的世界观的理论体系。哲学领域中所发生的各种变化归根到底都应当、而且可以从社会阶级关系的变化中找到它的根源。这一点是马克思主义分析哲学变迁的基本原则之一,抛弃了这一点,就是抛弃马克思主义的基本原则。对现代西方哲学的分析同样应当坚持这一原则。为什么十九世纪中期以来西方资产阶级哲学在发展方向上会发生重大转折呢?为什么它在整体上转向唯心主义和形而上学呢?为什么它在局部上尚能保持某些唯物主义和辩证法等合理因素呢?正确地解答这些问题当然需要分析多方面的情况,例如哲学思想的历史继承性,它本身相对独立地发展

规律性，自然科学发展的水平和整个人类认识水平，其他各种意识形态的影响，等等。但首先应当考虑的是这一时期社会历史条件的变化，尤其是阶级关系的变化。

十九世纪中期以来西方资产阶级哲学之所以在整体上抛弃唯物主义和辩证法而转向唯心主义和形而上学，主要是由于这个时期西方各国资产阶级的阶级地位和历史使命发生了重大变化。从整体上说它已从进步的、革命的阶级转化成了保守的、失去了革命性的阶级。而作为它的敌对阶级的，已不是腐朽没落的封建贵族阶级，而是代表了社会发展的新方向的革命的无产阶级。资产阶级现在的历史使命已不是按照或适应社会历史的客观规律去进行革命，去推动社会历史的进步；而是巩固和维护业已确立、并开始没落的资本主义制度以及日趋反动的资产阶级统治。在这种条件下，资产阶级在哲学上必然失去进取和求实的精神，而越来越对现实采取辩护和粉饰的态度。从理论上说这就必然导致唯心主义和形而上学。事实上，这一时期英、法、德等欧洲主要资本主义国家在哲学上的变迁正是与这些国家社会历史的变迁相适应的。

从社会历史背景说，到十九世纪中期，经过了几百年发展的欧洲资本主义生产关系在主要欧洲国家已经占了统治地位。英国已进行了产业革命，法国也正在着手进行产业革命，德国也正在准备和酝酿。资本主义在欧洲已无可逆转地确立起来。封建社会的经济基础几乎已彻底破坏。从政治上说，英、法等国资产阶级不仅已经取得了政权，并且通过几次复辟与反复辟的较量已巩固了自己的政权。他们的反封建的革命性已经消失。他们在政治上和思想上所面临的问题已不再是

去反对封建保守势力及其意识形态，而是反对已成了一支独立的政治力量而走上历史舞台的无产阶级及其意识形态。在落后的德国，资产阶级的革命性本来就不强。他们害怕无产阶级更甚于资产阶级。他们期望在封建势力的卵翼下发展资本主义。1848—1849年，在整个欧洲大陆的革命热潮中，德国资产阶级也走上了革命道路。革命失败后他们却又更加与容克贵族妥协。十九世纪七十年代普鲁士统一德国后，在德国正式确立了封建和军事的资本主义发展道路，德国资产阶级已最终丧失了革命的要求。

从哲学发展的状况说，到十九世纪中期，从十四世纪开始形成的古典资产阶级哲学，这时已发展到了尽头。在曾经产生过发达的唯物主义哲学的英法两国，这时在哲学上已为唯心主义、以至各种神秘主义所支配。在英国，早在十八世纪就出现了贝克莱的主观唯心主义和休谟的不可知论。自此以后，他们的哲学一直占主导地位，边沁、穆勒的哲学正是他们的继续。在十九世纪四十年代，托马斯·卡莱尔 (Thomas Carlyle 1795—1881) 的唯意志主义也成了时髦哲学。相反，这一时期没有出现过有重要影响的唯物主义。在法国，自十八世纪末法国资产阶级革命后，哲学领域内出现了明显的转向。以伏尔泰、孟德斯鸠、卢梭等人为代表的启蒙思想，以狄德罗为代表的百科全书派的战斗的唯物主义和无神论，已被认为是过时的东西。代之而起的是德·麦斯特尔 (Joseph-Marie De Mestre 1753—1821) 等人的公开的天主教哲学，以孟·德·比朗 (Maine De Biran 1766—1824) 为首的唯灵论以及维克多·库然 (Victor Cousin 1792—1867) 为代表的

折衷主义，而影响最大的则是开创了现代西方实证主义思潮的以孔德为代表的实证主义。马克思在讲到十九世纪三十年代英法两国资产阶级意识形态的状况时说：“法国和英国的资产阶级夺得了政权。从那时起，阶级斗争在实践方面和理论方面采取了日益鲜明的和带有威胁性的形式。……现在问题不再是这个或那个原理是否正确，而是它对资本有利还是有害，方便还是不方便，违背警章还是不违背警章。”^①不问原理（理论）是否正确（是否符合客观实际），只问它们对人有利无利、方便不方便，这正意味着在解决主观和客观、思维和存在的问题上背弃唯物主义，必然倒向主观唯心主义和不可知论。

德国资产阶级在哲学上的蜕化比英法稍晚，十九世纪上半期尚是黑格尔、费尔巴哈哲学全盛的时期。但从1848—1849年资产阶级革命失败后，同样发生了根本性的转变。不过，由于德国社会具有不同于英法的特点，哲学思想的传统也有差异，因此在哲学上蜕化的具体表现形式也与英法有所不同。例如在这里，占统治地位的不是实证主义，而是反理性主义以及与德国古典哲学关系密切的新康德主义。恩格斯描绘1848年以后德国资产阶级的哲学状况说：“1848年在德国什么都没有完成，只是在哲学领域中引起了完全的变革……。从此以后，在公众当中流行的一方面是叔本华的、后来甚至是哈特曼的适合于庸人的浅薄思想，另一方面是福格特和毕希纳之流的庸俗的巡回传教士的唯物主义。大学里有各式各样的折衷主义互相竞争，它们只在一点上是一致的，即它们都只是由已经

^① 《马克思恩格斯全集》第23卷，第17页。

过时的哲学的残渣杂凑而成，并且全都同样是形而上学的。从古典哲学的残余中保留下来的只有一种新康德主义，这种新康德主义的最高成就是那永远不可知的自在之物，即康德哲学中最不值得保存的那一部分。”^①

总之，尽管欧洲各主要资本主义国家的社会变迁各有特色，资产阶级掌握政权、成为统治阶级的时间也有先后。但到十九世纪中期，欧洲资本主义的革命时期已基本结束，从整体上说，资产阶级已经失去了革命性而向腐朽、反动的方向转化。他们在哲学领域内的状况也是如此。尽管不能说自此以后的资产阶级哲学都是清一色的唯心主义和形而上学，但从整体上说的确是抛弃了以往进步传统而转向了唯心主义和形而上学。

在分析十九世纪中期以来西方资产阶级哲学发展方向之发生重大转折时，特别应当考虑这样一个事实：正是在这个时候，无产阶级已从一个作为资产阶级反封建同盟军的“自在的阶级”发展成了一个代表了社会发展的新方向并起来反对资本主义制度和资产阶级统治的“自为的阶级”。这使西方资本主义各国的社会和阶级关系发生了重大变化。与此同时，作为革命无产阶级世界观的理论表现的马克思主义哲学产生了，它实现了哲学上的革命变革，标志着人类哲学思想的发展已进入到了一个崭新的阶段。自此以后，尽管资产阶级哲学在特定的时间、地点和条件下，还可能有某些生气，但从整体上来说，它已不能代表哲学发展的前进方向了。它往往站到了

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第467页。

马克思主义哲学的对立面。

十九世纪七十年代以后，西方主要资本主义国家开始向帝国主义转化，到十九世纪末二十世纪初，这一转化基本完成。从那时以来直到现在，西方资本主义各国处于帝国主义即垄断资本主义阶段。这是资本主义发展的最高阶段和最后阶段。在这个时代，资本主义所固有的各种矛盾都空前激烈，二十世纪上半期发生的两次帝国主义大战就是这些矛盾激化的结果。这些矛盾引起了西方各国严重经济和社会危机。资本主义的腐朽性越来越明显了。另一方面，帝国主义时代的矛盾和危机促进了广大无产阶级和革命人民的醒觉，他们反对资本主义制度和资产阶级统治的革命斗争比过去更加自觉和坚定了。因此，可以说帝国主义时代同时又是无产阶级革命的时代。在1917年，在帝国主义薄弱的一环的俄国，终于爆发了无产阶级的社会主义革命——十月革命，二次世界大战后，又有一系列国家走上了社会主义道路。与此同时，殖民地附属国人民的反帝民族解放运动也越来越汹涌澎湃，并取得了很大胜利。因此，在帝国主义时代，从整体上来说，资产阶级的（特别是当权的垄断资产阶级）的保守性、反动性大大加强了，他们与代表着社会发展的新方向的无产阶级的阶级对立更加突出了。这在一定程度上决定了反映他们要求的哲学更加与代表先进阶级即革命无产阶级要求的哲学处于对立的地位。因此，帝国主义时代的西方资产阶级哲学从基本倾向说就是继续并发展了十九世纪中期以来的唯心主义和形而上学路线。

上面曾谈到，十九世纪中期以来西方资产阶级哲学之向

唯心主义和形而上学方向转化只是从整体上说的，这不意味着从那时以来一百多年来的西方哲学都是彻底的唯心主义和形而上学。事实上，在个别哲学家、个别哲学流派的哲学中，存在着唯物主义和辩证法的因素。甚至在一些唯心主义哲学家的理论体系中，有时也包含了某些唯物主义的成分。在特定的条件下，个别哲学家甚至还可能由唯心主义转向唯物主义。其所以存在这种情况除了认识根源（特别是自然科学的影响）、思想传统、其他意识形态的影响等等以外，也同样可以从社会历史条件中找到解释。这最突出的表现在如下两个方面。

第一，尽管从十九世纪中期以来、特别是十九世纪末进入帝国主义时代以来，西方各国资产阶级不再是一个推动社会历史向前发展的革命和进步阶级，但不能因此认为从那时以来的所有资产阶级都是腐朽、没落和反动的，从而他们的哲学也同样全是腐朽和反动的。在资产阶级内部是划分为阶层的，即使在帝国主义时代，除了当权的大资产阶级、即垄断资产阶级外，也还存在中小资产阶级。在大资产阶级内部，也往往有保守派和自由派之分，作为同一个时代的同一个资产阶级，这些不同阶层的阶级地位和利益有共同之处。他们在哲学上固然往往有共同性。例如他们一般都反对无产阶级及作为无产阶级革命世界观的理论体系的马克思主义哲学。但作为同一阶级的不同阶层，他们的具体处境不同，他们有不同的利益和要求，在哲学上也必然有差异。一般说来，资产阶级中那些保守和反动的阶层在哲学上也往往是保守和反动的，而相对说比较开明的阶层在哲学上也往往表现出某种较“开放”

的姿态。有的人对唯物主义和辩证法在一定范围内能够采取容忍的态度。至于广大小资产阶级由于他们的社会地位往往与无产阶级相差不远，他们也在物质上和精神上受到种种压抑，从而对垄断资本主义制度和垄断资产阶级的统治表示不满，并在某种程度上进行反抗。其中有的人甚至在一定条件下还可能转向无产阶级的阵营，或者同情无产阶级的斗争。因此，在反映小资产阶级的利益和要求的哲学家中，有的人可能提出某些激进的理论。在哲学上往往能接受唯物主义，有时甚至能接受马克思主义哲学的某些部分。

还应当注意的是十九世纪中期以来，特别是进入帝国主义以来的西方社会，阶级斗争极为尖锐复杂。一百多年来的各个不同时期有不同特点，在不同国家也有不同特点。激烈的阶级斗争也引起了激烈的阶级分化。各个方面都呈现出不协调、不平衡的状态。在哲学上也是如此。虽然从整体上来说这一百多年来的西方哲学是沿着唯心主义和形而上学的路线演化的，但在不同时期，不同国家往往有不同的特点。各个流派之间往往差异很大，它们内部的争论有时很激烈，它们彼此揭露对方理论的缺陷，这在一定意义上也揭露了唯心主义和形而上学的缺陷，对唯物主义和辩证法有利。有些资产阶级唯心主义哲学家往往自相矛盾地在自己的理论体系中容许一定的唯物主义和辩证法成分，甚至用来批判其他流派的唯心主义和形而上学。

特别应当指出的是，在第二次世界大战以后，尤其是最近二十多年来，西方资本主义的发展中出现了许多新情况，它使西方资本主义社会的阶级关系也发生了不少新的变化。资产