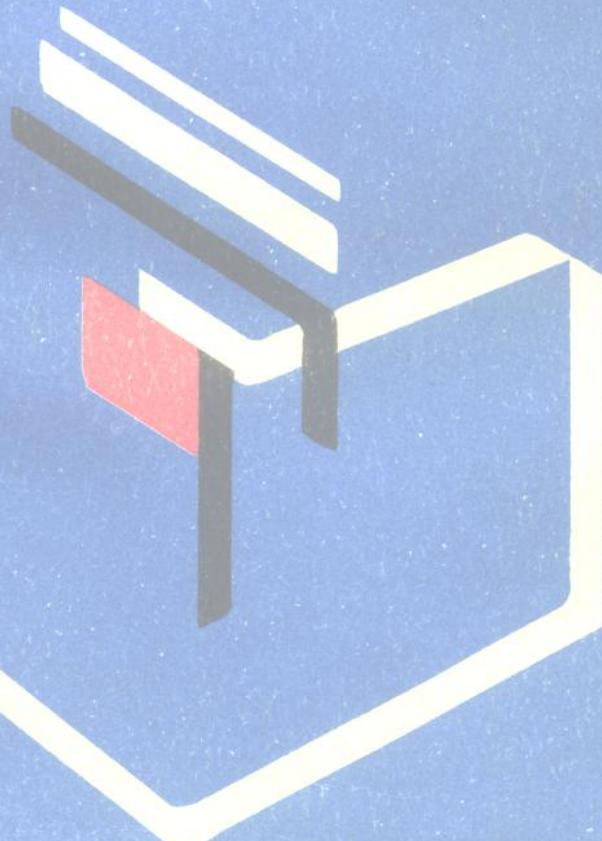


哲学现代化丛书



张尚仁 著

# 管理 · 管理学与 管理哲学

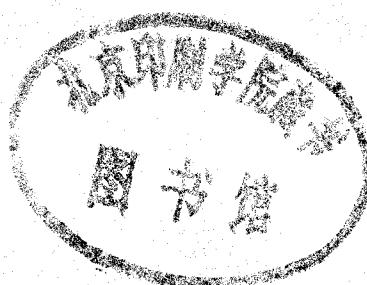


C93  
90-87

# 管理 · 管理学与管理哲学

张尚仁著

S0273478



责任编辑：方 昆

封面设计：鞠洪深 徐 茜

## 管理、管理学与管理哲学

---

云南人民出版社出版 (昆明市书林街100号)

云南新华印刷厂印装 云南省新华书店发行

---

开本：850×1168 1/32 印张：7 字数：163,000

1987年1月第一版 1987年1月第一次印刷

印数：1—40,000 (其中精装 3,000)

---

统一书号：2116·43 定价：平装 1.40 元  
                                  精装 2.50 元

## 导　　言

重视管理，加强管理，现在已成了人们经常谈论的话题。但谈论只是说明人们开始注意到科学管理在现代化建设中的作用，却不能说明人们对管理的重要性已经有了充分的认识。我们常说，科学技术和科学管理是现代社会的两根支柱。但在实际对待时，却倚重倚轻。两相比较，对发展科学技术和培养或争取科技人才，认识和采取的措施都比较具体，而对科学管理和管理人才，就没有那么具体了，甚至只是顺便提提而已。其实，如果我们把现代化事业比作推动一辆两轮车，那么，技术和管理恰似两个轮子。车子要前进，必须两个轮子一起动，要是倚重倚轻，车子就只能扭曲着走了，弄得不好，还很容易损坏。

管理在现代社会中真的那么重要而能和科技并驾齐驱吗？关于这个问题，瑞士经济学家肯德是这样说的：“十九世纪是工业世纪，二十世纪则作为管理世纪载入史册。”<sup>①</sup>二十世纪初，被誉为科学管理之父的泰罗曾说过，森林减少，沃土流失，资源枯竭，这些物质财富的浪费是有形的，看得到的；由于管理混乱造成的更严重的浪费却难于觉察，对此人们往往掉以轻心。另一位管理专家法约尔，曾就任法国一家濒临破产的矿业公司的总经理。当时，他用来挽救公司的手段，不是增加新的设备和技术，

---

<sup>①</sup> 转引自〔苏〕波波夫著：《管理理论问题》。中国社会科学出版社1983年版，第1页。

而是采用新的管理方式。他说：“尽管矿井、工厂、财源、销路、董事会、职工同原来都是一样的，只是运用了新的管理方式，公司才以同衰落时一样的步调复兴和发展。”<sup>①</sup>第二次世界大战以后，人们对管理在现代社会中的意义的认识又进一步加深。例如，英国人原来以为他们之所以落后于美国，是由于美国技术先进，后经专家小组考察才发现，这方面不是主要原因，主要原因是管理水平比美国低得多。战后，日本逐渐成长为资本主义世界中的经济强国，他们在谈论成功的主要因素时，也乐于称道其所建立起来的特殊管理系统。

“二十世纪是管理的世纪”。这是一个反映现代社会特点的新观念。那么，要掌握和运用什么样的科学管理去推动现代化事业的发展呢？凭想当然去“加强管理”是不行的，浮光掠影地了解一点管理的知识也是不够的。为了做到科学管理，要求我们要系统地认识管理。系统地认识管理，包括认识管理实践、管理学和管理哲学。这是要花功夫的。这本小著，希望能提供一个入门。

<sup>①</sup>转引自〔日〕古部都美著：《现代管理论》，新华出版社1984年版，第52页。

# 目 录

导言 .....	( 1 )
<b>第一章 管理的历史发展.....</b>	<b>( 1 )</b>
第一节 史前的公共事务管理.....	( 2 )
(一) 氏族的管理.....	( 3 )
(二) 部落的管理.....	( 4 )
(三) 几点认识.....	( 5 )
第二节 前资本主义的国家管理 .....	( 9 )
(一) 从公共事务管理到国家管理.....	( 10 )
(二) 国家管理的特点.....	( 12 )
(三) 国家管理的职能.....	( 17 )
第三节 近代的行政管理和经济管理 .....	( 21 )
(一) 近代的国家行政管理.....	( 22 )
(二) 近代的经济管理.....	( 25 )
(三) 近代的管理理论.....	( 29 )
<b>第二章 现代管理学与科学管理 .....</b>	<b>( 34 )</b>
第一节 管理学的产生 .....	( 34 )

DN 48 / 13

(一) 从经验管理到科学管理.....	( 35 )
(二) 科学管理理论产生的条件.....	( 36 )
(三) 管理论的发展阶段.....	( 43 )

## 第二节 人机关系管理技术理论及其实践 .....( 45 )

(一) 泰罗的科学管理法.....	( 46 )
(二) 法约尔的一般管理理论.....	( 58 )
(三) 早期行政管理理论.....	( 66 )
(四) 管理科学学派.....	( 70 )

## 第三节 人群关系管理组织理论及其实践 .....( 72 )

(一) 非正式组织论.....	( 73 )
(二) 行为科学管理理论.....	( 77 )
(三) 正式组织论.....	( 103 )
(四) 管理决策论.....	( 115 )

## 第四节 人境关系管理系统理论及其实践 .....( 129 )

(一) 主要派别.....	( 130 )
(二) 主要观点.....	( 135 )

# 第三章 管理学与管理哲学 .....( 149 )

## 第一节 管理学发展的哲学化趋势 .....( 149 )

(一) 研究对象的普遍化趋势.....	( 150 )
(二) 学说内容的理论化趋势.....	( 152 )
(三) 学科形式的综合化趋势.....	( 154 )
(四) 理论形态的抽象化趋势.....	( 156 )

第二节 管理哲学的对象、意义和研究方法.....	(157)
(一) 管理哲学与哲学.....	(158)
(二) 管理哲学的特定对象.....	(162)
(三) 研究管理哲学的意义.....	(164)
(四) 研究管理哲学的方法.....	(166)
第三节 管理哲学的基本范畴.....	(168)
(一) 管理.....	(169)
(二) 人.....	(173)
(三) 组织.....	(177)
(四) 行为.....	(180)
(五) 目的.....	(185)
(六) 控制.....	(188)
第四节 管理的基本矛盾分析.....	(190)
(一) 管理的基本矛盾方面.....	(191)
(二) 组织与环境.....	(201)
(三) 组织与人.....	(207)

# 第一章 管理的历史发展

现在，人们对管理的研究，已形成纷繁复杂的管理理论。管理理论，仅靠概念的逻辑推演是产生不出来的。许多管理理论家在建立他们的学说时，都十分注意对管理活动的实际考察，甚至长期进行管理实验。这种研究精神和研究方法无疑是值得提倡的。但为了全面地了解管理和揭示管理的本质，就不能限于考察当前的管理活动。管理的本质存在于管理活动之中，管理活动又是一个漫长的历史发展过程。在管理的历史发展过程中，内容在不断丰富，本质也逐步深化。因此，为了揭示管理的本质，首先对人类的管理活动作一番历史考察是完全必要的。以往人们在研究管理时，对管理的历史发展方面的研究是比较薄弱的。现在，我们更应加强这方面的研究工作。

研究管理的历史发展，并不是单纯地复述历史，而是深入理解管理本质的需要。理解了管理的本质才能对管理形成科学的认识，而对管理的科学认识则又和管理本身一样有一个历史发展的过程。一般地说，这两个历史过程基本上是同步发展的。但在表现形态上却有很大的差别。这是因为，尽管人类管理活动的历史极其漫长，但人们对管理形成科学的认识却只是近百年的事。在这以前，人们只是凭经验去管理。经验也是一种认识，却尚未达到科学的抽象。只有在实践提出了要求而经验的积累又提供了条件时，对管理的科学认识才能形成。对管理的科学认识形成之后，在其发展过程中，一方面不断丰富和具体，与此同时又不断

概括和抽象。这就出现了管理理论发展的哲学化趋势。管理的历史发展产生管理学，管理学的历史发展产生管理哲学。这也就说明，考察管理的历史发展，是理解管理学和管理哲学的需要。而理解管理学和管理哲学又是为了指导管理实践，因此归根结底是现实管理实践的需要。

管理是人类的一项最基本的社会活动。人类的管理活动不是简单地重复进行的，而是随着人类社会实践的历史发展由简单到复杂地发展起来的。如同人类社会的历史发展过程可以划分出不同发展阶段一样，管理的历史发展也可以划分出不同的阶段，各个阶段的管理有其特点，其中又表现出某些管理的共性。对管理历史发展过程的考察，既要求阐明各个阶段的特性，又要求从特性中去发现管理的共性方面。

## 第一节 史前的公共事务管理

有一种观点认为，管理是从人们在生产劳动中出现分工后才开始的，理由是出现分工才需要协作，分工协作才产生管理。按照这种观点，管理是人类社会发展到一定阶段的产物，而不是人类自始就存在的一种社会活动。因为人类的第一次社会大分工是新石器时代才出现的，新石器时代以前的原始人类也就不存在管理活动了。我们认为，这种观点是不正确的。

管理自始就是人类的一项最基本的社会活动，从人类产生之时起也就有管理。这是因为，人类是以结成一定的社会关系为特征的，社会生活离不开协调、配合和控制，于是也就必然需要管理。管理与人类社会同时存在，而不是人类社会发展到一定阶段之后才产生。这里如果存在区别的话，那只是管理内容的区别，

而不是有无管理的区别。社会大分工出现之前，原始人类的社会生活中就存在管理，只是这时的管理，尚未区分出不同领域，表现为笼统的公共事务管理。社会大分工出现之后，则开始出现了生产劳动领域的特定管理。但即使如此，公共事务管理仍占主导地位，生产领域的管理不过是作为公共事务管理来进行而已。

史前人类社会，经历了上百万年的历史。其社会组织形态，是从氏族发展到胞族再到部落。恩格斯在论及这些社会组织形态时说：“这三种集团代表着不同程度的血缘亲属关系，并且它们之中每个都是闭关自守，各管各的事情，但是又互相补充。归它们管辖的事情，包括低级阶段上的野蛮人的全部公共事务。”<sup>①</sup> 恩格斯在这里所说的，就是史前人类的公共事务管理。

考察史前人类公共事务管理的发展，将有助于我们认识有关管理的一些最基本的特性。

### （一）氏族的管理

史前的公共事务管理，具体表现在社会单位的管理之中。对于人类童年的蒙昧时代，其社会单位及其公共事务的管理方式，我们是难于作出具体的考察了。但是，即使在只从母亲方面确认世系的母权制时代，既然需要集体劳动和确认世系，那么存在着公共事务的管理也就是可以肯定的。

对于考察史前人类的公共事务管理来说，能为我们提供较为具体的材料的是氏族这种社会组织的管理。这种考察是具有普遍意义的，因为“它构成地球上即使不是所有的也是多数的野蛮民族的社会制度的基础。”<sup>②</sup>

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，第92页。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，第33页。

在原始时代的野蛮时期，氏族成为社会制度的基本单位。氏族是一种由血缘关系互相结合起来的社会组织。原始氏族有三个基本特点：一是经济上实行生产资料公有、集体生产、平均分配的原则；二是婚姻关系上禁止族内群婚而实行族外群婚；三是在社会生活中崇敬共同的神祇或图腾。在这样的原始氏族公社中，公共事务的管理起着十分重要的作用，只有通过这种管理，才能维系氏族内部的人群，维持他们的共同生活并保持氏族的特点。

原始氏族的公共事务管理主要采取两种形式：一种是由氏族成员选举产生的氏族长管理日常公共事务；第二种是由氏族成员会议决定重大问题。这种管理保证了氏族成为社会的基本的经济和生产单位，保证了原始人群的生存和发展。

在社会组织的发展过程中，曾出现由几个氏族组成的胞族。胞族也有其管理形式和职能，如胞族议事会、宗教仪式和作为军事组织的职能等。胞族的进一步扩展，则出现了对考察原始管理来说具有重要意义的部落。

## （二）部落的管理

部落是原始社会中由若干相同或相近血缘关系的氏族或胞族联合结成的社会组织。每个部落有自己的活动范围，相通的方言，独特的名称，共同的祭祀崇拜和风俗习惯。

部落作为高于氏族的社会组织，其公共事务的管理也在氏族管理的基础上发展了一步。部落的管理形式，比起氏族来说，层次更加复杂了，既有全体部落成员参加的部落成员大会，也有由参加该部落的各个氏族的代表组成的部落议事会，还有从部落议事会成员中推举出来的一名部落首领。不同层次的机构，管理的公共事务也不同：部落成员大会选举部落首领和决定战争或和平之类的重大问题；部落议事会充当管理部落行政事务的最高权

力机关；部落首领则管理部落的日常公共事务。

在部落的管理中，还产生了更高一级的管理组织机构，这就是部落联盟和联盟议事会。部落联盟是由若干相近血缘关系的部落结合在一起的社会组织。这种组织起初曾经是临时性的，后来才逐步发展成永久性组织。联盟的作用主要在于保障生存区域的安全。联盟也有专门的管理机构，即联盟议事会。这是最高的权力机关，由参加该联盟的各个部落的代表组成，负责处理联盟的内部事务。在联盟内部，各部落平等相处，其代表并无任何特权。这种联盟也推举出最高首领，首领的更替与继承采取军事民主制的惯例进行。也就是说，部落联盟的首领不仅要经共同推选，还需经过一定仪式得到大家公认后才能确立首领的地位。比如，相传我国中原各族的祖先黄帝，就是部落联盟的首领。其后的首领有尧，尧曾任命东西南北四方的部落首领（称为“四岳”）。后来，四岳举荐舜为尧的继承人，尧对舜进行了三年的考核，令舜摄位行政，尧死后才由舜继任首领。以后的禹、皋陶等首领也是如比。

部落联盟的管理对促进原始社会的发展起了重大作用，这种联盟沟通了各部落间的经济文化联系，从而使原始社会发展到了文明社会。与此同时，管理也从原始的公共事务管理发展到了国家管理。

### （三）几点认识

在管理学已经日趋成熟的今天，回过头来考察史前人类的管理似乎是什么意义的。其实不然。这是因为，当今世界上的复杂管理，追根溯源，也是从原始时代简单的管理发展起来的。特别是当管理理论要来考察管理的一般特点时，面对当前的复杂管理常使人们感到迷茫。然而，正如同在纯朴的儿童身上更能发

现人的活动的许多一般特点一样，我们在考察原始管理中，也更有利于认识管理的各种一般特点。

从对史前人类公共事务管理的考察中，可以看到哪些管理的一般特点呢？它们主要是：

### 第一、管理具有普遍性。

在现在的社会中，经济活动占有特别突出的地位。因而人们一谈到管理，似乎不言而喻地就是指经济管理。这种认识，恰好忽略了管理的普遍性。而史前人类社会组织的管理说明，管理从一开始就是涉及社会生活各个方面的活动，因而表现为公共事务管理。这就说明了管理的普遍性这个特点。当然，普遍的管理是包含经济管理或更具体化为生产管理的，因为管理根源于人类社会生活的需要，最基本的又是物质生活的需要。人类满足物质生活需要的活动方式和动物是根本不同的，动物只能消费自然界现存的事物，人类则生产自身需要的生活资料。在原始落后的时代，原始人只能靠集体的力量来从事生产活动，由集体进行的生产没有管理则根本不可能。但是，生产管理只是社会管理的一个最基本的方面，而不是社会管理的唯一领域。为了维系群体的生产和生活，社会管理还涉及婚姻方式、处理内外各种关系乃至宗教、习俗等等方面。总之，管理从一开始就涉及全部的公共事务。

管理的普遍性说明，研究管理既可以专门研究特定领域的管理，也应对普遍的管理进行抽象。这种以普遍管理为对象所作的抽象，正是我们的管理学和管理哲学的课题。所以，我们在研究管理理论时，虽然处处不能离开作为社会管理基础的生产管理，但我们也不可忘记，管理理论是以普遍的社会管理为对象的，因此，管理理论的内容，与经济领域的企业管理学等具体的管理学科也将有很大的区别。

### 第二、管理具有组织性。

史前人类的公共事务管理说明，从形式上来说，管理离不开专门的组织机构，表现为由管理机构进行的活动。从管理机构的构成来说，既有纵向的层次性，又有横向的分工。恩格斯在谈到史前的社会管理时说：那时“丝毫没有今日这样臃肿复杂的管理机关”，“没有军队、宪兵和警察，没有贵族、国王、总督、地方官和法官，没有监狱，没有诉讼，而一切都是有条有理的。一切争端和纠纷，都由当事人的全体即氏族或部落来解决，或者由各个氏族相互解决”。<sup>①</sup>那时的管理机构尽管简单，但各个层次的机关分管各个领域却是明确的，正因为如此，各类公共事务也才能管理得有条有理。

管理的组织性说明，无论从管理学还是从管理哲学来说，管理组织问题是一个重大问题。“组织”是管理学和管理哲学的一个基本概念。“组织论”是管理学和管理哲学的一种重要理论。然而，组织和组织论虽然也是管理学的重要问题，但管理哲学仍要从历史观的角度对管理学的这个重要问题作更高的概括。

### 第三、管理具有权威性。

史前人类的公共事务管理说明，从性质上来说，管理从一开始就有权力的性质，那时的权力未经法律固定，主要依赖于权威。管理的权力和权威这种性质的具体内容是什么，相对于不同的管理来说是有所不同的。就史前的公共事务管理而言，其权力性质属于公权，所有成员都具有参加公共事务管理的权力，首领的权力也来自公共的意志，因为首领不仅是由于全体成员产生的，他们之所以有权威，也在于他们的管理代表了全体成员的共同利益。正如恩格斯所指出的：“酋长在氏族内部的权力，是父亲般的、纯粹道德性质的；他手里没有强制的手段。”<sup>②</sup>没有强

---

<sup>①</sup>《马克思恩格斯选集》第4卷，第92页。

<sup>②</sup>《马克思恩格斯选集》第4卷，第82页。

制手段，也就不可能行使任何凌驾于集体之上的个人权力。在没有强制手段的情况下，权力的作用也就更加依赖于权威了。这就说明，不论研究任何管理，都不能离开研究管理所依据的权力和权威，必须研究这种权力和权威的性质。

#### 第四、管理具有习惯性。

现在，在谈到管理时，人们往往想到“照章办事”，却忽视了在管理中实际存在和发生作用的习惯性因素。而在原始时代的公共事务管理中，尽管存在着一定层次的管理机构，但却并不存在成文的法律和规章。当我们说到权力时，这种权力也完全不是现在的法律意义上的权力。那时的公共事务管理，主要是依赖于习俗来实现的。这就说明，管理从一开始，就具有习惯性。管理的这一特点，任何时候都不会消失。这是因为，支配人们行动的不仅有理性的作用，而且有情感的作用，情感的作用就常常表现在按习惯处理问题之中。研究管理，如果忽略了对管理的习惯性的研究，那是不完全的。

#### 第五、管理具有变动性。

史前人类的公共事务管理说明，管理伴随着人类社会的产生而产生，也伴随着人类社会的发展而变化。史前的管理性质单纯、形式单一、内容简单，发展也极其缓慢，但重要的是发展变动本身，即管理是发展的这一基本事实。在管理中，有其基本不变的方面，又有其变动的方面。从史前的管理来说，内容是公共事务，有着一定的管理形式和权力性质。这些是基本不变的。而管理的内容、性质和方式，在其具体表现上，又是变动和发展的。从蒙昧时代到野蛮时代、从母权制到父权制、从氏族到部落，管理的具体表现都在变动。这就说明，我们在研究管理时，必须注意研究社会管理的发展变化，要用变化的眼光、发展的眼光来看待管理。不仅要研究在同一个社会形态中管理发展的各个阶段，同时要研究从一种社会形态过渡到另一种社会形态时，管理的内

容和形式必将发生的飞跃。用这个观点来研究管理，我们在考察了史前人类的公共事务管理之后，也就要进一步考察在史前管理基础上发展起来的更高形态的管理了。

## 第二节 前资本主义的国家管理

在对管理进行分类时，人们一般习惯地把其分为经济管理与行政管理两大类。现在，又增加了一大类，称为科研管理。这三类，既体现了从横断面上对管理的划分，也在一定意义上表现了管理的历史发展。就是说，虽然管理是与人类社会并存的一种社会活动，但并非人类社会的全过程都存在上述三类管理。史前人类社会的管理是谈不上分类的，是笼而统之的公共事务管理，当然，由于史前人类几乎要用全部的力量来谋取生活资料，因而公共事务的具体内容，大多数都是与谋取生活资料的生产活动直接相关的，其它的公共事务管理，是不能称之为行政管理的。行政管理，无论从其广义的即行政事务的管理还是从其狭义的即行政机关进行的管理来说，都是在国家产生之后才出现的。

国家产生以后，直至资本主义以前，对管理仍是不必从大的方面去进行分类的。这是因为，无论是奴隶社会还是封建社会，社会生活的经济、政治和文化等领域的管理，都包括在国家管理之中。那时，不仅谈不上独立的科研管理，即使是经济领域的管理，也没有从国家的行政管理中独立出来构成专门的一类管理。所以，我们将这个历史时期的管理称之为国家管理，是能反映其特点的。

对于前资本主义的国家管理的研究，我们将分作从公共事务