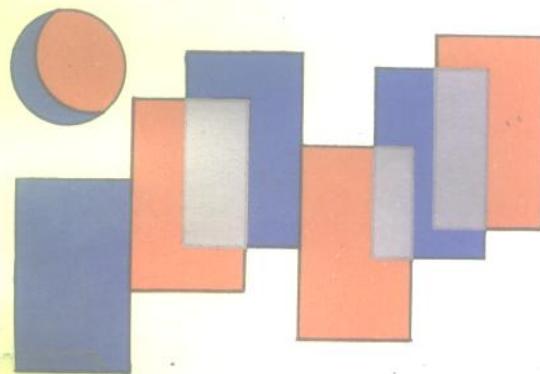


傅 刘 维 利 民 著

XIANDAI
JIAOYU
CONGSHU

文化变迁 与教育发展



四川教育出版社
·现代教育丛书

337357

傅维利
刘 民

文化变迁与教育发展

四川教育出版社·一九八八年·成都

责任编辑：王 淳

封面设计：戴 卫

技术设计：唐 瑛

文化变迁与教育发展 傅维利 刘民 著

四川教育出版社出版 (成都盐道街三号)

四川省新华书店发行 简阳县印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张7.75 插页 4 字数150千

1988年12月第一版 1988年12月第一次印刷

印数：1—1670册

ISBN7—5408—0682—6/G·674 软精定价 2.72 元

内容提要

本书运用比较的方法，系统地阐述了中、西文化和教育不同的发展历程及其特点，论证了文化的传承、变异、交融和碰撞与教育变化的基本关系。同时还从文化的角度，对当代世界教育改革和我国教育存在的重大问题进行了比较深入的分析和研究。全书脉络清晰、观点新颖、史料翔实，为读者开辟了研究教育问题的新视野。

序

我国目前正处在一个伟大的具有深远历史意义的变革时期。党的十三大已经为我们指出了在社会主义初级阶段建设有中国特色的社会主义的基本路线，即以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放。要实现这条路线，教育起着极其重要的作用。赵紫阳同志在报告中强调：“从根本上说，科技的发展，经济的振兴，乃至整个社会的进步，都取决于劳动者素质的提高和大量合格人才的培养。百年大计，教育为本。”因此教育如何改革才能与经济、政治，乃至整个社会的改革相适应，已成为举国上下所共同瞩目的问题。

教育改革只有在科学的教育理论的指导下才能不断引向深入。虽然十一届三中全会以来，教育理论工作者已经对教育改革的问题作了不少理论探讨，但应该说我们的教育理论研究还是相当薄弱的。具有中国特色的社会主义教育理论体系的建立决非朝夕可致。可能需要几代人的不懈努力，我们

的理论体系才能逐渐臻于完善。

今天，在老一辈学者的关怀下，由四川教育出版社出版的大型教育科学学术著作系列丛书——《现代教育丛书》，与广大教育理论工作者以及我们工作在教育第一线的广大教师见面了。

丛书的作者队伍是由一批中青年教育理论工作者所组成。他们思想敏锐、勇于探索、敢于创新、富有朝气，他们以自己辛勤的研究成果，为教育理论界吹进了一股新风。

这套丛书以运用新学科、新方法、新观点进行理论探索的教育科学著作为主，同时注意挖掘我国传统教育的瑰宝，填补教育理论研究的空白，适当介绍外国教育理论的新成果。强调学术性、科学性和理论联系实际，力图为开阔教育理论研究的视野，开拓教育实践的沃土，启迪教育改革的思考，为建立具有中国特色的教育科学体系，促进教育体制改革的深入发展作出努力。如果丛书能始终保持较高的质量，这个目标是一定能实现的。

刘佛年

1987.11.7.

目 录

第一章 絮论	(1)
一 从文化角度对教育的重新思索	(1)
(一) 中国近现代的文化论争及其对教育发 展的影响	(1)
(二) 教育改革的文化反思	(9)
二 文化概念及研究教育与文化关系的 基本方法	(17)
(一) 文化概念的演变	(17)
(二) 研究教育与文化关系的基本方法	(21)
第二章 教育与文化相互关系的一般原理	(23)
一 教育与文化传统	(24)
(一) 文化传统	(24)
(二) 教育与文化传统相互依存、相互制约 的关系	(27)

二 教育与文化在相互依存、相互制约	
中变化和发展的机制	(30)
(一) 双方在相互制约中发生变化的一般原理	(30)
(二) 教育本体运动对文化变化的影响	(31)
(三) 文化本体运动对教育变化的影响	(32)
三 当代世界文化的发展趋势与教育	(36)
(一) 当代世界文化的开放性与多元化	(36)
(二) 教育在当代文化发展中所扮演的角色	(39)
 第三章 文化传承与教育	(41)
一 西方文化传承与教育发展	(41)
(一) 璀璨的希腊文化与早期的教育文明	(42)
(二) 希腊文化在向罗马过渡中带来的 教育变化	(49)
(三) 拜占庭对希腊文化的保存与君士坦丁 堡大学	(51)
(四) 文艺复兴与人文主义教育	(53)
(五) 现代西方文化与教育思潮多样化与 内在一致性	(57)
二 中国文化传承与教育发展	(61)
(一) 中国文化传承的客观条件	(61)
(二) 中国民族文化主流的形成与中国古代 教育基本结构的确立	(65)
(三) 儒学的更新与封建教育的完善	(71)
(四) 传统文化的回光返照与袁世凯的	

尊孔读经.....	(75)
三 中西文化传承特点及其对教育的影响.....	(78)
(一) 中西文化传承的途径及其对教育的影响.....	(79)
(二) 中西文化传承中沉淀的基本精神对 教育的影响.....	(84)
 第四章 文化变异与教育.....	(90)
一 西方文化变异对西方教育的影响.....	(90)
(一) 基督教文化产生是西方文化发展中的 一种变异.....	(91)
(二) 中世纪基督教对教育的垄断.....	(92)
(三) 宗教改革与西方教育的突飞猛进.....	(97)
二 中国文化变异对教育的影响.....	(100)
(一) 儒家文化早期变异与秦代文教政策 的形成.....	(101)
(二) 来自“玄学”的冲击.....	(105)
(三) 南宋事功学派对理学抨击与早期 启蒙主义教育思想.....	(109)
(四) 新文化运动带来的教育更新.....	(113)
三 中西文化变异特点及其对教育的影响.....	(117)
(一) 中西文化变异形态与教育特点.....	(117)
(二) 中西文化变异中沉淀的文化心理意识 对教育的影响.....	(126)
 第五章 文化交融与教育.....	(133)

一	美国文化的交融及其对教育的影响………	(133)
(一)	早期移民对西方文化的新综合及美国	
	第一部义务教育法的诞生……………	(133)
(二)	脱胎于清教文化的扬基文化与美国世	
	俗教育体系的形成……………	(137)
(三)	扬基文化与骑士文化的碰撞、移民爆炸以及	
	美国教育的民主化、科学化进程……………	(140)
二	中国文化交融对教育的影响……………	(147)
(一)	北魏汉化下的教育制度……………	(148)
(二)	佛道儒三家文化融合与书院制度	
	的形成……………	(152)
(三)	“五四”时期几种教育思潮与	
	壬戌学制改革……………	(158)
三	中西文化交融的特点及其对	
	教育的影响……………	(163)
(一)	中西文化交融条件的比较……………	(163)
(二)	中西文化交融的不同特点及其在教育	
	上的投射……………	(167)
第六章	文化撞击与教育变革……………	(170)
一	文化撞击中的教育塌陷和重组……………	(170)
(一)	文化相互撞击的基本形态……………	(170)
(二)	教育与文化的弹性……………	(173)
(三)	文化撞击中的教育塌陷与重组……………	(175)
二	文化撞击中的教育抉择……………	(180)

(一) 胜利者的潜伏危机及其容易选取 的教育抉择	(180)
(二) “正确估价”与“内部激励”——胜利 者的出路	(183)
(三) 失败者的姿态及其教育抉择	(184)
(四) 近现代日本的成功之路与落后者在教育 上的成功抉择	(185)

第七章 反转回来的巨大力量——教育的

文化功能	(193)
一 教育具有传递、保存与活化文化的功能	(193)
(一) 教育与人类文化的传递与保存	(193)
(二) 教育与人类文化的活化	(198)
二 教育具有选择和整理文化的功能	(200)
(一) 教育与人类对文化的选择	(200)
(二) 教育与人类文化的整理	(206)
三 教育具有吸收、融合和更新、创造 文化的功能	(207)
(一) 教育与文化的相互交流、吸收和融合	(207)
(二) 教育与文化的创造与更新	(210)

第八章 我国传统的价值取向及其对当代

教育的影响	(214)
一 传统的价值取向与当代教育	(214)
(一) 重传统、重权威的价值取向对我国当	

代教学思想和师生关系的影响……………	(215)
(二) 重功名的价值取向对我国当代的教育价值 观和教育质量观的影响……………	(220)
(三) 重“孝”、“忠”的价值取向对我国当代 的学生观和尊师观的影响……………	(224)
二 解决中国教育问题的思考……………	(227)
(一) 坚持整体改革方向……………	(228)
(二) 坚持在开放中改革的方向……………	(231)
(三) 坚持在探索中改革的方向……………	(232)
后记……………	(234)

绪 论

一、从文化角度对教育的重新思索

(一) 中国近现代的文化论争及其对教育发展的影响

近些年在我国兴起了一股文化热。1982年复旦大学举行了中国文化史研究学者座谈会，此后，上海成立了东西方文化比较研究中心，北京成立了中国文化书院、中华孔子研究会，清华大学成立了思想文化研究所，北京师范大学成立了中西文化比较研究中心，武汉成立了文化研究沙龙，曲阜成立了中国孔子基金会，深圳大学成立了国学研究所等等。全国老、中、青三代学者以“中国传统文化的主要精神”、“传统文化与现代化”、“中西文化比较”、“中国文化的出路”等为题，展开了深入的研究和激烈的争鸣。北京、上海等地举办的以文化为主题的大型系列讲座和研讨活动，令全国学术界瞩目。

文化热的兴起，反映了在对外开放和改革过程中，人们

带着从国外获得的新的信息和印象；带着在改革过程中遇到的种种令人费解的问题；带着要使中华民族腾飞的迫切愿望，开始再一次思考中国传统文化在当代的价值。对于学术界，文化热还显示了这样一种发展趋势：许多学科都试图通过参加关于文化的研讨和争鸣，摆脱死气沉沉的局面，为自己的发展拓开一条新的道路，并希望以此为契机，造成哲学、史学、美学、人类学、政治学、伦理学、文学、心理学、教育学等学科的新的沟通和融合。

其实，在我国近现代史上，关于文化的研究和讨论由来已久。

人们对中西文化差异的注意大约萌发于西学东渐的初始阶段。1840年鸦片战争之后，伴随着民族危机的加深，文化问题开始作为一个迫切的社会问题被提了出来。一般认为，魏源的《海国图志》开了近代中国东西文化比较研究的先河。此后，冯桂芬的《校邠庐抗议》、王韬的《弢园文录外编》、郑观应的《盛世危言》、薛福成的《海外文编》、马建忠的《适可斋记言》等等，都在一定程度上以中西文化差异为出发点，阐述了国难国危的状况和早期改良主义思想。但是，中日甲午战争之前，大多数人比较注意西方先进的科学技术，认为西方富强的根本原因在于武器之精、制造之工、商业之盛，缺乏对西方文化进行系统性、整体性的研究。从19世纪末到20世纪初，中国资产阶级启蒙思想家严复先后翻译了《天演论》、《原富》、《法意》、《穆勒名学》等多部西方资产阶级学术著作，内容涉及哲学、政治、经济、逻辑等多方面。他还撰写了《论世变之亟》、《原

强》、《主客平议》、《救亡决论》、《辟韩》等论著，对中西社会发展观、中西价值观、中西社会制度、中西治学精神等，进行了深入的比较研究，把中国近代关于文化的研究推向系统化阶段。严复认为，中国人的社会发展观是一种基于天人感应的循环论，而西方人的社会发展观是一种催人奋进的进化论。中国人以一治一乱、一盛一衰为常理，西方人则认为，日进无疆，既盛不可复衰，既治不可复乱。在价值观上，中国人畏忌自由，而西方人珍重自由。在处理人际关系中，中国人讲究“恕”和“絜矩”，其要义是“去我”，防止自我意识的萌动，而西方人尊重个性，“存我”于人际交往之中。在社会制度方面，严复认为，中国是君主制度，表面上是“礼治”，本质上是“人治”，而西方是民主制度，以法平治天下。在立法方面，西方是“君民并主”，而在我国，君与民“世隆则为父子，世活则为主奴，君有权而民无权”。①在执法方面，西方是“既立之余，则上下所为，皆有所束”，②而中国的法，“所以驱迫束缚其臣民，而国君则超乎法之上，可以意用法易法，不为法所拘”。③在治学方面，严复认为，中国人注重述古，看重对前人的因袭和继承，而西方人注重创新，把学术活动看成是一种具有强烈个性色彩的活动，看重对前人的超越。④严复还对中西方的道德、财用、社交、学风、民俗等方面的特点作了比较系统的比较。他说：“中国最重三纲，而西方首明平等；中国亲亲，而西人尚贤；中国以孝治天下，而西

① ② ③ 严复：《〈孟德斯鸠法意〉案语》。

④ 参见黄克剑：《作为启蒙思想的智与卓识》，《读书》，1985年第11期。

人以公治天下；中国尊主，而西人隆民；中国贵一道而同风，而西人喜党居而洲处；中国人多忌讳，而西人众讥评。其于财富也，中国重节流，而西人重开源；中国追淳朴，而西人求欢虞。其接物也，中国美谦屈，而西人务发舒；中国尚节文，而西人乐简易。其于为学也，中国夸多识，而西人尊新知。其于祸灾也，中国委天数，而西人恃人力。”①现在看来，严复对西方社会的认识虽然还没有达到马克思那种入木三分的程度，其中难免偏颇之处，但是他所提出的认识路线和展示的具有强烈对比色彩的结论，确为当时中国人了解西方文化和民族自我，洞开了一片新的天地。他的许多观点至今还受到人们的重视。“五四”运动前后，以李大钊、陈独秀、鲁迅为主将，以《新青年》为主要阵地，中国大地上出现了一场轰轰烈烈的新文化运动。蔡元培、钱玄同、吴虞等众多资产阶级、小资产阶级上层知识分子也参加了这场运动。这场运动将近代中国关于文化的讨论推进到一个新的历史阶段。激进的资产阶级民主主义者已经认识到，西方近代文明的核心是民主与科学，把“拥护民主”、“拥护科学”作为刺向封建思想和制度的两把最犀利的尖刀。《新青年》的编者曾指出：“要拥护那德先生，便不得不反对孔教、礼、法、贞节、旧伦理、旧政治；要拥护那赛先生，便不得不反对那旧艺术、旧宗教；要拥护德先生，又要拥护赛先生，便不得不反对国粹和旧文学。”②投身于新文化运动的民主主义者，不仅推动了当时中国的文化变革和

①严复：《论世变之亟》。

②《本志罪案的答辩书》，《新青年》6卷1号，1919年1月。引文中德先生意指民主，赛先生意指科学。

社会变革，还在文化研究方面做出了杰出贡献。首先，他们找到了使文化研究步步深入的基本层次。陈独秀曾指出，近代中国的文化变革实质上走了学术觉悟——政治觉悟——伦理觉悟的道路，即坚船利炮——共和政体——个性解放。这标志着先进的那部分中国人已经走出对西方文化表面模仿的阶段，开始在更深的层次上对其进行比较、分析和探索。其次，资产阶级民主主义者虽然在一定程度上夸大了文化变革的作用，但他们所提出的民族文化心理直接制约社会变革的思想，无论在当时还是在现在，都具有重要的价值。它揭示了这样一个原理，任何一次社会变革，如果没有伴随相应的民众心理的变革，那就必然是不彻底的。再次，一些目光敏锐的思想家，开始批评中西文化比较研究中简单的“地域决定论”和“动、静文明差异说”①在方法上转向以剖析社会因素为主的综合分析。

在中国近代史上至少曾发生过三次关于文化的大论战。第一次论争发生于第二次鸦片战争之后。以曾国藩、左宗棠、李鸿章、张之洞等为代表的洋务派认为，坚船利炮是西方强大的根本原因，主张在不触犯封建专制的政治制度和“三纲五常”一套伦理道德的原则上，用“西文”和“西艺”来巩固封建王朝的统治和强化传统的中国文化。这种主

① “动静文明差异说”是“五四”前后资产阶级改良主义者伦父等人提出的一种观点。他们认为西方文明可以概括为“动”，东方文明可以概括为“静”。“动”的文明崇尚冒险、进取、竞争和富足，但人的身心忙碌，战争频生。“静”的文明求平静、淡远，身心安闲，但人的生活比较贫困。