

紹派傷寒學術研究

蔡金培書



陆晓东 编著
郑淳理 指导
季明昌

绍兴县中医学会

绍兴市自学青年协会

未出土時先有節
到凌雲處總無心

丙寅春正月余同馬柏齋

绍派伤寒学术研究

陆晓东 编著

郑淳理 指导
季明昌



绍兴县中医学会 编
绍兴市自学青年协会

1177037

題詞

闡述詔派傷寒的特色，內容丰富多采，理論聯繫臨床，必須隨征化裁理法方藥，務盡其妙用。如此佳作，出于青年之手，豈易得哉！

一九八六年初夏武林老朽
沈仲圭漫筆

向傷寒波轉體
為溫病作準繩

總題



一九八二年六月

蔡鑫培副主任医师序

整理研究中医学术思想、学术经验，不但有一个扬与弃的问题，而且还有一个源与流的问题。重源轻流，或言必称《内经》，方不出仲景，这种研究常致新的学术思想，来于经典的框架句下，泥经颠旧，使人看不到一种发展，一种创新，重流轻源，或偏守门户，持一家之言，这种方法，亦会导致学术经验如同散金碎玉，不成系统，使后人难以借鉴。正确的态度应为源流并重，知流溯源，这样做，不但可以避免恪守一家之见，破崇拜旧学说、旧偶像的权威迷信，而且还可多启后人思维，致力发展，唤起一种创新精神。承先启后，继往开来。

“绍派伤寒”源远流长，上溯明清，下逮辛亥革命以后，历时三百余年之久。以擅治外感病，主张寒温统一而著称医林。其学说发端于明·张介宾《景岳全书·伤寒典》，形成于清·乾嘉间俞根初氏《通俗伤寒论》，俞氏以下，代有传人，迄于民国，通过何廉臣等人的阐发，遂使绍派伤寒名扬全国，成为医林的一支奇葩。

《绍派伤寒学术研究》一书，追本溯源，探幽索隐，从新的高度鸟瞰了绍派伤寒的发生、发展过程，着重剖析了张景岳、俞根初、何廉臣等代表人物在绍派伤寒形成过程中所作的主要贡献，明确了绍派伤寒与叶派的根本区别。书中还

例有验方案例的专篇，力度阐幽发微，使人明确绍派伤寒的学术特色、理法方药的规律及医理与临证间的联系。这对于光大发扬绍派伤寒的学术思想、学术经验，确不无裨益。

陆晓东同志读书期间就开始广泛搜集散落于民间的材料，致力于地方医学史及地方医学流派的研究。几年来，参加了《绍兴医学史略》、《景岳新方歌括》等书的编撰工作。《绍派伤寒学术研究》，则是他几年来毕学余与诊余心血的结晶。全书坚持唯物辩证的观点及方法，较详细地占有尚鲜为人知的材料，再现了绍派伤寒的继承与发挥、历史与现实交叉渗透融合，既而创新发展的历史进程。透视分析得当、议论公允，发挥之处颇多，充分体现了绍派伤寒在对六经辨证、卫气营血辨证、三焦辨证取舍、互补、融合上的学术主张，反映了这一学派辨证重湿，施治主化，立法稳健多变的特色。

目前关于温病与伤寒之争，虽然不那么激烈了，但是对于寒温能否统一、如何统一等的问题，还是众说纷纭，莫衷一是。无疑绍派伤寒的成长历程及其学术主张，是一份极具借鉴意义的珍贵史料。

“长江后浪推前浪”这是自然规律，今读《绍派伤寒学术研究》一书，不胜慰藉，乃欣然驭毫以共勉之。

蔡鑫培序于浙江中医学院

丙寅仲夏

自序

“绍派伤寒”源远流长，上溯明清，下逮民国，历时三百年之久，以擅治外感时病，主张寒温一统而著称医林。但有人认为：治疗外感病只有两大派，即伤寒学派与温病学派，否认“绍派伤寒”的特色与存在。又因几十年来，有关绍派的学术著作再版罕见，更使其学理晦而不彰。为使“绍派”学理不致淹没，笔者不揣愚昧，花了几几年时间，收集整理了不少资料，加以分析研究，对绍派的渊源，学术思想，代表人物及验方作了步初探讨，供同道借鉴与评点，期在发扬光大。（其本书采用一些资料，笔者不敢掠美，特此说明。）

在本书写作过程中，始终受到中国中医研究院沈仲圭老师的指导与帮助。他老人家激励后学，谆谆教诲，深深地留在我的脑海里。我为失去这样一位先辈和导师而悲痛万分。尤其是他老人家在重病缠身病危之际，还为本书作序，足见他老人家对我的关怀，本书的印行出版，作为先生逝世一周年的纪念吧！

此外，本书写作过程中，承蒙方春阳、柴中元、陈天祥、徐荣斋、叶新苗、张浦生等先辈与同道提供宝贵资料和意见，在此表示衷心的谢意。省卫生厅王绪鳌副厅长、浙江中医院蔡鑫培副主任医师为本书题词写序，县卫生局与科协、市自学青年协会的大力支持，使此书得以同读者见面，表示万分感谢！

陆晓东于古越塔山下快乐斋

时丁卯初夏

《绍派伤寒学说研究》目录

一、王绪鳌副厅长题词	
二、沈 序	沈仲圭
三、蔡 序	蔡鑫培 (1)
四、自 序	(3)

上 编

第一章 “绍派伤寒”的启源与发展	(1)
第一节 启源	(1)
第二节 析流	(1)
第二章 张景岳对“绍派伤寒”的贡献	(4)
第一节 对“绍派伤寒”学理方面的贡献	(4)
一、伤寒为外感百病之总名	(4)
二、二纲六变与二纲八证之辨病法	(5)
三、伤寒传足亦传手	(6)
四、发皇合病、并病、两感伤寒之新义	(7)
五、四诊注重望目舌	(8)
六、伤寒散表首分温凉	(8)
第二节 对“绍派伤寒”治则方面的贡献	(8)
一、论伤寒之汗法曲尽其妙	(8)

二、阐伤寒之补法别开生面.....	(10)
三、述伤寒之下法承先启后.....	(11)
四、评伤寒用苦寒商榷前贤.....	(12)

第三章 俞根初与《通俗伤寒论》在“绍派伤寒”中的地位与贡献..... (14)

第一节 《通俗伤寒论》简介与地位.....	(14)
第二节 《通俗伤寒论》主要特色.....	(15)
一、辨感征崇六经 论治主清化.....	(16)
二、四诊宜合参 腹诊集大成.....	(16)
三、六经钤旨病 传统出新意.....	(17)
四、方药轻灵验 疗疾重调护.....	(18)

第四章 何廉臣等对“绍派伤寒”发展的贡献... (19)

第一节 承前启后 著书立论的医界泰斗 何廉臣.....	(19)
第二节 勤于临床实践的医学家胡宝书.....	(21)

第五章 “绍派伤寒”与寒温两派在学术上的根本区别..... (23)

第一节 绍派与叶派在学术上的根本区别 ...	(23)
一、寒温一统与对立.....	(23)
二、六经辨证之存废.....	(25)
三、伤寒广狭之异议.....	(26)
第二节 绍派与一般伤寒学派在学术上的区别.....	(27)

- 一、六经含义的扩用 (28)
 二、用药特色的不同 (28)

第六章 “绍派伤寒”学术思想特色 (30)

- 第一节 六经融合三焦 寒温得成一统 (30)
 第二节 四诊富有特色 腹诊别具一格 (32)
 第三节 施治芳淡宣化 方药轻灵效验 (33)
 第四节 疗疾注重调护 饮食讲究忌宜 (34)

下 编 验 方 选 编

苏羌达表汤.....	(37)	柴平汤.....	(44)
葱豉桔梗汤.....	(37)	新加木贼煎.....	(44)
九味苍廩汤.....	(38)	柴胡白虎汤.....	(45)
七味葱白汤.....	(38)	柴胡陷胸汤.....	(45)
加减葳蕤汤.....	(39)	柴胡四物汤.....	(46)
参附再造丸.....	(39)	加减小柴胡汤....	(46)
香苏葱豉汤.....	(40)	柴胡羚羊汤.....	(47)
葱豉荷米煎.....	(40)	附：牛黄膏.....	(47)
新加三拗汤.....	(41)	调胃承气汤.....	(47)
麻附五皮饮.....	(41)	三仁承气汤.....	(48)
柴胡枳桔汤.....	(42)	陷胸承气汤.....	(48)
柴芩双解汤.....	(42)	犀连承气汤.....	(49)
柴胡达原饮.....	(43)	白虎承气汤.....	(49)
蓄芩清胆汤.....	(43)	桃仁承气汤.....	(49)
柴胡桂姜汤.....	(44)	解毒承气汤.....	(50)

柴芩清膈煎……	(50)	加味金匮肾气汤	(61)
六磨饮子……	(51)	新加八味地黄汤	(62)
枳实导滞汤……	(51)	玳瑁郁金汤……	(62)
陶氏黄龙汤……	(52)	附：三汁宁络饮	(63)
加味凉膈煎……	(52)	犀地清络饮……	(63)
五仁橘皮汤……	(52)	犀羚三汁饮……	(64)
雪羹合更衣丸…	(53)	连翘桔梗汤……	(65)
蠲饮万灵汤……	(53)	五汁一枝煎……	(65)
藿香正气汤……	(54)	增减黄连泻心汤	(66)
仁香汤………	(54)	导赤清心汤……	(66)
神术汤………	(54)	清肝达郁汤……	(67)
大橘皮汤………	(55)	增减旋复代赭汤	(67)
桂枝橘皮汤……	(55)	连茹绎复汤……	(68)
香砂理中汤……	(56)	羚角勾藤汤……	(69)
香砂二陈汤……	(56)	连梅安蛔汤……	(69)
白术和中汤……	(56)	芩连二陈汤……	(70)
附子理中汤……	(57)	加味白头翁汤…	(70)
阿胶黄连汤……	(58)	香连治中汤……	(71)
阿胶鸡子黄汤…	(58)	龟柏地黄汤……	(71)
坎气潜龙汤……	(59)	桑丹泻白汤……	(72)
当归四逆汤……	(59)	新加玉女煎……	(72)
复脉汤………	(60)	滋肾益阴汤……	(73)
四物覆盆汤……	(60)	新加白虎汤……	(73)
新加酒沥汤……	(60)		

上 编

第一章 “绍派伤寒”的启源与发展

第一节 启 源

《通俗伤寒论》序曰：吾绍伤寒有专科，名曰“绍派”。上溯明清，下逮民国，三百多年来，由于仲景学说不断发展，绍兴以治伤寒著名者不乏其人，而更有发展与创新。其学说源于仲景、介宾，以擅治热病，辨证重湿，施治主化，立法稳健多变之特色，著称于杏林，其与吴门之温病学派虽同治热病，但其辨证纲领及论治内容却迥然不同。而又与一般仲景学派相异，自成一体。故曰“绍派伤寒”。

绍派伤寒萌芽于明·张介宾，其《景岳全书·伤寒典》的学术观点，对后世影响殊深。但彼时理论上尚未形成独特完整的体系。直至清·乾隆、嘉庆年间始有俞根初集其大成，著《通俗伤寒论》一书，奠定了绍派伤寒的学术理论体系。因此后世誉张氏景岳为“绍派伤寒”之开山祖，俞根初是集其大成者。二人皆为“绍派伤寒”的形成、崛起与发展作出了很大贡献。

第二节 析 流

绍派伤寒独秀于杏林，其间涌现了大批的医学名流，有

勤于临床耕耘的，有善于著书立论的，可谓源远流长。

稍后于俞氏有任汎波，为任越安之裔孙，得历祖乃父之传，精于伤寒，尤有特色，在嘉、道、咸、同年间颇负盛名。其祖著有《伤寒法祖》以纠《伤寒论翼》之作误，汎波著《医学心源》四卷，《任氏简易方》一卷。子广生承父业，光绪间亦有盛名。四世医家皆精伤寒，足为“绍派伤寒”添色。

与任氏同时的有何秀山，是第一个对《通俗伤寒论》的发蒙者，其将俞氏之作，逐段加按，多作阐发补缺，使“俞氏一生辨证用药之卓识雄心，昭然若发蒙”为绍派伤寒的理论体系的发展作出了一定的贡献。

任氏后约半个世纪，会稽章虚谷，以其学验，著《伤寒论本旨》，对仲景原文分条析义，按六经深浅层次，根据脉证，重为编订，详加解释；其伤寒温病掺杂者，一皆选辨订正；书中还以临床心得，撰《伤寒热病辨》，提出先分病后辨证，足资临床取法。

“绍派伤寒”的医家著作甚多，除上述以外，还有明·会稽龚太宇的《伤寒心法大成》、陈士铎的《伤寒辨证录》、车宗辂的《伤寒第一书》、孙慎的《伤寒杂病论正义》、俞文起的《伤寒尚论辨似》、高学山亦著有《伤寒尚论辨似》一书，何廉臣的《新增伤寒广要》、《伤寒新义》，《重订广温热论》《感证宝筏》，胡宝书的《伤寒十八方》、《湿温病篇》，周伯度的《六气感证要义》，张婉香的《暑温要旨》等等。

绍派伤寒中一生勤于临床耕耘，平时无暇著述，医林誉之谓“临床实践家，亦不乏其人。其代表人物有二。

邵兰荪先生系近代名医，尝从钱清王馥原游，生平悉心研究叶氏《临证指南》及程氏《医学心悟》，使之融合于绍派的学术思想，其于湿暑时感及虚劳，妇科俱有心得经验。他德高望重，全浙皆知，每日应诊从早至晚，户限为穿，以绍兴医家而名播全浙，不以著述行世而名闻遐迩，确是伤寒专家。其医案多系后人所辑，曹炳章辑四卷于《中国医学大成》，裘吉生辑两卷于《珍本医书集成》、潘国贤教授集《邵氏累验医案》一册，不分卷的概述300多个病案，林之愚的《邵兰荪医案》三卷，等等。

傅再扬，绍兴人，出自世代医家，其祖傅文钊其父伯扬皆为绍派伤寒之中坚。其《傅氏家传秘本》为衣钵。傅公幼受庭训，继承家学，悉得其父之传。加之天资敏悟，广阅博览，对内科、伤寒感证熟练有素，日则百余诊，救民于疾苦，名重一时，为绍派伤寒之临床实践家之一，被人誉为建国前后吾绍八大名医之一。

于此，绍派伤寒由张景岳、俞根初、高学山、任澍波、何秀山等形成而奠定，再经邵兰荪、胡宝书、何廉臣、傅伯扬、曹炳章、傅再扬，徐荣斋等众多医家继承发扬而光大，使成为一个自立于医林的独特流派。

第二章 张景岳对“绍派伤寒”的贡献

明代杰出的医学家张景岳，名介宾，字会卿。祖籍四川绵竹，明初祖上以军功世袭绍兴卫指挥使，始迁居浙江会稽（今绍兴市）。“平素博览群书，淹有众长，而医学则其尤精者也”壮年游燕、冀，出榆关、履碣石、经凤城，渡鸭江。十四岁从金英先生学医，他对绍派伤寒的形成、崛起和发展贡献殊多，被公认为该学派的开山祖。兹就其贡献条述于次。

第一节 对“绍派伤寒”学理方面的贡献

一、伤寒为外感百病之总名

伤寒之名，始自《内经》，但其义梗概。至仲景则将四时感证定名为伤寒，著《伤寒杂病论》一书，以发皇经义。并创六经辨证法，以八法治百病，圆机活法，示人以规矩。然河南高燥而寒凉，故仲景论治详于伤寒而略于温，其所制方剂未必尽能适用于南方感证，此地理所囿，非仲圣之过也。从《伤寒典》各篇看，景岳是推伤寒为外感百病总名之说的，并将浙绍常见感证，据其阅验分别著有“温病”“暑病”专篇，隶于伤寒总名之下，并提出了“温病暑病之治，宜从凉散”的见解，充实和发展了仲景的伤寒学说。同时，又对伤寒热病的“发斑”、“发黄”、“发狂”、“风湿”

“下利”、“瘟疫”等症，从六经证辨的角度，加以发挥，更详列治则、方药，使后人有法可绳。前清“绍派伤寒”名家俞根初先生，又将上述各症定名为“发斑伤寒”、“发黄伤寒”、“发狂伤寒”、“漏底伤寒”等，且在《通俗伤寒论》中列专篇逐证分述，后这种病名和治法广为绍派医家所袭用，使景岳的伤寒学说，得以进一步发扬。

经云“今夫热病者，皆伤寒之类也”景岳主张伤寒为外感百病之总名，其理即源于此，而“以温病热病谓非真伤寒者，在未达其义耳”，此诚“绍派伤寒”学术特点之一。

二、二纲六变与二纲八证之辨病法

景岳云：“凡治伤寒须先辨阴症、阳症”，“凡阳证宜凉宜泻，阴证宜补宜温。”此正治伤寒之总纲也，故名曰二纲，谓之阴阳。总纲之下又有六变之谓，即表、里、寒、热、虚、实是也。并以阴阳指导六变，他认为“阳邪在表则表热，阴邪在表则表寒”，“阳邪在里则里热，阴邪在里则里寒”，“邪在半表半里之间而无定处则往来寒热。”就伤寒之治法，大凡“在表者宜散，在里者宜攻，此大则也。然伤寒死生之机则全在虚实二字”。他认为“邪之所凑，其气必虚，故伤寒者为患多系乘虚而入者”，并批评“时医不察虚实，但见伤寒则动曰伤寒无补法”，明确指出了伤寒有虚实之分，临证须着意虚实二字。凡伤寒实证“但去其邪，攻之无难”惟“挟虚伤寒最为可畏”。他结合临床心得，认为不但汗、吐、下、和、清之法能愈伤寒，补法亦能治伤寒，更有“补中亦能散表”的卓识宏见，发前人所未发，颇具慧眼。

景岳这独创的伤寒辨病法，为“绍派伤寒”的发展创造了条件。如俞根初、何秀山、何廉臣诸家，即在此基础上，充实和补充了景岳学说之不逮。逐步完善了伤寒之二纲八证辨证体系，即阴阳二纲为总纲，下统表、里、寒、热、气、血、虚实八证，与六经辨证相互映辉。

此外，“绍派伤寒”医家在景岳“伤寒亦有补法”的基础上，又更上一层楼，进一步提出了“伤寒（狭义）也有养阴法”，“温病暑病也有补阳法”的论点。如俞根初等，总结了“绍派伤寒”治伤寒的六经分治法，提出了：“大凡太阴宜汗，少阳宜和，阳明宜下，太阴宜温，少阴宜补，厥阴宜清”的“伤寒证治六法”，致“绍派伤寒”的证治学理更臻完善。

三、伤寒传足亦传手

“绍派伤寒”医家认为，伤寒为六淫之感。六淫中寒、湿二阴邪，多传足经，暑、燥、火三邪属阳，易传手经。而“风为百病之长”，随寒、湿则下传足经，附暑、燥、火则上犯手经。所谓：“温邪上受，首先犯肺”，肺即手太阴也，故叶桂之说亦不无道理。然叶氏“卫气营血辨证”远不及仲景之六经来得科学和符合逻辑，是故绍派医家对此每多异议。上海裘沛然老也谓叶氏之卫气营血论“不能自圆其说”，诚者斯言。

景岳对伤寒传经学说之研究，也是很有成就的，他反对“伤寒传足经不传手经”的提法。他认为《内经》热病论六节之文中，言伤寒传变，止言足经，不言手经，《伤寒论》中也言传足经者多。其因有二，一系人为有机之整体，且足