

经济 效益学

雷明泉 著
戴震 吴洪 洪绍

JINGJI XIAOYI
XUE

中國房中出版社

经 济 效 益 学

DH31/24

戴震雷 吴克明 洪绍泉 著

中国展望出版社

一九八八年·北京

责任编辑 汪达环

封面设计 冰 明

经 济 效 益 学

戴震雷 吴克明 洪绍泉 著

●
中国展望出版社出版

(北京西城区太平桥大街4号)

安徽省芜湖县印刷厂印刷

新华书店首都发行所发行

开本787×1092毫米1/32 印张10.75 字数: 250千字

1988年1月 北京第1版 1988年1月第1次印刷

统一书号: 4271·318 印数: 1-6,000册

ISBN 7-5050-0050-0/1 · 20

定价: 2·40元

序 言

2000/4

党的十一届三中全会以来，我国已经和正在实行两个举世瞩目的历史性转变，这就是：党和国家的工作重点转移到以经济建设为中心的社会主义现代化建设上来；在经济建设上，把全部经济工作转移到以提高经济效益为中心的轨道上来。前一个转变业已实现，显示出了它的历史意义；后一个转变是与经济体制改革和对外开放结合进行的，已有很大进展，但整个经济全面实现向效益提高型的战略转变，还需要在实践上、理论上继续做出极大的努力。

建国以来，人们对经济效益及其在社会主义商品经济运动中的地位的认识，是经过长期、曲折的实践过程，才逐步获得和加深的。一九八二年四月，赵紫阳同志在一次讲话中指出：“我们讲经济效益，首先应当明确这样一个主要观点，就是要以尽量少的活劳动消耗和物质消耗，生产出更多符合社会需要的产品。”这段话阐明了经济效益的基本概念，

我理解，经济效益一方面包括以较少的投入获得较多的产出的劳动节约、时间节约的内容，这是对其量的规定，反映了社会生产力的内在发展和一般商品经济、价值规律的要求。另一方面，又包括产品“符合社会需要”的内容，也就是把满足人民物质文化生活的需要作为全部经济活动的出发点和归宿，这是对它的质的规定，反映社会主义经济的本质特征。这后一方面，是经济效益有别于经济效果的基本点，是经济效益的首要的特殊规定，它正是本书研究的对象。概括以上两个方面，我们可以看出，经济效益关系经济发展全局，从生产关系和生产力相统一的整体上把握了社会主义商品经济运动的内在要求。党中央、国务院一再强调指出，不断地满足社会需要，这是我们共产党人的宗旨，要努力在提高经济效益上走出一条新路子。经济效益问题，已成为建设具有中国特色的社会主义现代化强国的一个关键。由此，对于经济效益问题的研究，不仅具有深远的历史意义，而且具有重大的现实意义。

戴震雷、吴克明、洪绍泉同志所著《经济效益学》一书，适应实践的需要，系统地探讨了经济效益的本质、科学概念和理论模式，并较有说服力地论证了它在社会主义经济运动中的地位，提出了“经济效益是社会主义经济运动的本质范畴和绝对规律”的新观点。这是理论界在深入探索社会主义商品经济实质及其运动规律上提出的新见解。该书的某些观点和见解，虽然还有待大家切磋和社会

实践的检验，但它言之有据，自成体系，提出了一些新的见解，这是很可贵的。

首先，作者面向社会实践抓住了经济效益这个建设社会主义的重大课题，率先从理论上做了深入扎实的研究。该书一些新观点的提出不是偶然的。它是作者从实际出发，以马克思主义基本原理为指导，认真学习和研究我党对马克思主义政治经济学基本理论的应用和发展，重视总结我国社会主义建设的经验教训、特别是近几年经济体制改革的新经验，注意吸取国外经济理论的有益部分，敢于在理论上大胆探索、创新的结果。作者试图揭示和阐明社会主义经济效益运动的规律性，并已提出了许多有价值的创见。因此，这个基本方向是应该充分肯定的。

其次，该书具有理论经济学和应用经济学相融合的特点。它不仅从理论上概括地论证了经济效益所涉及到的经济学的各种基本问题，论述了经济效益在社会主义经济再生产全过程的内在运动，顺理成章地阐发了社会主义经济运动的客观规律，而且阐明了再生产的各个环节在经济效益运动中的地位 and 作用，提出了在生产、流通、分配和消费各个领域提高经济效益的模式。这对完善以社会需求为向导的宏观规划和管理，对建立和完善各个行业的管理体制，具有实际的一参考价值。

第三，这本著作立足于我国经济建设的实践，运用了科学的抽象法、归纳法、比较法和还原法，力求从生产关系和

生产力统一的角度研究社会主义经济问题。这种方法也有可取之处。所以，该书的问世，对推动社会主义经济效益问题的继续探索，以至对正在进行的经济发展战略向高效益协调发展方向的转换，都是极为有益的。

《经济效益学》还只是理论上的初步然而有开拓性的探索，经济效益的提高和人们对它的认识的深化，关键是在经济建设的实践中把握住它的各个方面。我向大家推荐这本书，是愿和大家一道，在党中央的指引下，为在改革中走出一条发展速度比较快、经济效益比较高、人民可以得到更多实惠的新路子。也希望本书作者和广大经济理论工作者深入改革和四化建设的实践，进行调查研究，大胆探索，开拓创新，不断总结和升华新的实践经验，深入研究社会主义商品经济运动的内在规律，以新的理论成果来弥补这本书的不足之处，使经济效益学这门刚刚诞生的社会主义经济理论新学科不断丰富和完善。

目 录

第一章 经济效益学导论

- 第一节 关于经济效益概念的论争…………… (2)
- 第二节 研究经济效益的理论意义
和实践意义…………… (7)
- 第三节 经济效益学的对象、
任务和体系结构…………… (14)

第二章 经济效益的本质

- 第一节 社会需要系统的总体关系…………… (26)
- 第二节 社会需要系统的逻辑序列及其
本质与内容…………… (38)
- 第三节 社会需要的最终表现形式…………… (53)

第三章 经济效益范畴的内在关系

- 第一节 经济效益的内涵和
消费因子的总和…………… (58)
- 第二节 经济效益的应用范围和
表现形式…………… (68)
- 第三节 经济效益科学概念内部
诸方面的关系…………… (7)

第四章 经济效益的理论模式

- 第一节 效率因素…………… (79)
- 第二节 效益因素…………… (88)
- 第三节 经济效益的理论模式及其
内在关系…………… (94)

第五章 经济效益在社会主义经济 运动中的地位

- 第一节 经济效益反映社会主义的
本质特征…………… (109)
- 第二节 经济效益是社会主义经济的
最高范畴和绝对规律…………… (114)
- 第三节 经济效益是社会主义经济体制改革的
内在动力和根本目标…………… (120)

第六章 生产过程的经济效益

- 第一节 社会生产在经济效益运动中的地位… (125)
- 第二节 最佳生产效益的必要条件…………… (139)
- 第三节 生产过程的负效益和
生产体制的改革…………… (162)

第七章 分配过程的经济效益

- 第一节 社会产品分配在经济效益
运动中的地位…………… (172)
- 第二节 最佳分配效益及其构成要件…………… (183)

第三节	分配过程的负效益和分配体制改革	(205)
------------	------------------------------	----------------

第八章 流通过程的经济效益

第一节	社会产品流通在经济效益运动中的地位	(214)
第二节	最佳流通效益的必要条件	(230)
第三节	流通过程的负效益与流通体制的改革	(263)

第九章 消费过程的经济效益

第一节	社会产品的消费在经济效益运动中的地位	(274)
第二节	最佳消费效益及其必要条件	(293)
第三节	消费过程的负效益与社会生活方式的模式转换	(321)

第一章 经济效益学导论

近几年来，随着国家的转轨定向和改革的发展，一阵阵热风，席卷着古老的华夏九州，一阵阵激浪，撞击着中华民族这个“东方睡狮”的心扉。随着时间的推移，有的“风”，不声不响地过去了；有的“浪”，不知不觉地平息了。然而，“经济效益”却象弄枝催芽的春风、轻拍大地的细浪，无处不有，无时不在。他深深地浸入了人们的心脾，又浓浓地外溢于人们的言谈举止——

工厂的厂长们整天围着“经济效益”转；

商店的经理们开口必谈“经济效益”；

各级领导人的报告里，谁也不会忘了写上“经济效益”。

无论是庄严的讲台上，热烈的宴会上、还是喧闹的市场上，人无论男女和职业，地不分南疆和北域，“经济效益”都最容易成为人们的共同话题。可以说，在当今的中国，没有一座不谈“经济效益”的城市，也没有一个不谈“经济效益”的村庄。更有一些有“赶时髦”习惯的人们，即使不干经济工作，也总爱把“经济效益”作为自己的口头禅。总而言之，“经济效益”具有“新”和“广”的特色。新，即它刚刚产生不久，且在我国历史上是第一次出现，人们普遍将它作为新事物接受，广，即它的影响范围大，被人们应用的领域特别广。

第一节 关于经济效益概念的论争

自从一九八二年中央领导同志提出努力在提高经济效益上走出一条新路子，把一切经济工作的重点转移到以提高经济效益为中心的轨道上来以后，全国很快就兴起了“经济效益”热，如前所述，人们在谈到经济工作时，开口必称“经济效益”。

然而，什么是经济效益呢？

在实践中，人们在运用和理解“经济效益”时，其内容却不尽相同。有些人将它作为工作上的成绩，有些人将它作为经济效果的别名，还有些人认为它与货币是完全等同的概念。为了“经济效益”这个概念，不少厂长、经理与他的职工们常常争得面红耳赤，纵览全局的党政领导与企业家们也往往各执己见；甚至，有些经济领域内的违法乱纪者和犯罪分子也拿“经济效益”来作为自己的护身符。因此，关于经济效益的科学概念问题，很自然地便成为经济理论界迫切需要探明的一个重大课题。

在理论界，近几年来，围绕经济效益的本质含义和概念，展开了非常热烈的讨论，取得了令人喜悦的进展，人们不再将“经济效益”看作一种虚无飘渺的政治口号，而是在它的质的规定性上追根究底了。不过，时至今日，对于经济效益的科学概念，仍然是众说纷云，相去甚远。归纳起来，大致有如下几种观点：

1. “经济效益是指人们进行某一社会实践活动所得和所费相抵销以后的纯收益”。“经济效益是指经济活动的成果或纯收益。”

2. “经济效益和经济效果并没有什么实质性的区别。

如果仅仅因为提法上的改变，过去提‘经济效果’，现在提‘经济效益’，就硬要找出他们之间的区别，在‘效益’和‘效果’的字面上纠缠，对实质问题的讨论并不一定会有多大帮助。因此，……我们就是把经济效益和经济效果当作一个概念来运用的。”

3. 经济效益是指“在合理利用资源和保护环境条件下，用最少的资源（人力、物力）的消耗和占用，创造适用的物质财富，满足有计划按比例增长的需要。”

4. “我们讲经济效益，首先应当明确这样一个主要观点，就是要以尽量少的活劳动消耗和物质消耗，生产出更多符合社会需要的产品。在这里关键是产品必须符合社会需要。”

显然，上述几种关于经济效益科学概念的观点，分歧是很大的。

我们认为，第一种观点实际上是以净产值表示的经济活动的成果。这样来规定经济效益的概念，与苏联经济学界“效益——国民经济的某个环节或整个国民经济在一定时期所取得的成果”这样一种学术观点是基本一致的，与俄文中“经济效益”一词的字面解释中的一种（即“纯收益”）相吻合，偏重于语义学的角度给经济效益下定义。这应该说它自有道理，有根有据，是无可厚非的。但我们认为，在我国的经济生活和经济理论中不能接受这种观点。理由是：其一，

“经济效益”这一概念在我国的出现，并非直接借用于俄国，而是在对我国几十年来经济活动的经验和教训的总结的基础上，根据我国具体的国情和现实经济运动的客观规律所提出来的，作为我国经济体制改革的目标、方向和各项经济工作核心这样一个崭新的要重概念，它应该而且必须具有

我国的特点，只能从我国经济体制改革的根本目标和现实经济运动中去寻求和把握它的本质含义，无需（也不应该）从别国的词典和经济理论中去寻找答案；其二，把经济效益定义为“纯收益”或以净产值表示的“成果”，事实上使得这个概念变得因没有任何实际意义而多余，倒不如直接用“纯收益”、“净产值”或“成果”这些早已为人们所熟知并使用惯了的概念，反而来得明了些，为何偏偏要迭床架屋，生造出一个“经济效益”的概念呢？

第二种观点，明白无误地宣称“我们就是把经济效益和经济效果当作一个概念来运用的”，这就更难为人们理解、更不能被人们所接受了。因为，其一，众所周知，我国经济学界对“经济效果”的研究，早在五十年代就开始了，特别是党的十一届三中全会以来，随着对过去若干年“真理标准”的突破，经济效果问题的讨论迅速深入发展，已取得了令人信服的较为成熟的成果，例如孙冶方的价值效果理论，于光远的经济效果学，薛暮桥、蒋学模、许涤新、谷书堂以及骆耕漠、蒋一苇、刘国光、董辅初、陶大镛等人关于经济效果问题的专著、专论，已经取得了卓著的成就，虽然相互之间仍存在一些意见分歧，但在一些基本理论问题上已取得了较为一致的认识，并且，这些成果已被理论工作者和经济实践部门的同志所普遍接受，基本上形成适应我国生产力状况的学术体系。对于这样一个已奠定了理论基础的学科概念，为何硬要用另一个新的概念去取代呢？其二，经济效果学研究的客体是国民经济的全局或局部的社会投入和社会产出的关系，目的是引导人们以最小的投入换取相对最大的产出。换句话说，经济效果学作为一门新兴学科，它的主要研究对象是社会生产力的发展，目的是提高社会劳动生产率，其

中，虽不免也涉及到生产关系的诸因素，但就总体而言，对它们的研究都是围绕提高劳动生产率而进行的，侧重于劳动的自然属性和现代化生产的一般规律，是属于生产力经济学的范畴；而经济效益学研究的客体却是社会经济活动怎样符合和满足社会需要，劳动的合目的性是经济效益的本质规定，这是上述各种观点（包括认为经济效益就是经济效果的同志在内）所公认的。毫无疑问，尽管研究经济效益问题不可避免地要考察社会的上层建筑以及生产力的状况，也不可避免地要涉及与它关系特别密切的经济效果问题，但作为一门学科，经济效益学的研究对象不能不是社会的生产关系和社会生产力相对运动所形成的社会生产方式，就象《资本论》和《原富》同样地涉及了上层建筑诸方面和生产力的诸要素，但它们的研究对象仍然是生产方式一样。由此可见，将经济效益与经济效果混同对待，显然是混淆了政治经济学与生产力经济学的界限。其三，人们对于“经济效果”这个概念已经相当熟悉，已掌握了运用投入与产出之比这个经济效果的基本理论模式来衡量自身经济活动的成效，在这个模式里，只要用产品在社会交换中所实现的价值之和与为此而消耗和占用的物化劳动和活劳动进行比较，客观的评价就出来了。如果人们还要再进一步从社会整体利益来考察自身经济活动的社会效用，即有益还是有害以及有多大的益或害，那么，就可以进而用反映经济活动的效果与社会需要关系的经济效益的理论模式来衡量，也就清清楚楚了。因此，当前我们经济理论界的任务毋庸置疑是应该在认定经济效果的科学概念及其基本理论模式的基础上，进一步弄清经济活动的效果与社会需要之间的关系并建立一套合乎客观要求的衡量模式，即创建新的经济效益理论，而不是要求我们用经济效益

这个概念来取代和“消灭”经济效益这个概念。

第三种观点主要强调的是“消耗和占用”与“创造出来的物质财富”的关系，同时也强调了“满足有计划按比例增长的需要”，显然，持这种观点的同志认为经济效益与经济效益在质的规定性上是有区别的，并试图表明这种区别。但这种观点也有其自身不可克服的缺陷。其一，人们一眼便可看出，“最小的占用和消耗”与“创造出来的物质财富”的关系实质上就是“投入”与“产出”的关系，其核心内容还是经济效益的基本模式，因此，尽管持这种观点的同志不想将“经济效益”与“经济效益”混为一谈，实际上还是用经济效益的概念模式来套经济效益，其结果不仅不可能将两个概念相区别，而且还使二者基本上成了同义语或可以互相替代的概念，从而导致人们对于这两个概念关系的无谓争论。其二，这种观点所提到的“合理利用资源和保护环境”，也只是作为衡量“投入”与“产出”关系的前提，是对经济效益所作的符合经济发展的自然规律的限定条件，并不是观点的核心内容；何况，即使是作为该观点核心内容的部分，“合理利用资源和保护环境”也只是现代经济运动的自然属性，并不反映生产关系的本质特征，因而也没有超出经济效益的研究范畴。其三，满足“有计划按比例增长的需要”，似乎与社会主义生产目的挂上了钩（如真是如此，则当属于研究生产关系学科的范畴）；然而，细一推敲，“有计划按比例增长”是社会主义的生产目的吗？显然不是。因为“有计划按比例”本身就是社会主义生产目的的需要，从实践中看，是社会主义国家组织国民经济活动的一种手段，属于最直接了当的一种经济活动的组织和管理形式，从理论上讲，它是由社会主义公有制和社会主义生产目的所派生出来的最表象

化、最具体化的一个经济范畴。而经济效益却是“一切经济工作的核心”，因而毫无疑问在理论上是社会主义经济学的基本范畴。如果依照这种观点，要“经济效益”去“满足有计划按比例增长的需要”（或者说经济效益的目的就是为了“满足有计划按比例增长的需要”——怎么理解都是一回事），就等于说是让“核心”去满足“形式”的需要，要“基本范畴”去为“具体范畴”服务，这显然是“倒立着的”，无论在理论上还是在实践中都是行不通的。

第四种观点虽然不是从下定义的角度规定经济效益的完整概念，但它提出了一个与前三种观点有着显著区别的崭新问题，即经济效益的“关键是产品必须符合社会需要”，这就揭示了经济效益的本质，应该是社会活动及其成果与社会需要之间的关系，从而给我们指明了研究“经济效益”问题的基本方向和侧重点。我们正是从这种观点出发，来阐述经济效益的科学概念及其作为一门崭新学科的一系列基本理论问题的。

第二节 研究经济效益学的理论意义 和实践意义

经济效益问题之所以能引起人们的普遍重视并逐渐发展成一个独立的学科，是由它在我国经济生活、经济理论中的突出地位和重要作用所决定的，我们也正是基于这两个方面的理由将经济效益学作为一门独立学科来系统研究的。

一、经济效益是社会主义国民经济活动的核心

1、经济效益问题的提出，是历史经验的客观总结和高度概括。赵紫阳同志指出：“全党搞经济工作，应当在尽量节约活劳动消耗和物质消耗上下功夫，在符合社会需要上下功