

社会学家访谈丛书

◎

世纪经略
解析中国社会

中国出版社

社会学家的视野

中国社会
与现代化

韩明谟 等著
刘应杰
张其仔 策划

图书在版编目 (CIP) 数据

社会学家的视野：中国社会与现代化/韩明谟等著 .-北京：中国社会科学出版社，1998.9

(社会学家访谈丛书/刘应杰，张其仔策划)

ISBN 7-80146-038-3

I. 社… II. 韩… III. ①现代化-研究-中国②社会学-研究-中国 IV. D614

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 19044 号

社会学家访谈丛书

社会学家的视野：中国社会与现代化

韩明谟等著

责任编辑：周葵

中国社会科学出版社出版发行

北京西城区二龙路甲 33 号 邮政编码 100032

通县印刷厂印刷

各地新华书店经销

开本 850×1168 毫米 1/32 印张：12.375 字数：270 千字

1998 年 9 月第一版 1998 年 9 月第一次印刷

印数：1—6,000 册 定价：19.00 元

ISBN7-80146-038-3/C·27

前 言

我们策划和组织这套丛书的目的，是要邀请社会学界的专家学者，利用访谈录这种灵活多样、涵盖面广的方式，围绕人们特别关注的社会热点和难点问题，围绕社会学界特别关注的热点、难点问题，从社会学的角度，从历史、现实到未来，从中国与世界的对比中，对中国社会和中国社会学作一次回顾与前瞻，同时，希望借此机会，实现中国社会学家们的文化聚会，以使社会学对中国社会产生更大的影响。

当我们和出版社签订了合同，着手组稿的时候，我们遇到了两个拷问，一个拷问来自“社会学家”这四个字，另一个是关于“访谈”对于社会学的意义的拷问。对于“社会学家”这四个字，不少人都表示不敢妄称；有人断言，中国真正能称得上“社会学家”的只有寥寥数人；有的人怕沾“社会学家”这四个字的光，建议干脆把“社会学家访谈录”改为“社会学人访谈录”。这些都是善意的劝告。但我们用“社会学家”四字的时候，并没有想到把它和某种盛名联系起来，在我们看来，社会学家只不过是从事社会学研究的学人罢了，就像工人和农民一样，所以，我们还是坚持使用了“社会学家”四个字。在组稿时，我们邀请了三代社会学家，他们中有的已功成名就，有的还默默无闻。这两种人，“有

名”和“无名”对于解读中国的社会学，并通过这种解读去解读中国社会，都同样重要。

记得美国的社会学家斯姆尔塞说到社会学的功能时说过，社会学有助于辩论。也许正是社会学有这种功能，社会学家才成为各种新闻媒体争相采访的热门人物。记不清是哪位学人说过这样一句话：学者使电视深刻，电视使学者肤浅。也许正是这个原因，一些社会学家并不愿意参加访谈，并且力主不要再以访谈之类的事情给社会学的声誉“雪上加霜”。这种为社会学的荣誉而“鼓与呼”，是每一位社会学人的责任，这种责任也深深地激励着我们，使我们一开始就避免访谈适得其反，以至于不仅对社会学没有意义，不能促进社会学的发展，还会使社会上形成一种歪曲的社会学形象，把社会学等同于街谈巷议。

在思想表述形式中，论文和专著最为流行，但并不是思想表述的唯一形式。在策划访谈录的时候，我们相信，对话同样可以表述思想，可以像论文、专著一样同为严肃的话语实践，而且作为一种“可以严肃”的话语实践形式，对话有着专著和论文不可替代的作用。

专著和论文作为思想的重要表述形式，存在着福柯所描绘的《宫娥图》式的缺陷。在《词与物：人文科学的考古》（*The Order of Things: Anarchaeology of the Human Sciences*）中，福柯详尽地描述了一幅名为“宫娥图”的画：

画中的画家站在离画板稍后的地方，拿着画笔的手臂向左弯着，朝着调色板，在画板和颜料之间静止不动，绘画的手悬置于半空中。我们看到，画中的画家处于呆滞的时刻，他停下来，站在那儿向外看着他的模特儿。画中的画家正注视我们——观画者所处的空间。我们不能断定他在画什么，

因为他的画板背向我们。然而，那幅画的结构把我们固定在画家的凝视中。画家观察的正是我们，这一事实把我们与这幅画结合在一起。我们和画中的模特儿碰巧处于同一位置。

在房间的后面有一种特别的光彩，它并不是一幅画，而是一面镜子。这幅画中的镜子根本没有呈现画中被呈现的东西。在房间的尽头，谁都不在注视、谁都没想到的镜子在亮光中呈现出画家正在看的人物，而这些人物也正在看着画家。镜子通过把正在被画的人带进画中，起到了一种可见的置换作用。我们在镜子中所看的是国王王菲利浦四世和他的妻子玛丽雅娜两位人物，他们也确实确实是画家正在作画的模特儿。

在画中，靠着镜子，淡淡的亮光照出一个全身的人像站在门槛上，他的侧面朝着我们。从画中可以看到，他在观看画中的场景，即在画中的被呈现出来的人物，正在看被画的模特儿。显然他是观画者的一种表象。观画的功能没有在镜子中被呈现出来，路过的观画者全神贯注地注视着画中的画家和所有其他人物都在注视的地方。

按照福柯的读法，这幅画的主题是表象，呈现在画中的是所有有序地呈现于画中的表象的世界。没有被表象出来的是表象的功能，是安置这些表象并使他们成为自身客体的，既进行统一，又进行被统一的主体。在画中，虽然表象的产生（画家）、被呈现的客体（模特及其凝视的目光）、表象的观者（观画者）这三种图形都呈现于一有组织的图表中，但它所付出的代价是：表象的行动，表象的功能的统一的、短暂的显露过程消失了。这幅画的主要吊诡表现为“表象表象性行为的不可能表象”。表象的三种功能虽然都成功地表现于画中，但不包括行动本身。画家没有在绘画的行为

中表现出来，“如果他正处于作画的过程中，他将消失于他作画的大画板框架后。但在画中，他不在工作，他停留于作画过程之间，使他能被我们——观画者看到。现在他可以被看到，处于一停滞的状态中，处于这种摇摆的中立的中心，好像画家不能在呈现他的画中被看到，并同时看到他在上面正在表现某物。”同样，模特不是在作模特儿的行为中被呈现出来，相反却成了“观画者”，观画者不再是在观察这幅画，而是成了一个被画的客体。镜子也没有抓住正在看着被画的观画者，观画的功能也没有作为一种行动表现出来。

论文和专著作为表述思想的经典形式，同《宫娥图》一样，可以把有秩序的表象放到图表上，但不能把构建图表的行动放到图表中。我们设计访谈录这种形式，并不是要把社会学变为一种茶余饭后的言谈，而是希望把建构图表的行动放进图表之中。对话作为一个流动的过程，由于独具的灵活性，从而具有足够的容纳力，接受行动中的不可预见性、不一致性和偶然性，表现行动的流动性，最适宜把社会学的研究者突现出来，既作为主体，又作为客体，同时作为一种行动呈现出来。

对话是接受拷问的基本形式。本书设计的访谈主要采取了两种形式，一种是作者的自省，是作者的自我对话；一种是访谈人和受谈人进行直接的面对面的对话。但无论何种形式，对作者都是一种拷问，只是一种是作者自己对自己的拷问，另一种是接受别人的拷问。既拷问别人，同时又被别人拷问，既是主体又是客体，两者都可以说是社会学的反思形式。在对话中，自己或他人都可以设想对话彼此的言说都是“虚假的真理”，然后进行“追疑的诠释”，就彼此进行严肃而残酷的拷问，因而可以看成是一种不断进行着的反思性努

力。这种反思性努力是使我们摆脱从事研究时所受到的一种自己都无法控制的“我思”之外的“非思”所控制的必要步骤。

使对话变为一种严肃的话语实践，作为一种呈现行动和反思性的形式，只是我们的初衷，但初衷和结果并不是一码事，所以，尽管为了初衷，作者和编者尽了最大的努力，而呈现出来的结果仍可能是，没有把构建行动的呈现出来。如果说，我们没有达到这个目的，我们仍然期望本书可以作为中国社会学的部分“表象的表象”。

一些社会学家由于这样或那样的原因，没有参与访谈，他们的实力和学识，是深深地赢得了学界同行的崇敬的。当丛书稿交付出版社的时候，我们始终抱有他们没有参与的遗憾。我们只能把他们的不参与作为一种无声的言说。如果不是强人所难，我们愿意把这种无声的言说作为一种包裹着本书的“我思”之外的“非思”，作为一种不可见的行动的呈现。

由于我们的经验不足，学识有限，并且是初次尝试，这套丛书肯定有这样或那样的错误，有不尽如人意的地方，我们愿为这一切承担责任，并诚恳地期望读者和学界的同行提出批评指正。

刘应杰 张其仔

1998年6月20日

目 录

前言

韩明谟 (北京大学社会学系教授, 社会学理论研究专家)

从中国文化中寻找社会协调发展

的根 (1)

人们的社会需要: 社会发展的原动力——社会的分工与分化: 社会发展的主要表征——竞争与冲突: 社会发展的激素——社会协调的策略——为“中庸”鸣不平——从中国文化中寻找社会协调发展的根

陆学艺 (中国社会科学院社会学研究所所长, 研究员; 著名农村社会学家)

农民问题: 中国社会现代化的最大

问题 (35)

从研究哲学到研究农民——实践的理论 and 理论的实

践——百县市经济社会大调查和社会形势分析——
农村现代化的四个步骤——转型中的中国社会——
农民各阶层的分析

张琢(中国社会科学院社会学所研究员，哲学、社会学学
者，现代理论研究专家)

社会发展理论与中国现代化 (82)

题解——缘起——发展社会学——作为系统工程
的发展和研究——国外的发展理论——“发展理
论与中国现代化”课题——发展社会学的理论渊源
——发展社会学的古典理论——新“进化论”——
马克思与东方社会理论——历史唯物论与辩证法
——现代化的地域推进——现代化的全球推进——
东亚的现代化——东亚现代化的条件和经验——中
国现代化研究——“九死一生”——当今中国现代
化的主导理论：邓小平发展论——中国发展的指数
——中国的可持续发展——中国未来发展的新预测
——结束语——发展中的新矛盾与理论的困惑——
当今中国发展观的演化——当代西方发展理论的新
演变

吴忠民(山东大学社会学系主任，教授，现代化理论研究专
家)

中国现代化：进入内在生长力的初步

发育期 (140)

发展研究：一个充满生机的领域——“发展”与

“现代化”——中国发展研究的走向——中国现代化的历程——百年追求：中国现代化道路的探索——勃勃走势：中国现代化内在生长力的初步发育——一项比较研究：中西传统与现代化模式——中西传统社会结构比较——中西现代化模式的差异——渐进型现代化模式：中国社会发展的现实选择——中国选择渐进型的现代化模式的必要性和可行性——渐进型现代化模式的特征——与渐进型现代化模式有关的几个问题——中国现代化进程中的潜在优势——大国综合优势与“大国综合症”——后发优势与后发陷阱——高强度的民族凝聚力——一种缺乏足够理论依据的发展战略：中西部重点发展战略——社会学者的使命感

朱庆芳(中国社会科学院社会学研究所研究员，社会发展指标研究专家)

衡量社会进步的新尺：社会指标 (172)

为什么有社会指标——社会发展水平的国际比较——世界大城市社会指标的比较——中国的社会发展水平——各地区社会发展水平和发展速度的综合评价——211个地级以上市社会发展水平的综合评价——社会指标研究的效益——社会指标评价方法的完善

丁元竹(国家计委社会发展研究所研究员，社会人类学博士，社区规划专家)

从乡村社区到现代园区建设：中国人的

生存环境变迁与变革 (201)

从农村社会到小城镇社区：中国农民的选择——
一个意味深长的课题——小城镇：特定历史条件和观念下的一种现象——发展方式的不同选择——现代园区：社会发展的必然选择——现代园区：从美国和加拿大工业园说起——现代园区：一种新的生活方式——建设中国人的生存空间——环境与发展综合决策机制：建设现代园区的主要手段——环境与发展综合决策机制——技术和制度支持：建立综合决策机制的关键

樊平 (中国社会科学院社会学研究所副研究员，农村社会学研究专家)

村落公共权力：农村经济和社会协调发展的关键 (233)

在中国农民与农村问题的研究中如何突出社会学的地位——村落公共权力在农民研究中的位置——研究方法要创新——农民生活：可以感知的结构化世界

王春光 (中国社会科学院社会学博士，副研究员，社会发展问题研究学者)

中国社会的走向 (283)

如何看中国社会的变迁——传统的意义——社会变迁的自我创新——未来中国社会的走向——市场条

件下的混合经济模式——政府—民间社会模式——
一体化与区域化并存模式

王小广(国家计委经济研究所副研究员, 经济学博士, 农村
经济研究专家)

农民现代化之路: “成功制造成功” …………… (307)

农民的发展得益于“流动的效益”——政府在农民
现代化中的职责和能力——让“成功制造成功”,
提高农民的发展能力——经济起飞: 关键是培育
“中间发展带”——乡镇企业: 中国的“中间发展
带”——农业规模经济在中国是不可能实现的

陈光金(中国社会科学院社会学博士, 农村社会学研究学
者)

成就、困境与出路: 迈向 21 世纪的乡土

中国 …………… (340)

农村改革一举解决了农民穿衣吃饭的问题——农民
的生产性活动在三个方向上发生结构性调整——启
动了一场新的造城运动——农村社会的机会结构平
等化——家庭与村庄: 权力的下移或多元分化——
农村的发展面临许多挑战或阻滞因素——家庭联产
承包责任制明显后劲不足, 但改制也难——市场经
济呼唤农村社会的组织重构——误解与挑战: 乡镇
企业未来的路不好走——没有城市化的乡村工业
化: 一个被重复的历史性错误——寻找真正合乎中
国国情的城市化模式——农村社会保障前景堪忧

——农村经济不平衡，社会收益分配不公——村民
民主自治路途遥远——政府与农民的关系或农民负
担问题——希望在于 21 世纪

后记 (378)

韩明谟

从中国文化中寻找社会协调发展的根

韩明谟，1918年11月生于江苏徐州。

1944年毕业于西南联大社会学系（学士）；
1948年毕业于清华大学社会学研究所（硕士）；
1948年~1949年任社会教育学院讲师；
1950年~1953年任上海中国工业经济研究所
国际政治研究组组长、华东财政经济委员会
科长；1953年~1980年任高等教育部、农业
部科长；1981年以来任北京大学社会学系副



教授、教授，中国社会学会、中国社会心理学理事、顾问，中国社会工作者常务理事，北京大学人类学与民俗研究中心主任等。主要从事社会学理论、中国社会学史、农村社会学和中国社会发展问题研究。主要著作：《社会学概论》（试讲本）副主编（1987年），《中国社会学史》（1987年），《社会学概论》主编（1993年）。在国内外杂志上发表论文数十篇，对社会学的若干领域，对社会学专业人才的培养作出了一定的贡献。

人们的社会需要：社会发展的原动力——社会

的分工与分化：社会发展的主要表征——竞争与冲突：社会发展的激素——社会协调的策略——为“中庸”鸣不平——从中国文化中寻找社会协调发展的根

□听说韩先生近来正在进行社会协调发展机理研究，我想就此作些采访。

■在当前我国社会和经济体制急剧变化，社会生活日新月异，矛盾丛生，令人感到眼花缭乱，无所适从的关键时刻，探求关于我国社会发展战略思想的某些理论问题，也许是必要的。引起我研究这一问题的直接原因是：作为一个社会学者，我经常扪心自问：中国社会学恢复将近 20 年以来，究竟对我们社会主义建设起到了什么作用？起到多少作用？我个人的感觉是：社会学是落后了，一是落后于社会建设发展的实际，一是落后于其他学科的成就。

触发我思考的另一个问题，是过去我们常说，过“左”的路线，导致我们国家经济濒于崩溃的边缘，积累和消费的比例失调，积累过多了；而近年来，适得其反，消费又过热了些，这究竟是怎么回事？有人说，这就形成了所谓“三个主要不协调”，即：生产发展与消费的提高严重的不协调；生产性积累与非生产积累的不协调；经济发展与社会发展的不协调。这些说法都是事实，说明这些事实还可以列举出大量的统计和分析数据。但究竟怎样才算协调呢？有什么原则和标准来说明社会发展是协调还是不协调呢？我愿意就这些问题，谈一些个人的看法。

人们的社会需要：社会发展的原动力

□您提出人们的社会需要是社会发展的原动力，我们应如何来了解社会需要呢？

■所谓需要，就是人们在一定的社会情景下，对客观事物产生的匮乏感而要求得到满足的社会心理反应。对于这个需要的说法，可以从以下几方面理解：

首先，从表面上看，所谓需要，好像是说，要获得某种被认为对自己或自己集体有利的东西，但却不仅仅如此。需要的深层意义其实是表明人们生活上的—种匮乏，如果这种匮乏得不到补充，得不到—定的满足，便会阻碍个人或集体的生存或发展，这就显示出需要产生和满足的必然性。

其次，需要的产生并不是完全主观的，凭空的，不论就个人还是就集体说莫不如此。需要是在—定的社会情景下，包括社会的历史文化情景和当前实际情况下产生的，这就显示出需要的客观性。现在一般人去远的地方都有乘飞机的要求，而清末的慈禧太后，虽贵为皇太后，她也许会想到上天，但她不会有乘飞机的具体需要，因为那时候还没有飞机。

再次，需要也是人们力求获得某种生存和发展成果的社会心理现象。所谓社会心理现象，也就是，需要是凭藉—系列人的感觉、知觉、记忆、思维、情感等活动，形成并表现出来，需要是客观事物在人们头脑中的反映。人是能思维，有意识，有情感的高级动物，人的需要是通过其自觉能动性，通过心理活动而逐步提高并相应地得到满足的，这就显示出需要的心理特征，也显示出需要的社会性。

□社会需要是如何产生的呢？

■人的社会需要是在人自身的生理、心理条件和外在环境条件的结合下，通过社会实践活动而产生的。人的社会需要产生的最基础、最原始的条件是人的生理要求。中国有句古话说：“食色，性也。”马克思和恩格斯也说：“人们为了创造历史，必须能够生活。但是为了生活，首先就是需要衣、食、住以及其他东西。”人的纯粹的生理要求，并不等同于人的需要。人基于生理的要求而产生的力量，在心理学上叫“驱力”。这种驱力就是要求立即满足的紧迫感，如某些生理上的紧张、缺陷或不平衡，表现出来的饥渴现象等。为什么会产生驱力？一种理论回答说，驱力是建立在人体内部不平衡状态基础上的。最早创立这种说法的是美国心理学家康农（Cannon B.W.），他认为机体的心理系统有维持机体生理所必需的平衡条件，当机体生理上失去平衡时，机体就连续不断地产生恢复体内平衡的生理反应，由它动员起体内的能量去恢复平衡。机体缺乏食物和水时便处在一种紧张状态，就倾向于吃、喝。吃饱喝足之后，机体就不再倾向于吃、喝，也就是说，机体在这方面由不平衡达到了平衡。“驱力论”虽然能够解释某些先天由生理组织产生的需求的动力性，但解释不了机体生理需求和有意识的需求的联系和区别。

有些学者把“驱力”与“需要”视为同义词，但更多的学者认为二者是不同的。驱力可分为两种：一种属先天的，与基本生理需要（如需要食物、空气、水）有关；一种属习得的，如人们的惧怕心理，怕吃药，特别是儿童最普遍的心理表现；再如吸毒上瘾，不吸就感觉难过。但不论是先天的或习得的，“驱力”所指偏重于生理方面的要求，可是“需