

梦想成真

——广东走向市场经济

黄海潮

郑方辉

丁安华 等著

华南理工大学出版社

本书是粤港经济学家合作研究的成果。全书从广东农村改革、财政金融体制改革、所有制结构调整、开放市场建立外向型经济及分配制度改革等方面,深入探讨广东经济发展腾飞并取得奇迹的原因,从而得出了大力发展社会主义商品经济的结论和初步经验。书中专门概括了珠江三角洲模式的形成、特征和业绩。著作者研究认为,广东经验有其典型的代表性,具有普遍的世界意义;广东在中国,“广东研究”属于全世界。本书对学习党的十四大和贯彻全国八届人大会议精神,均有参考和辅导价值。

95336

F127.65
7

• 市场经济丛书 •

梦 想 成 真

——广东走向市场经济

黄海潮 郑方辉 丁安华等 著

华南理工大学出版社

• A series of market economics •

The Realization Of Dreams

—Guangdong advancing to market economy

by Huang Haichao, Zheng Fanghui, Ding Anhua

Duty editor, Zhou Shaohua

Copyright 1993 by South China Univ. of Tech. Press

(Wushan, Guangzhou 510641)

Distributed by Guangdong Xinhua bookshop

Composed by computer room of SCUTP

Size: 850×1168 1/32 TP: 236 TL: 194k

First edition and printing in June 1993

ISBN 7—5623—0486—6/F • 57

• 市场经济丛书 •

梦 想 成 真

—广东走向市场经济

黄海潮 郑方辉 丁安华等 著

责任编辑 周绍华

*

华南理工大学出版社出版发行

(广州 五山 • 邮码 510641)

广东省新华书店经销

华南理工大学出版社电脑排版室排版

广州利达印刷厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 7.5 字数 194 千

1993 年 6 月第 1 版 1993 年 6 月第 1 次印刷

印数: 0001—3000

ISBN 7—5623—0486—6/F • 57

定价: 5.75 元

前 言

本书是粤港经济学者合作研究成果的一部分。

1990年夏天，国内全面推行“治理整顿”，改革的调子降低，经济发展放慢，市场疲软，企业处于进退两难的境地。与此同时，理论界甚至有人借批“私有化”、“自由化”之名，否定前10年以市场为导向的经济体制改革。出于对国家前途与改革开放大业的责任感，香港中文大学当代亚洲研究中心、华南理工大学、广东统计学会的经济学者通力合作，对改革开放先行一步的广东做实证研究，研究课题定为“中国经济发展的探索——广东改革与开放”，并列入香港中大当代亚洲研究中心的“中国经济研究计划”。显然，当时选题的用意是十分明确的。我们始终相信，中国要强盛，唯有走改革开放之路。而广东的经验，即广东改革开放所提供的基本思路和作法，为中国现代化作出了重大贡献。我们处在其中，经历了全部过程，感受尤深。

当时的研究计划，包括三个细目：一是广东经济发展的实绩和特征；二是改革与开放对广东社会经济的影响；三是广东发展型态与经济效益计量分析，并制订了研究大纲。参与研究的主要牵头人包括港方的香港中文大学薛天栋教授，粤方的华南理工大学黄海潮教授以及广东

省统计局翟锦云局长。按照分工，一、三部分由港方承担，第二部分由粤方承担。双方发挥优势，加强合作，共同研讨。

1991年8月，粤方完成了成果初样《广东改革开放及其对经济的影响》，文稿约10万字。之后，在港召开了小型研讨会，听取各方主要是港方意见。当时，国内外环境已有所变化，港方建议粤方将初步成果进一步扩充与深化。为此，我们又充实了研究力量。

1992年春，邓小平同志的南巡讲话发表，我们从构造社会主义市场经济的高度进一步剖析广东改革开放的实践。现在提供的文稿，已是一本约20万字、贯穿广东改革开放历程和经验的专著。我们希望，现在所做的这份工作，能为全面总结和推广广东经验，建设有中国特色的社会主义，贡献一份微薄的力量。本书撰写分工如下：

- | | |
|-----------------------|---------|
| ○ 广东研究是世界级课题（代序） | 郑方辉 |
| I 率先农村改革，向现代化进军 | 沙振权 黄海潮 |
| II 广东财政金融体制改革的探索 | 丁安华 |
| III 调整所有制结构，增强经济活力 | 郑方辉 沙振权 |
| IV 开放市场，发展商品经济 | 黄海潮 |
| V 对外更加开放，建立外向型经济 | 郑方辉 王振中 |
| 附：广东出口商品结构研究 | 王振中 |
| VI 珠江三角洲模式——广东改革开放的缩影 | 郑方辉 |
| 附：顺德模式面面观 | 黄海潮 |
| VII 改革分配制度，让人们得到实惠 | 翟锦云 |

广东研究是世界级课题

（代序）

广东研究的缘由是基于广东经济发展的奇迹。

1978年，当时作为国防前哨的广东，工农业总产值为274.98亿元，仅位居全国第七位。12年过去了，1990年工农业总产值达到1652.26亿元，占全国总额的9.5%，跃居全国第三。1991年，包括社会总产值、国民生产总值、国民收入、财政收入、出口创汇等重要经济指标，均名列全国榜首。珠江三角洲地区的经济增长速度远高于亚洲“四小”60年代经济起飞时的速度，为同期全国平均速度的2.8倍。

经济高速发展必然导致社会面貌大改变。今天的南粤大地，尤其是珠江三角洲平原，已被世界各国公认为亚太地区继新加坡、香港、台湾、南朝鲜之后的又一颗灿烂夺目的明珠。正如美国著名经济学家、夏威夷大学教授拉莫斯所说的那样，珠江三角洲地区的经济已延伸到香港和太平洋，要看5~10年后的中国，先看今天的广东。

然而，墙内开花墙外香。最早关注广东并作系统理论研究的学者不在国内，而在海外。在国内理论界莫衷一是的纷争中（争论的焦点大抵是广东改革开放及其成就是姓“社”还是姓“资”），1989年11月，美国哈佛大学出

版社推出了被书评家认为是描写“第一条社会主义小龙”的“划时代的专著”——《先行一步——改革中的广东》。作者是地道的美国教授傅高义(Ezra F. Vogel)。他长期跟踪广东社会，作案例剖析，走遍了南粤70多个县市，访谈了30多位县级以上的行政官员，首次把广东改革开放摆在东亚新兴经济区的历史、地理背景上进行比较分析。傅高义教授堪称系统进行“广东研究”的第一人。

不过，从经济理论的角度，我们无需对一位社会学家的著作过份苛求。广东研究包含着极其丰富的内涵，涉及到政治、经济、文化、教育、社会等各个领域，而且可以持不同的立场或者站在不同的角度。无可争辩，广东改革开放的基本主线是构筑以市场为基础的新的经济体制。但遗憾的是，整个80年代，“广东研究”并未因为广东经济的奇迹而得到推广；相反，在国内时或有言论把矛头指向广东。1990年，在中国经济理论创新和经济体制改革处于低潮之时，作为经济理论工作者，我们萌发了一个念头：力图全面、客观地对广东所走过的12年道路进行总结，论述广东所走的正确道路，以推动国内的改革开放。当年夏天，我们与香港中文大学薛天栋博士、崔启源博士以及香港浸会书院陆超明博士取得共识，决定联合开展对广东改革开放的研究。

中国经济学界不会忘记，1991年初，上海《解放日报》连续发表三篇署名“皇甫平”的文章，传出高层领导的改革召唤，表达了人民加大改革力度的渴望，从而打破了自1989年之后的短暂沉寂。恰好一年后，邓小平同志

南巡对广东经济发展业绩的首肯和希望，给予我们极大的鼓舞。

所谓“广东研究”，实质是探究改革开放十幾年来的“广东经验”。主要探讨珠江三角洲地区在长期封闭、僵化、落后的背景下，向工业化、城市化、现代化转变的过程及改革开放的基本思路 and 做法。广东经验，是社会主义商品经济理论和初级阶段理论在广东这块拥有优越自然环境的土地上长出的繁花硕果。广东之路，展示的是发展社会主义商品经济、建设有中国特色社会主义现代化强国的基本路向；它所提供的基本经验比它本身创造的奇迹更重要。

正是如此，广东十几年来是如何改革，又如何开放？成为海内外人士普遍关心的热点问题。站在历史的断层面，呈现在读者面前的这本著作，试图展示自1978年以来，在中国社会历史性变革的大浪潮中，广东灵活运用国家给予的优惠政策而先行一步的轨迹、内容、方法、业绩及其影响。主要内容包括：率先农村改革，实行家庭联产承包责任制。由于大胆果断地给予农民财产和自由，从而焕发出中国农民从未有过的生产经营积极性。广东农村的巨大变革，为工业化进程奠定了基础，拉开了广东经济现代化的序幕。与其他的省（市）区不同，“财政大包干”为广东改革开放构造了相对独立的宏观经济环境，使“先行一步”的构思成为现实。在金融体制改革中，不断探索而建立了一个以人民银行为主体，多种金融机构包括地方银行、外资银行在内的互相配合的新的金融体系。

在变革所有制结构过程中，因势利导，发展集体经济和个体、私营经济，建立“三资”企业，逐步形成以公有制为主体、多种经济成分并存的开放型所有制结构，为广东优化资源配置、提高经济效率提供了基本的前提条件。在开放市场、实行价格改革方面，充分利用了价值规律，让市场机制在社会资源配置上起着越来越大的作用。外向型经济的发展是广东经济发展的一大特色，也是广东经济发展战略的立足点。十几年来，广东推行全方位、多层次、梯度开放的总体战略，以外经外贸为支柱，逐步把省的经济接上国际经济体系，分享国际分工的比较利益。改革旧的分配制度，使人们从改革开放中得到实惠，反过来又推动改革开放的深入和经济的向前发展。这些做法概括起来，就是大力发展社会主义商品经济。事实上，自1978年以来，广东以放开价格为起点，推行以市场为导向的经济体制改革从未动摇。回顾过去，可以说，广东改革是力图朝着逐步建立社会主义市场经济新体制的方向前进的。

最能反映上述道路的应是珠江三角洲地区的改革开放了。对以传统农业为主体的中国广大农村，以及不少发展中国家，近半个世纪来，在寻找摆脱贫困落后、从二元经济结构向现代化、城市化转变的道路中，曾经作出过种种尝试。我们高兴地看到，珠江三角洲地区在这方面的实践已初见成效。它展现了未来中国社会经济发展的前景，对其他地区推行现代化也是一面可鉴的镜子。它的意义，已经超出国界，辐射全球。

作为经济理论研究，广东通过改革开放，发展社会主

义商品经济的思路 and 做法，具有典型的代表性。但推广这种经验，不能忽视珠江三角洲经济发展的特定背景：一是历史条件。自隋唐以来，广东及其附近区域即是商品经济的摇篮，南北朝时海上丝绸之路从这里起步，30 年代曾形成过以穗、港为中心包括两湖两广在内的“华南经济圈”，商品经济的浓烈意识在广东深深扎根；二是地理条件。珠江三角洲毗邻国际金融与贸易中心的香港。自 70 年代以来，全球性的产业升级和结构调整，香港迫切需要拥有一个“后院加工中心”，珠江三角洲地区成为“近水楼台”；三是人文条件。全球华侨一半以上为广东人，广东和国际华人资本市场存在着千丝万缕的血缘关系。所有这些条件，都是我国其他地区不可比拟的。

但是，也应该承认，进入 90 年代以来，在广东提出用 20 年时间赶超亚洲“四小”的战略背后，“南北夹击”与“后劲不足”的双重压力有增无减。从发展的态势来看，90 年代亚洲工业化变革的重点将移至南洋，由海外投资、产业升级、区内贸易与经济一体化合力催生的新工业化变革的“热旋效应”，将对广东产生深刻影响；因为这些国家和地区的产业结构、出口结构、海外市场、外来资源与广东相当趋同。虽然合作与竞争并存，但竞争是主流。国内开放已重点北移，闽南三角洲、长江三角洲、环渤海经济圈与图们江三角洲的新一轮发展势头对珠江三角洲发展是一种强劲的挑战。而在广东奇迹背后却是后劲不足：一是缺乏主导产业，而食品、轻纺等产业关联效应不足；二是基础产业严重滞后，交通、能源工业已成为制约

经济进一步发展的“瓶颈”；三是科技对经济发展的贡献太小。国民生产总值居全国第一位的广东，其科技水平却位居第九；四是缺乏大中型骨干企业，全部企业总数中大中型企业不足1%；五是管理水平不高。虽拥有70年代80年代国际先进设备，但综合管理水平却是60年代国际水准。广东研究，同样必须面对这些问题。而寻求解决问题的途径和方法，不外乎是进一步深化改革和扩大开放。

令人欣喜的是，党的十四大报告中已明确提出我国经济体制改革的目标模式是建立社会主义市场经济体制。与此同时，中央对广东寄托厚望，要求广东力争20年内基本实现现代化，这与邓小平同志要求广东20年赶上亚洲“四小龙”是完全一致的。可以相信，为实现上述战略目标，围绕建立社会主义市场经济新体制，广东将认真总结经验，加快改革开放的步伐，走出一条既高速发展又有良好的社会效益的新路子。

日本人曾经不无自豪地说，敦煌在中国，敦煌学在日本。此言曾激发了多少我国志士仁人去认真研究中国问题。然而科学是没有国界的，作为科学的非感性化的理论研究，我们提供的这本册子，只是抛砖引玉。我们认为，广东在中国，“广东研究”属于全世界。

一九九二年十一月

目 录

I	率先农村改革,向现代化进军	(1)
	一、旧的农村经济体制必须改革	(2)
	二、农村经济的改革	(6)
	三、建设现代化的农村经济	(12)
II	广东财政金融体制改革的探索	(24)
	一、中国财政金融体制的发展沿革	(24)
	二、财政金融体制改革的动因——旧体制的弊端	(26)
	三、中央对广东财政实行的“特殊政策”	(30)
	四、广东财政体制改革的实施	(32)
	五、广东金融体制改革的措施	(40)
	六、广东财政体制改革对经济发展的影响	(51)
	七、广东金融体制改革对经济发展的影响	(55)
III	调整所有制结构,增强经济活力	(59)
	一、所有制结构沿革及其改革内容	(59)
	二、广东所有制改革的主要特征	(65)
	三、广东所有制改革的若干思考	(81)
IV	开放市场,发展商品经济	(86)
	一、一个战略性的转变	(86)
	二、解放商品经济的市场主体	(87)
	三、改革流通体制,创建市场体系	(92)
	四、推行价格改革,发挥价格机制的作用	(99)
	五、价格改革、市场开放对经济发展的影响	(107)
V	对外更加开放,建立外向型经济	(113)
	一、我国对外开放政策的由来和广东对外开放的特点	(113)
	二、广东对外开放格局	(120)

三、广东外经外贸的改革和成就	(139)
四、外向型经济的雏形	(154)
附录：广东出口商品结构研究	(158)
(一)“六五”和“七五”期间广东出口商品结构的变化情况	(159)
(二)“六五”和“七五”期间广东出口商品结构变化的分析及 评估	(164)
(三)广东出口商品结构所反映的特点和问题	(172)
(四)广东出口商品结构的优化模式与对策	(175)
VI 珠江三角洲模式——广东改革开放缩影	(179)
一、“珠三角”模式的形成	(179)
二、“珠三角”模式的特征	(182)
三、“珠三角”模式的业绩	(185)
附录：顺德模式面面观	(190)
VII 改革分配制度，让人们得到实惠	(199)
一、社会经济发展中旧分配体制的弊端	(199)
二、建立新的分配制度	(201)
三、城镇居民收入增加，生活逐步改善	(205)
四、深化改革，解决存在问题	(212)
五、农村收入分配制度的改革	(215)
六、农民收入逐年增加，生活明显改善	(218)

I 率先农村改革，向现代化进军

中国共产党十一届三中全会以后，中国的经济改革首先在农村展开。这场改革被视作为中国农村经济的第二次革命，具有极其深远和伟大的历史意义。

广东农村改革的业绩表明，这场革命不仅推倒了传统的经营管理体制，把原来统制的产品经济改变成为社会主义市场经济，更重要的是它正在深刻地改造着封闭的、单一的和落后的农业经济，为在农村地区建立工业化、城市化和现代化的经济而奋斗。拿广东省 1989 年的情况与 1978 年相比，按当年价计算，1989 年的农村社会总产值为 1145 亿元，比 1978 年增长 3.7 倍；其中农业总产值为 548 亿元，比 1978 年增长 113.2%，占农村社会总产值的 47.8%；工业产值为 415 亿元，比 1978 年增长 12.3 倍，占农村社会总产值的 36.2%。这些数据表明，农村改革以来，农村地区的工业产值以及它在农村社会总产值中所占的比重都增长得很快。看看珠江三角洲经济开放区（按大三角计算）的情况就更觉惊人，按 1980 年的不变价计算，1989 年该地区的工业总产值为 498.7 亿元，农业产值只有 68.7 亿元；也就是说，在这个地区内，工农业产值比重为 7.2 : 1。这个数字向我们展示了一幅该地区已有 50% 以上的劳动力离开了农业，到处工厂林立，小城镇星罗棋布，各业兴旺的图景。它使人们看到告别落后的二元经济和建立发达的工业国的曙光。

广东农村的深化改革起步不久，今后改革的路程是漫长的，任

务是艰巨的。然而，这场革命并不是偶然的，过去的改革进程可说是必由之路。因此，分析革命的动因，总结改革过程的经验，必将对今后农村改革的发展以至整个社会经济的改革和进步是有所裨益的。

一、旧的农村经济体制必须改革

改革开放前，广东农村中旧的经济体制严重地束缚了农村经济的发展。这种体制的特征和弊端主要是：

(1)在所有制方面，实行政社合一的人民公社“三级所有，队为基础”的制度。也就是说，人民公社既是政权在农村中的基层组织，也是经济上的基层组织。在公社的范围内，生产资料分属公社、生产大队和生产队三级所有。由于公社是政权的基层组织，而政权的性质是无产阶级专政，因此公社所有制已经不是单纯的集体所有制，而是带有全民所有制的成份了。生产大队和生产队则完全是集体所有制性质。后来经过经济调整，确定以生产队为基本核算单位。

建立人民公社“三级所有，队为基础”的指导思想是，当时认为共产主义将是建立在单一的全民所有制基础上，生产资料归全社会所有，社会机构可以按人们的需要直接有计划地组织生产和分配产品，而无需商品货币的交换关系存在。如果还存在公有制的两种形式的话，就仍然不能排除商品货币关系。因此，为了要迅速过渡到共产主义，就不但要废除个体所有制，即使是劳动人民集体所有制，也必须尽快提高它的公有化程度，赶紧向全民所有制靠拢。现在，人们都看清楚了，这种认识是错误的。

本来，在以手工劳动为主的农业生产下，能与之相适应的是分散的、以农户为单位的家庭经营。家庭经营以个体所有制为基础。农民拥有一定数量的生产资料，可以独立自由地进行商品生产和

交换。农户的个体经营积极性曾是土地改革后农业迅猛发展的重要动力。但是,到1956年秋,完全社会主义性质的高级农业生产合作社普遍建立起来,农民拥有的生产资料基本上改归集体所有,家庭经营随之消亡,当时农民除了还能拿点自留地产品到集市去买以外,再不是一个独立的商品生产者了。他们只是集体经济属下的一个劳动者。

1958年,人民公社的建立,大大地提高了公有化制度,刮起一股“共产风”。一方面,把过去从农民那里拿到高级社的生产资料转为生产大队所有。与此同时,又从生产大队刮走一部分生产资料,建成带有全民性质的公社一级的所有制。另一方面,要求“割资本主义尾巴”,一度把自留地、集市贸易、生产责任制都取消了。这使得农民完全同市场隔绝,农村也只剩下高度社会化的单一公有制经济了。

“一大二公”的人民公社制度极大地挫伤农民的积极性,它造成经营管理上弊端百出,严重地妨碍生产力的发展。

(2)经营管理方式,完全决定于政社合一的人民公社“三级所有、队为基础”的制度。表面上,队为基础就是以生产队为基本核算单位,生产队有一定的自主经营权。实际上,由于政社合一,使得人民公社、生产大队和生产队之间的关系成为行政隶属的上下级领导关系。而人民公社又是基层政权组织,它又必须执行上级行政部门的决定。在全国实行计划产品经济的体制下,国家下达的生产计划和有关部门的规定都要贯彻到底。于是,作为基本核算单位的生产队只能听从上面摆布,一点自主经营权都没有。整个公社的经济活动也是如此,无论生产计划、经营管理、收益分配等,都要听从上级的指令和安排。

对于经济活动来说,高度统一集中的管理体制不能适应多样的和变化的情况,势必造成瞎指挥和强迫命令。农业生产尤其如此。理论上,国家对集体经济的生产计划是间接性的,但实际上,不

管具体情况如何,效益高低,集体经济只能服从国家的生产计划,接受下达的指标,别无选择。这样,到生产队一级,要种什么,播种面积全部由上级定死了。生产队长有职无权,不能自主经营,自然不愿意负责搞好生产,以至经营管理日益松垮,在严重的时候,竟至季节安排,良种选择,除虫灭虫等,都等待公社、县的领导去指挥和部署。所以,过分集中统一的体制势必严重地阻滞农业生产的发展。

高度集中统一的体制必然造成分配上严重的平均主义。在生产队里,社员是按定额记分(或评工记分),按工分领取报酬。但是,实践表明,劳动数量是不容易计算的,往往在派工和记分的时候就发生争吵,这种办法的根本缺陷是未能把劳动好坏与生产成果直接联系起来,它不象家庭经营那样,收益之多寡直接决定于农户劳动的数量和质量。所以,统一分配必然出现某种程度的拉平,集体越大,则拉平现象越突出,干多干少一个样,农民对集体劳动没有积极性。

(3)在产业结构方面,长期停留在单一的农业生产结构上。从文件上看,是规定了人民公社要办成农林牧副渔五业并举,农业、工业和商业相结合的社会主义经济组织。当时的指导思想显然不是要在公社地区建设现代化的农村经济,而是要把人民公社办成小而全的自给自足的农村经济组织。

旧的经济体制把农村限制在农业生产上,这表现在:

生产上,长期以来,非得执行中央规定的“以粮为纲”、“以农唯一”的生产方针不可。本来广东的气候和地理条件最适宜种植经济作物和发展副业、渔业生产,但贯彻这一方针后,使得农副产品匮乏,供应紧张,加以农副产品价格偏低,造成大量农民负债种田,连粮菜的生产也没有搞上去。

在流通方面,改革开放以前,一直对农产品实行统购派购制度,工农业产品的交换,由国营商业和实际上变为全民所有制的供