

# 改革与国民性改造



温元凯 倪端著

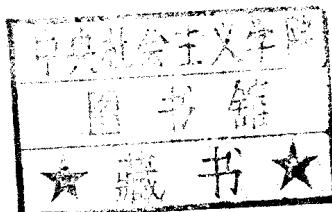
63687



\*200117505\*

# 改革与国民性改造

温元凯 倪 端著



中国青年出版社

责任编辑：曹作兰

封面设计：孙凤娣

## 改革与国民性改造

温元凯 倪端著

\*

中国青年出版社出版

中国青年出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

\*

787×1092 1/32 7·5 印张 2 插页 43 千字

1986年12月北京第1版 1986年12月北京第1次印制

定价 1.40 元

DH87/18

## 目 录

前言 .....	1
<b>第一章 “国民性”概说 .....</b>	<b>5</b>
第一节 什么是国民性? 国民性	
是否客观存在? .....	5
第二节 影响国民性的诸因素.....	10
一、国民性与自然、政治结构、 历史以及文化的关系 .....	10
二、国民劣根性不能与旧制度 同归于尽的诸因素 .....	13
第三节 我国国民性中的优秀传统.....	16
一、勤劳刻苦 沉着坚毅 .....	16
二、强调人与人之间的和谐相处 .....	18
三、重志向和气节 .....	19
四、锲而不舍,执著于现世的乐观主义精神.....	21
第四节 我国国民性弱点举要及其 形成的土壤 .....	23
一、国民性弱点之一:守旧意识强, 凡事恪守老例,按传统行事;	

以服从为天职，把个性融化于整体性之中，由此导致创新精神的衰微不振	23
(一)由小生产的经验性导致的守旧性	23
(二)血缘宗法制导致的守旧性	26
(三)权威心理导致的守旧性	28
(四)封建教育导致的守旧性	35
(五)历史文明的消极影响	36
(六)哲学观念的消极影响	37
二、国民性弱点之二：凡事求稳求妥，不愿冒尖，少进取精神	53
(一)圆滑处世	53
(二)不敢为天下先，凡事求稳求妥	55
(三)安平庸，易满足，弱进取	56
三、国民性弱点之三：忌妒心强，不团结	58
(一)与守旧的国民性有关	59
(二)与强调“一元”排斥“多元”的价值观有关	59
(三)与重整体轻个体的价值观有关	59
(四)与小农经济的平均主义有关	61
(五)与小农经济的无力性有关	61
(六)与封建的等级制有关	62
(七)与小农经济的心胸狭窄有关	63
(八)与学术传统面向人事，不面向自然有关	63
(九)与重权的价值观有关	64

(十)与重面子的民族性有关 .....	65
四、国民性弱点之四：闭塞、排外， 不是过分自大，就是过分 自卑 .....	65
(一)地理环境的因素 .....	65
(二)小农经济结构的影响.....	66
(三)文化传统的影响 .....	66
(四)儒家思想的影响 .....	67
(五)来自哲学的影响 .....	68
(六)封建等级制的影响 .....	68
<b>第二章 改造国民性的重要性和艰巨性 .....</b>	<b>70</b>
第一节 改造国民性的重要性 .....	70
一、人的心理素质与社会改革 .....	70
二、从系统观看文化更新的重要 .....	72
三、历史的经验教训 .....	74
四、改革实践的召唤 .....	77
(一)改革与守旧的矛盾 .....	78
(二)改革与中庸之道的矛盾 .....	79
(三)改革与东方式的忌妒方式的矛盾 .....	80
(四)改革与对外族的自负与自卑的矛盾 .....	82
五、从世界文化的发展趋势看， 更新文化已是一个重要 而迫近的任务 .....	83
第二节 改造国民性的艰巨性 .....	85

一、国民性本身的特点所决定 .....	85
二、民族文化的特点所决定 .....	88
<b>第三章 改造国民性的立足点和理想的国民性探讨.....</b>	
第一节 改造国民性的立足点.....	91
一、任何一个民族都不能失去其民族特色而存在 .....	92
二、从中西思维发展的途径及所表现出来的趋势看 .....	93
三、从世界文化发展的趋势看 .....	97
四、历史的事实 .....	100
五、文化反省的需要 .....	102
六、从我们的发展目标看 .....	104
第二节 理想的国民性探讨.....	106
一、创造性 .....	106
二、个性和与人相处的和谐性的统一 .....	110
三、进取性 .....	114
<b>第四章 改造国民性的诸因素 .....</b>	117
第一节 改革——振兴民族精神	
的土壤.....	117
一、扩大企业自主权 .....	118
二、允许人才合理流动，鼓励各种学术团体的出现 .....	121
三、加强法制 .....	124

四、改变干部的选举制度及年龄结构 .....	127
五、真正实现学术自由，发展学术上的流派 .....	129
第二节 哲学——振兴民族精神的理性光辉.....	135
一、应该重视人的问题的研究 .....	138
二、应该发扬勇敢精神 .....	144
第三节 文艺——“引导国民精神 的前途的灯火” .....	146
一、多一点阳刚之美和悲壮之美 .....	147
二、多一点人的心理、心态的刻画 .....	151
三、重视文学本身的独立性 .....	152
第四节 教育——哺育民族精神的摇篮.....	154
一、教育通过影响生产力，改变 经济关系，促使民族精神 素质的进化 .....	154
二、人的素质与文化水准高低直接相关 .....	156
三、加强各类成人教育，促进思维 方式的变革 .....	158
四、早期教育对人一生的发展关系极大 .....	159
五、学校教育的内容、目标以及教学方法等的 不同，将直接影响学生的心理素质 .....	161
(一)应把培养创造型人才作为教育的目标之一 .....	162
(二)教育内容的改革 .....	163
(三)更新教学方法 .....	167
(四)改善老师和学生之间的关系 .....	171

<b>第五节 开放——振兴民族精神的激素</b>	<b>173</b>
<b>一、只有开放，才能促进民族文化的一</b>	
<b>进一步繁荣</b>	<b>173</b>
<b>二、开放需要有信心、气魄和勇气</b>	<b>177</b>
<b>第五章 改造国民性的一些新观念</b>	<b>182</b>
<b>第一节 树立新的价值观</b>	<b>182</b>
<b>一、由重群体、整体意识轻个体意识，</b>	
<b>向重自我意识、个体价值转变</b>	<b>183</b>
<b>二、由重志轻功向注重实际物质</b>	
<b>利益转化</b>	<b>189</b>
<b>三、由重官轻学向重个人才干的</b>	
<b>价值观转变</b>	<b>194</b>
<b>第二节 交往的观念</b>	<b>197</b>
<b>第三节 冒险的观念</b>	<b>204</b>
<b>第四节 竞争的观念</b>	<b>212</b>
<b>第五节 民主的观念</b>	<b>215</b>
<b>第六节 自由的观念</b>	<b>219</b>
<b>第七节 新的空间观</b>	<b>224</b>
<b>第八节 多元的观念</b>	<b>230</b>

## 前　　言

一场席卷神州大地的改革在艰难中起步了。改革的实践，使人深切地体会到了旧的文化——心理的羁绊，新技术革命的阵阵波涛，督促着我们必须抓住时机，迎接挑战。迎接挑战的关键，是要有应战的对策，而对策之一，不能不考虑我们的传统文化的更新。

面对开放带来的外在参照，我们传统中死的东西和活的东西更清楚地逐渐显露出来。我们的经济要走向现代化，我们的文化心理素质也必须现代化。而只有顺应世界文明的发展趋势，勇敢地吸取别人之长，我们的古老文化才会有活力。如果讳疾忌医，夜郎自大，那么这在客观上将成为阻塞外来先进文化的障碍，成为断送民族文化的凝结剂。

而要超越传统，首先必须理解传统，对我们的民族文化有个清醒的反省和认识，这应该是更新我们民族文化的起点。一个人只有真正意识到自己的存在，才是真正存在着；一个民族也同样，只有对自己真正有自我认识，然后才能自立，才能真正走自己的路。

因此，对于我们国民性的探讨是必要的。中华民族向来

以勤劳、刻苦、勇敢、坚毅著称于世，有着优秀的传统值得我们继承、发扬光大。不过，在我们民族走向现代化的时候，我们更多地感受到了表现在我们民族旧文化上的国民的劣根性对改革的阻碍。所以，尽管我们的民族文化中是有相当多的精华的，但是在现在的历史条件下，我们应更多地看到民族文化中的消极方面，并对它进行分析批判。只有去掉糟粕，才能把精华显露出来，发扬起来。这就是说，对于国民劣根性的改造，是当前一个不应忽视的重要的问题。

我们不要因为我们讲了自己民族的那么多的弱点，就在心理上承受不了，似乎面子上过不去，似乎不应该过多地看到阴暗面。其实，有不满才能有进步。一个民族只有心服口服地承认自己确有差劲之处，才能自立、自强起来。才能努力去克服弱点，向前迈进。因此，只有具备这种正视的勇气，包括正视我们民族的弱点的勇气，扫除先前一切“自欺欺人的希望之谈……这才可望有新的希望的萌芽。”（鲁迅语）

恨和爱是联系在一起的。鲁迅先生曾对我们的人民“哀其不幸，怒其不争”，他的一生对“国民的劣根性”作了种种深刻、形象的刻画和揭露。然而，正是他，才真正无愧于“民族魂”的称号。我们希望，有更多的人能正视我们民族的弱点，“从我做起，从现在做起”，动手改变这些弱点。只有当我们的人民都自觉意识到这一点的时候，才是我们的民族大有希望、宏图大展的时候。这或许可以说是我们编写本书的主要目的所在。

我们的许多观点，完全可能是片面的，甚至是错误的，诚

恳地希望能有更多的同志对此展开争鸣、讨论，纠正我们的观点。英国早期的经济史学家汤因比说过：“在一个人短暂的一生里，某一个历史学家的个人贡献对于知识的巨大而不断增长的洪流来说，只不过是小小的一杯水。但是，如果他能鼓舞——或挑动——其他学者也来把他们的那几杯水也倒进去，那么他就会感觉到真正完成了他的任务。”我们也这样地希求着，期待着。



# 第一章 “国民性”概说

## 第一节 什么是国民性？国民性是否客观存在？

本书沿用“国民性”这个旧概念，其含义与民族性、民族性格相等同，指的是一个民族在长期的历史发展过程中形成的表现于民族共同文化特点上的习惯、态度、情感等比较稳定持久的精神状态、心理特征。它为一民族所独有，对同一民族而言为共相，对外民族而言，则为特质。它是基于同一种族、同一地域、同一语言、同一经济组织形式和政治组织形式以及在共同的文化熏陶下而形成的一些共同的心理素质。

概括地说，它是基于人们与自然、社会、历史三重现实的对象性关系中产生的，在民族的文化滋润下成长的多层次的统一体。民族心理素质通过民族的思维方式、价值观念、风俗习惯等表现出来，反映在民族的共同文化中。

一个民族是否存在同一的民族性格？国民性究竟是否客观存在？国内对此一直有争议。十年动乱期间对此基本上是持否定态度的。因此对这一问题的讨论一直没有展开。最

近，对此问题的讨论已经引起重视，争论的文章也不少，有人说有，也有人继续说无。

我们认为，国民性作为一种心理特质，一种精神状态，是客观存在的。历史的风雨可能会摧毁某些存在物，但却不能使一个民族失去自己的特性而存在。

每一个民族都有着共同的为其他民族所没有的至少是不相同的生存条件和历史文化传统。共同的生存条件表现为基于共同地域之上的共同的经济生活和政治生活。由于这些的不同，而产生了各民族不同的实践方式。人的精神、意识等是从实践中来的。由于实践方式的不同，而产生了各民族不同的心理结构，这应该是可以理解的。而这种心理结构，由于是基于这个民族的相同的经济、政治条件而产生的，所以便自然地具有全民性。

这种全民性，还体现在这一民族的成员是在共同的文化熏陶下成长的。无论任何人——男女老少，皇上、地主，还是农民、商人，都要受共同文化的影响。这是任何人都无法逃避的。从个体的成长史看，每个人一生下来，就被传统文化牢牢包围着了，自觉不自觉地接受着传统文化的熏陶。任何人都是社会的人，每个人都是在家庭成员、亲戚、朋友、学校、社会等众多关系中成长的；每个人都要和其他人接触。而在这种接触过程中，就要使自己的言行符合社会制定的各种规范，这就是传统。心理学认为，人的个性是客观的社会环境通过微观的人际关系的折射而影响的。同时，如有可能人们还会接受教育，文化便通过教育直接塑造人。总之，无论是严父慈母

的谆谆教导，或者是对古老神话的神往，抑或长城那样伟大的物质遗产中，都渗透着民族意识。传统是张巨大的网，我们每个人的成长都无法逃脱它的巨大影响。每个人作为一个传统文化的发展者，要远逊于他作为一个由文化传统所塑造的人。在这种共同文化熏陶下成长起来的民族共同体的不同成员，自然就会有共同的性格。

众所周知，英国人长于商业才能，有着根深蒂固的追求实际、讲究功利的倾向；德国人富于哲学头脑，理智、深沉、执著；法国人热情、浮动、易变；意大利人崇拜偶像和生性活泼；犹太人有深厚的宗教感情；波兰的民族性格则是资质聪明、气度恢弘、崇尚豪华、富于幻想及倾向于骑士品德。

恩格斯在他的一系列的军事著作中，详尽分析了民族性格、历史传统以及文化水平对各国军队发展的重要意义，指出民族性格往往形成各民族特有的军事素质、特有的长处和短处。他谈到法国人的性格“轻巧”，因而该国军队“在攻击的敏捷性积极性上超过了德意志人”。又说：“法国人固有的狂热性，不仅使步兵具有很大的长处，而且也经常给它带来很大的害处。”他还说：“德意志人稳健沉着的性格使他们特别适合在炮兵中服务”；俄国军队“服从性强”“最不灵活”。（《恩格斯军事论文集》第三分册《欧洲战争》）恩格斯还分析过哲学跟民族性格的关系。他分析了近代英国哲学的特点，认为弗兰西斯·培根在科学和宗教的相互关系上采取了调和的立场，既承认科学的真理，又承认宗教的“真理”；洛克也有这种不彻底性，认为人有外部经验，也有内部经验。英国哲学的这种矛盾

性，恩格斯认为是英吉利民族性的体现。他们的民族性的特点，就是“未解决的矛盾，完全相反的东西的合一”。（《马克思恩格斯选集》第一卷第 659 页）上述引证说明，马克思和恩格斯是承认各民族具有自己的民族特性的。

鲁迅也谈及各国的民族性格。他认为德国人精密周到，为他人所不及；英国人保守，讲实际；日本人办事认真，急于行动，会模仿又能吸取他人长处加以创造。他还从各国儿童绘画的特色中看民族性，认为英国沉着，德国粗豪，俄国雄厚，法国漂亮，日本聪明，等等。

曾在某一报上看到过一则幽默话：如果一幢楼里住着不同国籍、不同民族的人，着火了，中国人首先背出的是他的老母亲，法国人首先背出的是他的情人，犹太人则首先拿出他的首饰盒……这虽然说是一种幽默的假设，但却不能认为纯属毫无根据的主观臆想。

这些民族性的不同特点，是被各国所承认的，并且也开始被注意、研究应用到实际事务中。比如，鉴于民族特点的不同，将影响各国之间进行谈判的心理，国外已有人对此进行专门研究，摸准对方的心理规律，以期在谈判中获胜。又如针对中国人要面子的特点，国外有人指出，在谈判中，千万不要使中国人下不了台，不要损害他们的面子。

有些人之所以不承认民族性，是由于他们头脑中有着这样的顾忌：若承认一个民族不分阶级的不同而有着共同的心理倾向，将会导致抹杀阶级性的存在。我们觉得这种顾忌是没必要的。民族性和阶级性二者有可以相容的一面，并不完