

孔子讨论文集

(第一集)

山东人民出版社

孔子讨论文集

(第一集)

中国科学院山东分院历史研究所編

山东人民出版社

一九六二年·济南

267/23

孔子討論文集

(第一集)

中国科学院山东分院历史研究所編

※

山东人民出版社出版(济南經9路勝利大街)

山东省書刊出版業營業許可証出001号

山东新华印刷厂印刷 山东省新华書店发行

※

書号: 3417

开本 850 X 1168 毫米 1/32 • 印張 11 1/2 • 字數 236,000

1961年8月第1版 1962年8月第2次印刷

印數: 601—5,600

統一書号: 11099 · 133

定 价: (9)1.60元

編者的話

在毛澤东思想的指导下，正确地評價历史人物，批判地繼承历史遺產，这是史学工作者的重要任务之一。

去年三月間，中国科学院山东分院历史研究所举行了一次孔子評價的学术討論会，这个論文集就是在討論会所发表的論文的基础上选輯而成的。

这里收輯的論文主要研究和討論了以下四个問題：一、孔子所处时代及其代表的階級；二、孔子的天道觀及其思想在当时所起的作用；三、孔子的教育學說及其在文化上的貢獻；四、孔子思想何以作为后来的中国历代封建統治階級所推崇和利用。在所收輯的这些論文中，对討論的問題存在着一些不同的看法和論点，还需要繼續展开爭論。我們希望，这个論文集的出版，能够起个引导的作用，使其对于今后进一步展开討論有所帮助。

关于孔子評價問題的討論，这只是一个开始，有許多尚未涉及到的問題，还有待于进一步地深入研究和討論，还需要我們在毛澤东思想的指导下，进一步貫徹党的“百花齐放，百家爭鳴”的方針，繼續深入研究。从而对孔子作出一个全面的、正确的評價。因此，在这个論文集之后，我們还准备在进一步

討論的基礎上，繼續編輯續集，希望它在大家的關懷和支持下，能够早日問世。

由于編者的水平有限，这个集子难免有許多不妥之處，切望得到同志們的指正和幫助。

一九六一年二月

目 录

編者的話

在中国科学院山东分院历史研究所第三次学术

討論会上关于孔子討論的发言	李景春 (1)
孔子的思想及其学派	楊向奎 (7)
孔子思想在春秋末期的作用	湯一介 (36)
孔子和今文学	蒙文通 (74)
孔子思想研究	童書业 (136)
孔子的基本思想	鍾耀鵬 (177)
試論孔子天道观	葛懋春 (191)
論孔子	馮友兰 (206)
对馮友兰先生“論孔子”的几点意見	李启謙 (226)
关于孔子的“礼”和“仁”的学說	安作璋 (238)
略述孔子的政治思想	魏欽吾 (244)
从孔子对“詩經”的認識和态度上看孔子	张震澤 (254)
試論“論語”“孟子”两書中所反映的当时 社会經濟制度	王仲華 (270)
孔子在中国教育史上的地位	王子英 (284)
孔子在中国历史上的地位	王先进 (301)
孔子系年	朱 活 (338)

在中国科学院山东分院历史研究所 第三次学术討論会上关于孔子 討論的发言

李 景 春

毛主席指示我們：“我們是馬克思主义的历史主义者，我們不应割断历史。从孔夫子到孙中山，我們应当給以总结，承繼这一份珍貴的遗产。”我們召开这次會議，就是要试图对孔子加以总结，这是一件很有意义的事情。这次會議由于到会同志，特别是北京及各省远道而来的同志的参加討論、热烈发言，因而有很大的收获。这証明最近几年来我們学习馬列主义、学习毛主席著作，水平已經有所提高，并在努力学习用毛澤东思想来研究問題，解决問題。

这次討論会，是本着“百花齐放，百家爭鳴”的方針进行的。爭論的問題是：孔子思想代表哪个阶级，在当时是进步的还是落后的；在討論中，大部分同志肯定孔子思想是代表封建統治思想，在当时是进步的；而認為孔子思想是代表当时反动落后的奴隶主阶级思想的說法是值得商榷的。其理由可以綜述如下。

第一，在长期的封建社会中，孔子思想一直是占統治地位的。尽管对我国何时进入封建社会的問題說法不一，但是可以肯定中国封建社会是长期的，在长期的封建社会当中，孔子思想

受到封建統治者的一致尊崇，這就意味着孔子是代表了封建統治階級的思想。孔子思想在長期的封建社會中受到尊崇，決不是偶然的。有人說，漢武帝的罷黜百家、獨尊儒術只是名義，他的尊崇孔子是偶然的。我看問題不在於漢武帝的個人愛好，而在於漢武帝的階級立場。決不能把他的尊崇儒術歸之於偶然。反之，如果說孔子思想是代表奴隸主階級的話，那麼，兩三千年來的封建社會為什麼總是尊崇這種奴隸主思想呢？我們知道，上層建築和社會基礎不可能長期分離，經濟基礎轉變之後，思想或遲或早地要進行變革。有人認為：“封建社會從開始到發展到沒落，永遠是奴隸主思想占主導”，這當然是不對的。社會變遷了，後一階段的社會是不可能長期停留在前一階段的社會的思想上的。無論在中國歷史上或世界歷史上都不曾有過這樣的事。這樣來說，孔子代表奴隸主思想，在理論上和事實上都是站不住腳的。

第二，有人說，孔子是奴隸主思想，因為他想作官，想逢迎當時的貴族奴隸主，只是由於方法不對，才沒有爬上去。事實上孔子在魯國作過司寇，其言不用，就棄官而去；另外，他到各國常與聞其政事，政見不合，就走了。可見孔子不是僅想作官，而是要實行他的主張。要肯定孔子思想在當時是進步的還是落後的，這要從當時的歷史時代來看，不能以後世的标准來要求他。對孔子所處時代的社會性質的分析，雖有各種不同的意見，可是大家都承認孔子時代不是封建社會的沒落期。因此，孔子所代表的封建統治階級思想在當時是進步的思想。

第三，有人把孔子所主張的仁，解釋成為禮，既然孔子主張禮，禮又是代表舊的保守的方面，那麼，孔子就是代表奴隸主，是落後的。並舉出孔子答顏淵問仁的“克己復禮”一語為

証。这种說法也值得商榷。

孔子答复学生們問仁有許多次。仲弓問仁，孔子答：“使民如承大祭”，就是說应当尊重人民。司馬牛問仁，孔子答：“其言也訥”，就是說不要隨便說話，要言行一致。樊迟問仁，孔子答：“爱人”；另一次問，答：“居处恭，执事敬，与人忠”，就是說待人接物都要誠懇。可見孔子对学生們的問仁，常常根据不同的对象，不同的情况，灵活地作出各种不同的答复，只抽出其中的一种答复，来肯定孔子对仁的解释就是礼，这显然是有片面性的。

就是孔子对顏淵問仁的答复——“克己复礼”，也只是說礼是进到仁的方法，而以仁为主。孔子的另一个学生解詩的时候，提到“礼后乎？”就是說礼是第二位的嗎？孔子非常贊成。可見在孔子学說中是仁重于礼的。

第四，孔子提倡的“仁”，不是奴隶主的思想，而是代表較奴隶社会为进步的封建統治階級的思想。在剝削階級对被剝削階級說来，“仁”帶有減輕剝削的意义。

这里涉及到奴隶社会与封建社会的基本区别問題。

在奴隶社会中，奴隶被認為是会說話的牲口，生杀予夺之权都操于奴隶主之手。因之，奴隶对提高生产是毫无兴趣的。在封建社会中，虽然农民所受的剝削几乎与古代奴隶一样残酷，但与奴隶社会比起来，农民毕竟能把一部分時間用在自己的小块土地上。他們在某种程度上是自由的。这就使农民对提高生产有所关心。这是封建社会比奴隶社会进步的地方。

所以孔子所提倡的“仁”，主张不要过分剝削，就不是奴隶主思想，而是較奴隶社会为进步的封建思想。

第五，有人說，孔子主张恢复周礼，是趋奉当时貴族的保

守的奴隶主思想。可是孔子并不认为周礼是不可变的。如孔子主张“行夏之时，乘殷之辂，服周之冕，乐则韶舞，各取其善美。”可见孔子之主张恢复周礼，应不是一味趋奉当时的保守的奴隶主的。

第六，孔子对于礼的看法，不仅不是奴隶主式的顽固保守，而且是肯于尊重众人意见的。如孔子认为：“麻冕，礼也，今也纯，吾从众。”就是说按照礼的规定是要戴麻制的帽子，但当时众人都愿戴轻便的纯帛制的帽子，孔子就认为可以尊重众人的意愿，不必按照礼的规定。

第七，有人从孔子重男轻女“唯女子与小人为难养也”这一点来肯定孔子是保守的奴隶主贵族思想。这种说法也不够确切，因为重男轻女正是封建思想。难道封建社会容许婚姻自由吗？难道封建社会主张男女平等吗？重男轻女当然是不好的，可是它比奴隶社会用女子殉葬的习俗无疑前进了一步。

第八，在孔子的教育实践中，私设教馆对三千弟子讲学，由从前的学在王官进而为学到民间，也可以说明孔子不是代表保守的奴隶主贵族思想的。

奴隶主贵族为了进行统治和剥削是不愿意文化外流的。学在王官，正是他们垄断知识的有利方法。孔子私设教馆，对三千弟子讲学，与保守的奴隶主贵族的企图恰恰相反。这怎能说孔子是代表保守的奴隶主贵族思想呢？

第九，有人说孔子所处的时代，还没有建成封建地主社会的经济，必须先建成封建经济，才能产生封建思想。因此，孔子思想不可能代表封建思想。这种说法是违背历史唯物主义和辩证唯物主义的观点的。

代表新兴社会的思想总是起于旧社会复灭之前，起于社会

变革完成之前，否則就不能順利地完成变革旧社会建立新社会的使命。在旧社会中，社会变革表現在以新階級的統治代替旧階級的統治，而旧的統治階級是不肯自动退出政治舞台的，必須用暴力来推翻它，代表新社会的思想就是新階級用以動員群众，組織群众的武器。所以思想先行一步，就成为規律。辛亥革命之前，先有推翻清室的報紙宣传；新民主主义革命，以“五四”的文化革命，思想革命开其端。法国大革命之前，先有反皇室反封建的宣传；美国独立之前，先有不向英皇納稅的宣传。古今中外，宣传是革命的先导，这是一条顛扑不破的真理。

第十，孔子之所以代表封建思想，是因为孔子生长在当时較為进步的魯国，如“初稅亩”是在魯国，这是經濟上的进步；魯国典籍丰富，这是文化上的进步。孔子的上代是殷人，因此他能够把殷代和周代、东方和西方，各族文化融合起来并加以发展。孔子所以成为当时的大教育家，在当时能够起到一定的进步作用，这并不是偶然的。

根据以上十个理由，把孔子的思想看作是封建思想，在当时說来是进步的，总比把孔子思想看作是奴隶主思想，是落后的，至少要合理些。

当然，孔子的思想是封建統治階級的思想，不是被压迫階級的思想。在封建社会上升时期，孔子思想是有其一定的进步性的，而在封建社会走向沒落的时候，就对社会起着束縛的落后的作用了。孔子是历史上的大教育家，可是即使在教育思想方面，它也是既有精华，又有糟粕的。因为他究竟是封建統治階級的教育家，所以他的教育思想也就必然打上其階級烙印。如孔子“学而时习之”、“誨人不倦”的精神是好的；可是他对樊

迟学农学圃的請求，就認為不屑一談，反指責樊迟为小人，这种輕視劳动的思想和态度就是十分錯誤的。不仅如此，就是大家公認孔子学說中最具有进步意义的“仁”学，又何尝不是作为当时阶级斗争的工具，适应封建統治阶级的需要的。所以我們研究孔子，研究孔子的学說思想，必須依据毛主席的指示，“剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华。”

这次討論孔子的會議，只是初步地涉及到一些問題，对孔子的評價問題，今后还需要繼續加以研究，加以討論。

孔子的思想及其学派

楊 向 奎

一、孔子的时代及其身世

当我们談孔子的时代的时候，必須对于中国古代社会作一番概括式的叙述。孔子处于一个剧烈变动的时期，旧的阶级秩序紊乱了，新的秩序还没有建立起来，正是所謂“君不君，臣不臣”的时代。但旧的阶级秩序是一种什么样的生产关系？新建立的又是一种什么生产关系呢？这是現在中国史学界还在爭論的焦点之一。我認为这是由宗法封建制逐步轉入地主封建社会的时期。我們說后来是地主封建社会，因为这个时期表现在土地所有制上，是地主阶级土地所有制，而不是什么“土地国有制”，正如毛主席所指出的，地主、貴族和皇帝拥有最大部分的土地，而农民則很少土地，或者完全没有土地。而保护这种封建剝削制度的权力机关，是地主阶级的封建国家。在此以前，或者說在战国以前，土地属于代表封建政权的国家所有，这时地租和貢稅是統一的，封建貴族各有領地，而周天子是最大的領主，所謂“溥天之下，莫非王土”，就是指这种情况而言。

当宗周灭殷的时代，整个周人对于殷商來說是統治阶级，統治阶级又是統治部族。虽然周人内部已經有了阶级分化，除了被奴役者以外，对于殷人來說，全是統治者，表现在政治地

位上，所受教育上以及居住的地位全有区别。王畿内住的是周人贵族，殷人住居在野外，关于这一点，过去我曾经有几篇文章详细地谈过。在野人间实行着井田制度，这是一种农村公社组织，比如“周礼”“地官”遂人说：

凡治野：……以兴耒利甿。

郑玄引杜子春的说法，以为“讀耒为助，謂起民人令相佐助”，这“起民人令相佐助”，当然是共耕方式。又“地官”里宰说：

里宰，掌比其邑之众寡，与其六畜兵器，治其政令，以岁时合耦于耒，以治稼穡，趋其耕耨，行其秩叙。

郑玄注说：

玄謂耒者，里宰治处也，若今衙门之室，于此合耦，使相佐助。

……合人耦，则牛耦亦可知也。……秩叙，受耦相佐助之次第。

当耕种开始，于里宰处“合耦”，而实行互相帮助的共耕，并且是有先后次第地进行。

以上是春秋以前的土地制度和共耕组织，到春秋末年，随着社会的发展，这种较为原始的公社组织瓦解了，所谓商鞅变法也是适应了社会发展的要求的。在战国时代，大批农民失去了公社土地，于是在社会上有离乡背井的农民，这不是农奴的解放，而是宗法封建社会发展到一个新的段落，原有的土地所有制变动了，旧的阶级秩序也随之而变动了。

孔子生于这个变动的时代，他的思想和行为，被这种存在所决定，又影响了这种存在。我们必须用历史主义的观点来理解孔子，说明他所处的时代和他的长处与缺点。在长时期内孔子学派所发生的作用和影响，应由他的学派的继承人和封建统治者来负责，不能完全写在孔子的账上。

孔子姓孔名丘字仲尼，生于周灵王二十一年（公元前五五

一年)，死于周敬王四十一年（公元前四七九年）^① 他的祖先系宋国的贵族，所以“礼记”“檀弓”说：“丘也殷人也。”到他的父亲叔梁纥作了鲁国鄹邑的大夫，才为鲁国人。虽然孔子的祖先是贵族，但到孔子时代已经衰落了，所以“论语”子罕记孔子自己的话道：“吾少也贱。”“史记”“孔子世家”也说，“孔子贫且贱。”他是一个没落的贵族，也是一个属于“士”的阶层的人。“士”的原义本指自由农民，吴承仕先生曾经有过考证道：

“说文”：“士，事也”。……士古以称男子，事谓耕作也。知事为耕作者。“释名”“释言语”云：“事，俸也，俸，立也，青徐人言立曰俸。”“礼记”“郊特牲”云：“信事人也。”注：“事犹立也。”

“汉书”“蒯通传”曰：“不敢事刃于公之腹者。”李奇注曰：“东方人以物耨地中为事。”事字又作菑。“考工记”“轮人”云：“察其菑爪不轔。”先郑注云：“菑读如杂闻之闻，谓建輅也。泰山郡平原所树立物为菑，……。”先郑云：菑谓轂入輅中者也。“汉书”“沟洫志注”云：“菑亦耨也”。盖耕作始于立苗，所谓耨物地中也。士事菑古音并同，男字从力田，依形得义，士则以声得义也。事今为职事事业之义者，人生莫大于食，事莫重于耕，故耨物地中之事引申为一切之事也。^②

这种说法是正确的，所以“国语”“齐语”即以“士”指农夫。随着社会的发展，自由农民内部起着分化，部分上升者变为贵族的“附庸”，部分被迫下降者变为农奴或者依附农民。当然还有贫苦的自由民存在，那就是所谓小人。小人和农奴有别，经济地

① 关于孔子生年尚有異說，今采“史记”說；卒年本无異說，但“左传”杜注始有不同意見，今仍依“春秋”說。

② 楊樹達：“積微居小學述林”，卷三，“釋士”。

位虽然低下，但他們的身份还不是农奴而是“人”。这时領主階級也在分化着，部分貴族有的变成属于士的阶层，或者更下降而为小人以至皂隶。总起来說，春秋中叶以后的士，包括脱离生产的自由人，沒落的貴族等等。

这时候士已經不属于农民階級了，他們脱离了生产与劳动，属于“游士”集团，他們一方面周游各国以干祿，同时也执行着一种相礼的职业。这种现象和这种集团的构成当然不始于孔子，但他和他的弟子是属于这个集团的人。他們之中有的是沒落貴族，有的就属于自由农民。因为是这么一种脱离生产而周游各地以干祿的人，所以被沒有脱离生产的农民所輕視，当他們向正在耕田的长沮桀溺問津的时候，长沮說：

是魯孔丘与？……是知津矣！（“論語”“微子”）

桀溺更是对他們挖苦一頓，“耒而不輟”！

后来子路遇到荷蓀丈人，問他是否看到孔夫子，更遭到他的諷刺道：

四体不勤，五谷不分，孰为夫子！（“論語”“微子”）

接着“植其杖而耘”，拿起简单的农具又作起活来。这些全是些隱士，說明当时还有自由农民存在，老子也可能是这个阶层出身的人。

按階級成分說，孔子属于新的士的阶层；作为一个学术集团或者是职业集团來說，他們是儒。因为他們之間的出身和階級成分不同，所以分为“君子儒”和“小人儒”两种。“小人儒”的地位寒微，既然脱离农业生产，生活当然困苦，于是不免“陷于飢寒，危于冻餒”，因而也更被別人所瞧不起，墨子所謂“倍本棄事而安怠傲，貪于飲食，惰于作务”（“非儒下”），正好是他們的写照。“倍本棄事”是說他們脱离了农业生产，在古

代，“本”指着农业生产，而“事”也是指着农业說的；脱离了生产过着懒散的生活，正好是“食于飲食”而“惰于作务”的人！荀子的“儒效篇”也說他們“逢衣浅带，解果其冠。……呼先王以欺愚者，而求衣食焉，得委积足以揜其口，則揚揚如也。”他們全攻击了儒家的相礼职业，認為这是无耻的帮闲。其实前期的儒家，無論“君子儒”“小人儒”全要从事相礼的职业，礼是統治者巩固階級秩序的手段，他們也大多屬於統治階級。“左传”昭公七年記孟僖子自恨不能相礼，“乃講学之。苟能礼者，从之。”“左传”又說孟僖子将死时，遺命要他的两个儿子去跟着孔子“学礼焉，以定其位。”

孔子正是一个传授礼仪和各种知識的大师，他說：

自行束脩以上，吾未尝无誨焉。（“論語”“述而”）

儒家作为一个职业集团，由来已久；作为一个学术和教育的集团，应当始于孔子。他博学知礼，又能够“学而不厌，誨人不倦”，在当时的确是一个理想的教育家，所以相传他的弟子有三千人。^①

二、孔子的天道觀和道德学說

孔子本身既然是一个沒落的貴族，又是一个拥护封建秩序的人，在天道觀一方面，他接受了宗周封建貴族传下来的正統觀念。比如他說：

天生德于予。（“論語”“述而”）

获罪于天，无所祷也。（“論語”“八佾”）

^① “史記”“孔子世家”說：“弟子蓋三千焉。”