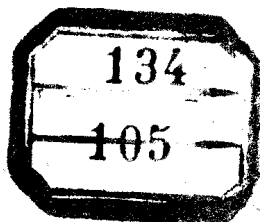


个人主义有没有积极作用

中国青年出版社



个人主义有没有积极作用

个人主义有没有积极作用？

*

中国青年出版社編輯、出版

(北京东四12条老君堂11号)

北京市書刊出版業營業許可証出字

中国青年出版社印刷厂印刷

新华書店总經售

*

787×1092 1/32 3 1/8印張 59,000字

1958年6月北京第1版 * 1958年6月北京第1次

印数 1—100,000

B82-06

17

統一書号: 7009·119

定价(5)二角二分

个人主义有没有积极作用？

中国青年出版社

1958年·北京

編者的話

本書是“北京日報”上的“個人主義有沒有積極作用？”和“中國青年”雜誌上的“個人主義為什麼老是克服不了？”的兩個“思想討論”的文章匯編而成。

目前，廣大青年已認識到資產階級個人主義是“萬惡的根源”，決心拋棄個人主義，進行自覺的思想革命；但也有少數青年，不願與資產階級個人主義決裂，從心底里迷恋着它。於是，出現了“個人主義有積極作用，是前進的動力”、“個人主義人人難免，有點小個人主義危害不大”等等論調，借此為丑惡的個人主義辯護。這些論調，因為蒙上了一層漂亮的面紗，使一部分願意拋棄個人主義的青年也常認識不清，容易受其迷惑。“北京日報”針對思想鬥爭戰線上的這種情況，就中國人民大學貿易經濟系學生劉仲凡等提出的這一問題，展開討論，揭發這些謬論的本質，分析它的危害性，對澄清這方面的錯誤認識是十分有意義的，並會對我們青年發生良好的教育作用。

在“灰資興無”的思想鬥爭過程中，有些青年同志還為自己個人主義老是不能克服而苦惱着。“中國青年”雜誌為了幫助青年同志更好地克服個人主義，就湖南武岡師範主桐和江西臨川中學黎華兩同志來信提出的這個問題，展開了討論。參加討論的同志，對如何正確認識這個問題、如何克服個人主義等方面，聯系自己的思想，提出了意見。這些文章，對要求克服個人主義的青年同志，是能夠得到启发與幫助的。

這些都是青年當前十分關心和迫切需要解決的問題，因此，我們特地把它編印出版，以滿足廣大青年讀者的需要。

目 次

个人主义有没有积极作用？

个人主义也是前进的动力	刘仲凡	5
有条件的个人主义并无害处	文祥和	6
个人主义是人人难免的	王 非	7
思想讨论中投一票	崔宽祥	9
鸦片烟式的动力	直 心	10
应当“看猫如虎”	予 文	10
驳“臭豆腐”论	如 知	11
自欺欺人	邵庆祥	12
个人主义和集体主义不能和平共处	肖 冰	14
没有无害的个人主义	行 休	15
个人主义是实质 共产主义是外衣	吴秉元	16
立脚点要正确	韩 森	18
要辩证地看问题	王 堯	19
这是什么样的上进？	張伯良	20
要看规划的实质	汪 洋	21
历史证明了什么？	伊 木	23
从今天生产关系的性质谈个人主义的作用	李民夫	24
“按劳取酬”不是个人主义的物质基础	邢全友	25

“积极的个人主义”也是反动的 沫 樺 27

个人主义是前进的阻力 徐 宏 33

我的惨痛教训 申 燕 34

个人主义的发展会导致政治上的反动 祝 誠 36

个人主义“客观上对社会主义有益”么? 林歧瑞 41

“有条件的个人主义”也有害 郑 凱 43

个人主义在社会主义社会里有积极作用吗? 陆欽仪 46

不能把个人主义和个人利益混为一谈 廖 颖 49

一切个人主义都应消灭 吴运鐸 51

个人主义是不可避免的嗎? 佩 瓊 53

个人主义必須反掉 也能够反掉 藏 柏 58

我們有克服个人主义的有利条件 余 颺 62

不容个人主义“負隅頑抗” 馮 定 66

个人主义为什么老是克服不了?

为什么我想进步而不能进步? 82

——湖南武岡师范王桐的来信

怎样实行自己的諾言? 85

——江西臨川中学黎华的来信

克服个人主义不要有任何犹豫和动摇 季民賢 87

克服个人主义不要只停留在嘴上 潘孟賢 91

用个人主义是不能克服个人主义的 王豫东 94

必須确立共产主义的人生观

才能彻底克服个人主义 刘書东 95

个人主义有没有积极作用？

个人主义也是前进的动力

刘仲凡

我认为个人主义有积极作用，是前进的动力之一。为了说明我的看法，先从我个人的规划谈起。

我马上就要大学毕业了。我学的是贸易经济，我的规划是：毕业以后，先到基层商业机构工作，在五年里要精通业务，争取当科长、副经理。以后十年，钻研理论，搞研究，争取当处长、厅长，二十年后，成为既有业务又有理论的经济学家，并且成为贸易界的头面人物，例如当副部长、部长助理一级干部。那时五十多岁，再干十几年，主要是总结经验，著书立说。

实现这个规划的方法是：一，努力工作，争取当各种先进人物；二，刻苦学习，要精通马列主义；三，钻研业务，熟悉政策并能灵活运用政策；四，学会一套科学的领导方法。

看来我这个规划，是为了个人名利，是个人主义，但我认为这是“积极的个人主义”。因为如果实现了，不但名利双收，而且公私两利。

说这种“积极的个人主义”是推动个人前进和推动社会主义建设的动力之一，是因为：一，方向是前进的、向上的，是走又红又专的道路，而且当领导当专家，总比作一般工作的贡献

大，也符合社会主义建設事業的需要；二，手段是合法的，是通过自己刻苦的劳动来取得，不是用剝削人、压迫人的方法；三，推动我自己不断前进，不会因满足现状而落后；四，我这个规划的具体内容，可以在满足个人利益的条件下，随客观情况的改变而改变，以适应党的要求，不致和党的要求相违背。

历史上許多事实証明，个人主义是推动人們前进的动力，汉高祖、唐太宗都是个人主义者。文学上的例子也很多，約翰·克利斯朵夫就是为个人目的而奋斗。他們沒有共产主义理想，只是个人主义在推动他們前进；今天我們有了共产主义理想，再加上个人主义，动力就更大。

到共产主义时代，个人主义是可能会消灭的，但在社会主义阶段，个人主义人人都有，只是程度不同，因为它还有物質基础——按劳取酬。所以人們思想里有个人主义是合理的，有其客观的必然性，我們應該正視这个现实。我的人生观是共产主义加个人主义。共产主义是偉大的动力，是精神上的、遙远的动力，个人主义則是物質的、现实的动力，两者結合在一起，就既有远大理想，又有物質基础，使我們前进的动力更加巨大。

綜上所述，我認为，在社会主义阶段里这种个人主义是“积极的个人主义”，有积极作用，是推动人們前进的动力。

有条件的个人主义并無害处

文祥和

我認为，一定程度的个人主义思想，在不违背革命事业的

条件下，没有什么害处，而且在某种意义上，还可以鞭策自己为革命作更多的贡献。

理論上我知道，个人主义和集体利益是水火不相容的，但在实际生活中还有不少事实很难解釋：比如我自己参加革命的时候，根本就不了解什么是革命，只是为个人前途而投奔革命队伍。这在当时大量需要工作人员的情况下，对革命事业不仅没有坏处，而且有好处。再比如，有个同志平时工作很好，也很积极，提級評薪都有他的份，可是从这次双反运动中交心的結果看来，他滿脑袋是资产阶级个人主义——名利、地位等等。这足可以說明他平时努力工作的动力是什么。但是，在客观上他究竟还是有成績的，对革命事业并无害处；对他自己來說，只要时时警惕自己，鞭策自己前进，也能不断提高。所以，我觉得在这种条件下，个人主义也能符合“人人为我，我为人人”的精神。

个人主义是人人难免的

王 非

我不同意刘仲凡的个人主义规划，但也不完全同意批評刘仲凡的人的論点。

刘仲凡的几十年规划，显然是一个名利熏心的个人主义规划。他虽然用了不少馬列主义的詞句，實質上还是一切为了个人名利。但是，我也認為有些同志在批評刘仲凡論点的同时，把个人主义一概否定，似乎一切个人主义都奇臭熏天，一点也要不得，这也不是从实际出发。

我所以这样說，并不是認為个人主义好，要維護个人主义。如果个人主义思想能够消灭，能够全部以集体主义思想代替，那当然是好事。但現實情况并非如此，至少在現阶段，个人主义思想还是人皆有之，是难免的。真正沒有絲毫个人主义思想的人，我还没有见过。到将来，也不能肯定会消灭干淨。根据以上認識，我認為：我們現在全力反对的應該是大个人主义，至于客觀上大量存在的小个人主义，还并非大害，要求一概消灭是不現實的。

思想討論中投一票

崔寬祥

刘仲凡的文章剛發表，
我讀完以后就把笔抄，
想写一写我的意見，
在“思想討論”上發表。
但我的文化實在淺，
小學四年都沒上了，
写了半天不成文，
只好拉倒。
五月四日这天的北京日報，
有文祥和同志的一篇稿，
仔細一看，
原来是和刘仲凡類似的論調。
說什麼“有條件的个人主義”，
說什麼个人主義也有積極一條。
我內心激動似火燒，
再也沉不住气了。
講大道理的文章我不會写，
就算在“思想討論”中投一票。
个人主義加上“有條件的”也并不好，
反會使人思想混淆。

不管你想出多少“積極作用”，
反正我認為个人主義思想要拔掉。
因為黨教導我們，
个人主義和集體利益似水火不能相交。
个人主義不能允許發展，
舊社會殘余要徹底根消。
黨提出十五年赶上英國，
如果我們都具備了集體主義思想，
沒有問題，
一定會提早又提早。
新社會里，平凡的工作也不平凡，
都是為建設社會主義而效勞，
“科長——副經理——斤長
——副部長”……
名利思想不能要。
你們認為名利思想是前進的动力，
我看它只會促使你們把隊掉。
知識分子同志們要警惕啊，
只導不紅是條危險道！

鴉片烟式的动力

直 心

如果說个人主义是动力,那么它是象鴉片烟对大烟鬼的作用一样的“动力”,暂时能起到刺激精神的作用,能使人干出一些事情。但刺激的劲头一过,就更沒有勁了。我自己也曾有过象刘仲凡那样的规划,都不过是几口“鴉片烟”,它的作用最多不过一两年,甚至是几个月、几天,当个人打算受到挫折以后,就更加沒勁,更加沒精神了!而且这种鴉片烟式的“动力”也不是“在一定条件下有积极作用”,相反的是越来中毒越深,“烟癮”越大,如果不及早“戒烟”,将会中毒而死。这种例子并不少見,有些右派分子就是这样中毒的。而現在还有許多人沉醉于个人主义“鴉片烟”的刺激中,觉得它还能起到“提神”“鼓勁”的作用,死抱着“烟枪”不放,这是非常危险的。

应当“看猫如虎”

予 文

人身上有一点~~疥~~疮,不去医治,就会蔓延全身,还会傳染別人;水堤上有一个小小的洞穴,不及时堵塞,就会堤防潰决,泛滥成灾。事物的发展总是由小而大,由点到面的。个人主义思想也是一样。王非認為“小个人主义思想危害性不大”,这种看法是非常危险的。因为一个人在思想上有了这种想法,就会处处原諒自己。有点小个人主义的时候,認為“一星

半点的，没什么大了不起”。犯了一点小錯誤，又会想：“没什么，不是大問題”。就这样，今天犯一点，明天又犯一点……今天原諒自己，明天寬恕自己，日久天長，慢慢的就由小而大地发展下去了。

我們的医疗方針是“預防为主”，无病要預防，有病要早治。思想問題也应如此。开始有一点小个人主义思想时，就应采取紧急措施，“看猫如虎”地来对待它，看到它的本質，看到它的发展，把它当作会造成潰决泛滥的堤防上的洞穴一样，立即坚决把它消除掉。

駁“臭豆腐”論

如 知

有些个人主义思想較多的同志对个人主义依依不舍，他們說：“如說个人主义臭的話，也只是臭豆腐，虽臭还可以吃。”

究竟是否“虽臭，还可以吃”呢？

从个人主义出发去做事，必然和集体利益发生矛盾，以致危害集体，不过这种矛盾有时隱蔽有时显露罢了。例如从个人主义出发写文章、搞翻譯，孤立来看好象也可以起些好作用，但仔細分析，臭气就出来了。写文章、搞翻譯、搞研究的題材和內容是以人民的需要为根据呢，还是以能否名利双收为根据？不是很多人把国家要解決的問題置之不顧而去鑽冷門嗎？当写文章、搞翻譯和教学工作发生矛盾时如何处理呢？不是許多人备课草草了事、敷衍塞責而用大部分時間去搞“私貨”嗎？而且写文章、搞翻譯是为了个人名利，怎么会有对讀

者的高度責任感呢？許多人粗制濫造不正說明這一點嗎？至于說：“从个人主义出发写些东西，比不从个人主义出发不写东西要好些”，这同样是片面的說法。从集体主义出发的人，如果工作需要、条件許可，不仅会写东西，而且会写得更多、更好。至于有些意志消沉、成天混日子，有条件有需要也不写东西的人，指导他行动的还是个人主义，不过是个人的另一种表現罢了。

有些同志看到自己学习工作虽受个人主义支配，但几年来也确因此取得一些成績，因而認為：个人主义还有益。这种看法也是不对的。我們不少同志是这样的情况：既有个人主义思想也有集体主义思想，我們工作学习上的一些成績，有許多是党的教育、集体主义思想推动的結果；也有些是以个人主义为动力的。但对于后者，我們不仅要看到它的局限性，而且要看到它的危險性。去年右派分子进攻是这种危險的总暴露，这次交心运动中許多人檢查出来：凡是在右派进攻时認識模糊，犯了錯誤的，都可以从个人主义上找到根源。而且，在个人主义推动下取得的“成就”愈大，对它愈欣賞，則危險愈大。右派分子刘紹棠就是个例証。

因此，我認為个人主义并不是臭豆腐，它不仅极臭而且有毒；不仅不可吃，而且吃了还会坏大事。

自欺欺人

邵庆祥

刘仲凡有一个丑恶的目的，却說自己所用的手段是“合”。

法”的，是有“积极作用”的。我认为这种说法不能成立。

首先，有严重个人主义的人能否“努力工作”和成为“先进人物”呢？不可能。刘仲凡计划在五年内“争取当科长、副经理”。如果分配给刘的是一项极平凡的、事务性很强的工作，而且需要他终身固定在这样一个工作岗位上。刘仲凡是否还能安心地努力工作呢？当然不会。同时，有了卑鄙的个人主义思想，更不会成为什么“先进人物”。先进人物首先是政治上思想上先进；有严重个人主义思想的人，即使一时骗取了“先进工作者”等称号，那也只是假的“先进人物”，而且很快就会显出原形来。

第二，马列主义是无产阶级立场、观点、方法的总和，它要求理论和实践统一。有个人主义思想的人，不可能用无产阶级的立场、观点、方法看问题，他学到的只能是马列主义的一些词句，而不能学到马列主义的实质。

第三，共产党的各项政策都是从广大人民的利益出发的，满脑袋是个人主义的人不可能正确掌握党的政策，正象一心想为个人树立“纪念碑”的设计师，不能贯彻大中小结合的工业建设政策一样。

第四，正确的、科学的领导方法是从群众中来到群众中去的群众路线的方法。这要求领导者首先作为一个普通劳动者。刘仲凡满脑子是“升官”“出名”。自然不会看得起劳动群众。他即使做了领导者，也不能很好执行群众路线。

总之，在资产阶级个人主义思想的支配下，采用的这四条方法是虚伪的，是自欺欺人。

个人主义和集体主义不能和平共处

肖 冰

刘仲凡别出新裁地制造了一种所谓的“积极的个人主义”，并且把它夸耀成创造“名利双收，公私两利”的宝贝。但是刘仲凡回避了一个根本问题：当个人利益和集体利益发生矛盾的时候，他将要服从什么呢？是牺牲个人利益服从集体利益呢？还是牺牲集体利益服从个人利益呢？其所以不回答，是因为他的“积极的个人主义”归根到底是要牺牲集体利益来服从个人利益的。这一点，从他的文章里边也可以看出半截尾巴来，刘仲凡写道：“我这个规划的具体内容，可以在满足个人利益的条件下随客观情况的改变而改变，以适应党的要求，不致和党的要求相违背。”要在满足个人利益的条件下，才能够不违背党的要求，这不是明明把个人利益放在集体利益之上吗？一旦两种利益发生矛盾，所谓“公私两利”，就会转化为“损公利私”。这就是“积极的个人主义”的本质。

问题还不仅仅是这样，我们知道，社会主义的分配原则是“按劳取酬”，个人主义者是不愿意遵守这条原则的，他们往往要求“酬过其劳”，得寸进尺，永无止境。这样，个人主义者和集体就必然经常处在矛盾之中。如不幡然悔悟，矛盾就会尖锐化，其结果，不是集体利益遭到严重损失，就是个人主义者身败名裂。个人主义（或“积极个人主义”）的反动性就在于此。

刘仲凡的“积极的个人主义”和一般的个人主义并没有本质的区别。在这里，所谓“积极”、所谓“精通马列主义”以及所

謂“紅”，都是作为手段来使用的，所有这些手段都服务于个人的名利。这种人，一旦集体利益和他的私欲发生矛盾，他就会把所有的馬列主义工具抛到九霄云外，暴露出丑恶的面目。这样說来，所謂“积极的个人主义”，并不比一般的个人主义好些，如果一定說有什么不同的話，那就是更虛伪而已。

設有无害的个人主义

行 休

文祥和說有条件的个人主义沒有害处，我認为只要是个
人主义，对集体对自己总是有很大危害性的。

一个人的个人主义欲望，在实际生活中不外有两种結果：
一种是个人主义得不到滿足，一种是个主义得到滿足。

以前面一种結果來說，它可能有两类情况：一类情况是，
由于个人主义得不到滿足，产生对党、对新社会的不滿，甚至
逐渐发展为反党、反社会主义，墮落成为右派分子。一类情况
是，由于个人主义得不到滿足，結果是頹廢沮丧，意志消沉。
从这两类情况来看，个人主义对于自己或集体，都是有很大的
危害性的。

以后面一种結果來說，也有两类情况：一类情况是，在个
人利益与集体利益发生矛盾的情况下，取得了个人主义的滿
足。这种滿足必然是以集体利益为代价，牺牲集体利益换取
来的。一类情况是，在个人利益与集体利益暫時統一的情况
下，取得了个人主义的滿足。这看来好象个人主义对于自己、
对于集体都沒有什么危害性；其实，也就在这种認為沒有危害