

现代国际关系史

列·库达科夫著



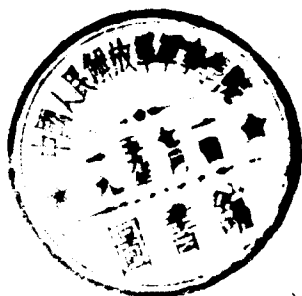
世界知識出版社

现代国际关系史

(1917—1945)

列·庫达科夫著

国际关系学院編譯室譯



世界知識出版社

1958年·北京

Л. Н. Кутаков
НОВЕЙШАЯ ИСТОРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ
ОТНОШЕНИЙ
(1917—1945 гг.)

本書根据苏联专家庫达科夫于 1955 年至 1957 年在北京
国际关系学院講授的“現代国际关系史”俄文講稿譯出

現代国际关系史

(1917—1945)

〔苏〕列·庫达科夫著
国际关系学院編譯室譯

出版者 世界知識出版社
(北京干面胡同 27 号)

北京市書刊出版业营业許可証出字第 101 号

印刷者 北京新华印刷厂

发行者 新华書店

定 价 每 本 三 元 五 角

开本 850×1168 公厘 $\frac{1}{32}$ ·印张 30·插頁 4·字数 771,000

1958 年 9 月第 1 版 1958 年 12 月北京第 2 次印刷

印数 3,201—5,200 統一書号 11003·36

目 錄

緒言 國際關係史課程的對象和內容	1
------------------------	---

第一編

從偉大十月社會主義革命到第二次 世界大戰爆發時期的國際關係 (1917—1939)

第一章 偉大十月社會主義革命時期的國際關係	19
-----------------------------	----

- 一 偉大十月社會主義革命時期的國際環境
與十月革命的國際意義
- 二 蘇維埃國家最早的對外政策文件。蘇維埃國家
對外政策的基本原則
- 三 對德和談與布列斯特和約

第二章 外國武裝干涉和俄國內戰時期的國際環境與 蘇維埃國家的對外政策(1918—1920)	52
--	----

- 一 協約國家和美國反蘇武裝干涉的開始
- 二 德國的軍事失敗與布列斯特—立托夫斯克條約的廢除
- 三 協約國的三次進軍及其破產

第三章 凡爾賽體系及其帝國主義本質	88
-------------------------	----

- 一 巴黎和會與各大國為安排戰後秩序的帝國主義綱領而鬥爭
- 二 巴黎會議上的“俄羅斯問題”
- 三 凡爾賽體系的建立
- 四 戰後帝國主義矛盾的尖銳化

第四章 遠東國際關係和蘇聯在遠東的對外政策。 華盛頓會議與帝國主義者爭奪太平洋 的鬥爭(1918—1923)	129
--	-----

一	第一次世界大战后的中國和中苏关系	129
二	日本在远东的武裝干涉的破產	135
三	華盛頓會議及其主要決議。帝國主義者爭奪太平洋的斗争	138
第五章	近东和中东的國際关系 (1918—1923)	181
一	第一次世界大战結束前的近东和中东	181
二	第一次世界大战后的土耳其	187
三	第一次世界大战后的苏伊(朗)关系	203
四	第一次世界大战后的阿富汗和阿拉伯东方	208
第六章	在苏联向恢复國民經濟的和平工作过渡和資本主义國家战后經濟危机和政治危机时期的國際关系和苏联对外政策 (1921—1923)	212
一	战后的經濟危机和政治危机	212
二	两种对立制度共处的可能性及資本主义世界对苏联的两种傾向	220
三	1921至1922年間資本主义國家与苏联簽訂的貿易条約	227
四	热那亞會議	236
五	苏联成立的國際意义。寇松的最后通牒	249
第七章	資本主义局部的、暫时的穩定时期的國際关系 (1924—1928)	255
一	两种穩定: 資本主义暫时的、局部的穩定与苏联巩固的穩定	255
二	苏联同欧洲和亞洲的一些資本主义國家恢复外交关系	259
三	道威斯计划及其在恢复德國的軍事經濟潜力中所起的作用	270
四	洛迦諾會議及其主要決議	275
五	殖民地和附屬國的民族解放运动的高漲	287
六	苏联在反对組織反苏武裝干涉的新企圖斗争中的勝利	292
第八章	世界經濟危机对國際关系的影响。远东战争策源地的形成 (1929—1932)	308

一	世界經濟危机对國際关系的影响。賠償問題	308
二	組織反苏武裝干涉企圖的繼續及其破產	317
三	远东战争策源地的形成	330
第九章 欧洲中部战争策源地的形成与法西斯侵略的發展。		
	苏联为集体安全而斗争 (1933—1937)	350
一	欧洲中部战争策源地的形成	359
二	苏联与資本主义國家建立外交关系的新时期	361
三	1933年至1935年間苏联为集体安全而斗争	369
四	意埃(埃塞俄比亞)战争与列强的政策	379
五	希特勒德國的整軍和萊因区的重新武裝	387
六	德意法西斯武裝干涉西班牙。德、意、日 三國的進一步接近	394
七	蒙特婁會議	405
八	中日战争的爆發	409
第十章 帮助法西斯侵略的慕尼黑政策。苏联为集体抗击侵略者和为反对美、英、法的慕尼黑政策而斗争 (1938—1939)		
一	战前世界經濟危机与世界各國逐漸進入世界大战	433
二	德國侵占奥地利	441
三	德國准备侵占捷克斯洛伐克	448
四	侵略者及其帮凶的慕尼黑勾結	470
五	捷克斯洛伐克的被侵占和被瓜分	479
六	美國对慕尼黑政策的实施所負的責任	486
第十一章 1939年的欧洲政治危机		
一	1939年春天的國際局势	491
二	苏英法談判及其遭到英法統治集团的破坏	492
三	苏德互不侵犯条約的簽訂及其意义	505
四	資產階級史学和出版物对英法苏談判歷史的伪造	507
五	1938—1939年日本的反苏政策和与德國締結、 軍事同盟的談判	510

第二編

第二次世界大战期間的国际关系

(1939—1945)

第十二章 欧洲战争的爆發。苏联建立反希特勒侵略的

“东方战线”(1939—1941)529

- 一 有关第二次世界大战歷史的基本材料和著作概述529
- 二 欧洲战争的爆發556
- 三 苏联为建立反法西斯侵略的“东方战线”而斗争577
- 四 苏芬战争583
- 五 法國的战敗及其国际后果592
- 六 法國战敗后的英德战争与苏联为建立“东方战线”而进一步采取的措施626
- 七 法西斯对巴尔干和近东的侵略637
- 八 太平洋上斗争的尖锐化。中國人民为反对日本侵略而斗争657

第十三章 苏联偉大衛國战争第一階段的国际关系

(1941—1942)693

- 一 德帝國主义直接准备進攻苏联。赫斯的使命及其破產693
- 二 法西斯德國背信弃义進攻苏联。苏联为建立反希特勒联盟而斗争703
- 三 德寇在莫斯科近郊潰敗的国际后果726
- 四 日本帝國主义者發动太平洋战争736
- 五 苏联为进一步巩固反法西斯联盟而斗争768
- 六 太平洋战争的第一階段。远东各國人民的民族解放斗争776

第十四章 第二次世界大战根本轉折时期的国际关系793

- 一 斯大林格勒战役的国际影响793
- 二 苏軍第一次夏季攻势及其国际影响。苏联为最快地击潰德國而斗争819
- 三 太平洋战争和中國战争的進程。日本的对外政策手腕832

- 四 民主力量和反动力量在最快結束战争問題和处理战后
世界問題上的斗争842

**第十五章 苏軍在第二次世界大战中取得决定性
勝利时期的國際关系854**

- 一 希特勒集团的瓦解与苏軍之解放欧洲854
二 希特勒侵略者的德國后方的分崩离析867
三 第二战場的开辟与美英在欧洲的帝國主义政策870
四 太平洋上交战双方地位的变化。东亚和中國人民的
民族解放斗争883

**第十六章 苏軍取得最后勝利时期的國際关系。中國
人民在击潰日本帝國主义当中的作用893**

- 一 希特勒德國的被击潰与欧洲战争的結束893
二 欧洲战争結束后的國際局势912
三 帝國主义日本的被击潰与第二次世界大战的結束。
中國人民对粉碎日本帝國主义的偉大貢獻922

緒言 国际关系史課程的對象和內容

馬克思列寧主義的經典作家、蘇聯、中華人民共和國和社會主義陣營其他國家的政府和共產黨的領導人過去和現在一向認為研究資本主義國家的對外政策和外交問題是有重大意義的。馬克思和恩格斯認為，研究、解釋和揭露資本主義國家的對外政策和外交是共產黨人最重要的任務之一。列寧也認為這個問題有巨大的意義。他曾對人民群眾沒有讀外交史書籍一點感到惋惜。

列寧在撰述帝國主義論這一光輝巨著時，十分注意對外政策和外交問題，並挑選和研究了極其豐富的具體的歷史材料。列寧在寫“1870年以來通史主要材料摘錄”^①一書時，把“外交”列為單獨一篇，與“戰爭”和“殖民主義”兩篇並列。敘述外交的這一篇充滿了與形形色色的國際談判（交換照會、舉行會議）、最重要的聲明、雙邊和多邊的條約和協定有關的事實。

列寧在擬定“帝國主義是資本主義的最高階段”一書的提綱時，曾計劃單獨寫一篇“1871至1914年的外交和對外政策”，這一篇主要是要談英德兩國的對外政策，因為英德對抗是導致1914至1918年的大戰的主要因素。列寧即使在該書的提綱里，雖然並沒有把外交和對外政策截然分開，但他也沒有把這兩個概念混在一起^②。列寧的其他著作告訴我們，列寧是怎樣理解“對外政策”和“外交”這兩個專門名詞的。

① 參看列寧：“帝國主義論筆記”，俄文版，第662頁。

② 列寧：“帝國主義論筆記”，俄文版，第195頁。

二

政策就其最一般的意义來說是國家活动的方向。按列寧的說法，政策是“國家的方向，它決定國家活动的形式、任务和內容”^①。由此應得出結論，“政策”的概念既包括國家活动（全部活动或某一方面的活动）的实际情况，也包括國家活动的方法和手段。

根据这一点我們可以說：对外政策是一个國家及其統治階級在对外关系中所追求的目的和所保衛的利益以及該國为达到这些目的和为保衛这些利益所采取的方法和手段的总和。

國家在國際关系中为追求自己的目的和为保衛自己的利益而采取了各种各样的方法和手段：首先是和平的、官方的來往，这种來往由政府通过其專門外交机关來維持；其次是經濟和文化等联系，这些联系由國家机关、社会机关和私人机关（經濟的、政治的、科学的以及其他机关）來維持，这些联系为國家提供廣泛的机会在經濟上、政治上和思想上去影响其他國家；最后是采用武力，也就是說進行战争或采取其他武力强制方法。而外交是实现國家的对外政策的目的和利益的形式之一，它所采取的方法是通过談判、通信、締結協定等形式的官方來往。由此可見，“外交”和“对外政策”这两个概念并不相同；外交是國家借以执行对外政策的一种方法和手段；但是，除了这种方法和手段外，也还有其他的方法和手段。在苏联的著作中，曾經一般地指出了外交和对外政策的这样一种相互关系^②。

由此可見，國際关系史的概念要比國与國之間的外交关系史的概念廣泛得多。外交关系不过是國際关系的一个方面，它虽然是國際关系中很重要的一部分，但終究只是其中的一部分。在平时，外

① “列寧全集”俄文版，第21卷，第14頁。

② 參看“外交辞典”，俄文版，第1卷，第570頁；列文：“外交豁免”，1949年莫斯科版，第5—6頁。

交在对外政策的一切方法中具有头等重要的意义。奴隶占有制國家、封建國家和資本主义國家的外交史表明，外交为战争作准备：它在战争爆發前竭力設法創造有利的力量对比关系，爭取同盟者，孤立未來的敌人。外交結束战争；它竭力設法在最有利的情況下巩固勝利的成果或削弱失敗的影响。即使当战争正在進行的时候，外交也并没有停止自己的活动，相反地甚至还加强了自己的活动，以便为本國創造有利的战争条件而为敌國創造不利的战争条件。

資產階級的外交还廣泛地利用了象施加經濟压力这样一类的对外政策手段，它使國家的对外經濟联系的方向和發展从屬於自己的任务。美國所推行的对苏联、中華人民共和國和社会主义陣营其他國家的貿易歧視政策，就是目前資產階級外交所采用的这种方法的鮮明例証。

因而，外交是國家对外政策的一个最重要的、最基本的方法。正因为如此，人們常常把“外交”的概念与“对外政策”的概念混为一談，把“外交史”与“國際关系史”混为一談。

对外政策是由國家的直接階級利益所决定的：在奴隶占有制社会、封建社会和資本主义社会中，它是由占統治地位的剝削階級的利益所决定的，在社会主义社会中，它是由劳动群众的利益所决定的。1918年5月14日，弗·伊·列寧在全俄中央执行委员会和莫斯科苏維埃联席會議上所作的报告中，在談到什么东西归根到底决定对外政策及其方向时指出：“我國对内政策和对外政策的最深刻的根源是决定于占統治地位的階級的經濟利益和經濟狀況”^①。对外政策与統治階級的經濟利益和經濟狀況有着直接的联系，这就使得我們有根据得出另一个結論，即对外政策是國家在当前歷史时期内在对外关系方面的全部活动的基本方向。对外政策规定了國家对外的基本目的，而且还描繪了國家为达到这些目的而运用的外交、軍事、經濟等一切力量和手段的配置的全景。

① “列寧全集”，俄文版，第27卷，第329頁。

只有当标志着國家歷史發展中的新階段的國家生存的國外或國內条件發生重大变化的时候，对外政策的原則才因之而改变。

可以說，对外政策的任务就是國家对外关系的战略任务。外交是政府及其維持对外关系的專門机构所進行的官方活动的形式和方法。

外交遵循國家的对外政策的原則，决定一个較短时期内的行为方針。这个方針可能在同一时期內由于当时國際关系的發展，由于國際政治局勢而有所改变。

外交的任务就是要找出具体的方法和手段以确保对外政策在当时國際环境下的总的方向。因此可以說，外交的任务不僅在于要巧妙地运用对外政策的各种形式和方法，而且在于要把这些形式和方法与对外政策的其他手段正确地結合起來，以便順利地实现國家的基本目的和計劃。

因此，外交不僅是对外政策的一个方法和手段；外交是國家在对外关系方面的一种策略，这种策略从屬於对外政策，并为对外政策服务。

三

在古代，人們把外交看成是一种藝術。許多現代的作者在替外交下定义时，或者把它說成是关于对外关系的科学，或者是把它說成是談判的藝術。还有人把这两个定义結合起來。

大多数的資產階級書籍都把对外政策說成是由超階級的动机和利益所决定的。因此，有人把外交列入藝術和技能的範圍之內，而且这种藝術和技能的程度只是根据在这个領域內活动的各人的个人品質來衡量，亦即把一切归結为各人主觀的特性。甚至恩格斯在他的“俄國沙皇政府的对外政策”的抨击性文章里也受了这样的誘惑，他把十八世紀到十九世紀的俄國沙皇政府的整个对外政策都形容为只是由沙皇政府的外交活动所决定的，而忘記了决定沙皇

俄國對外政策方針的沙皇、商人、地主和其他社會集團所起的作用。

馬克思主義把政策既看成是一門科學，又看成是一種藝術；作為一門社會科學，它的規律被運用來改變現實，這種運用就是一種藝術；作為一種藝術，它是建築在對現實的科學認識的基礎之上的，它的規則是依據於社會科學的規律的。

列寧在“共產主義運動中的‘左派’幼稚病”一書中直截了當地指出：“政策乃是一種科學，乃是一種藝術。”^①

馬克思主義關於武裝起義的學說是把政策看成有科學根據的藝術的一個例子。

馬克思曾經說過：武裝“起義如同戰爭一樣，是一種藝術”^②。但是，這種藝術的規則却是從對客觀現實的科學分析中產生出來的。

把政策看成是一種藝術這樣的觀點，在某種程度上也適用於作為對外政策的一部分的外交。外交活動不可能流於簡單地運用一定科學規則的形式。在政策中，被科學認識了的客觀規律性變成一種創造性的活動。在外交中情形也是一樣。外交是在經常變化的環境下執行對外政策的任務和方針的。很自然，這就要求不斷修正業已確定了的外交活動的規則，要求創造性地運用這些規則。因此，上述規則所起的作用是与運用這些規則的人的主觀才能密不可分的。這些規則不是科學的規則，而是藝術的規則，正像統帥行為的規則（軍事條例）在統帥指揮軍事行動時是軍事藝術的規則一樣。

但是，如果把整個的外交藝術歸結為外交人員的一定的主觀品質，那就是非科學的、幼稚的想法了。外交當然也為表現那些應當掌握這個工具的人是否有才能提供一定的場所，但這個工具有着各種不同的社會影響和政治影響，而這就要看這個國家里哪一個階級創造這個工具並利用它為自己的利益服務。

外交藝術的主要特征是決定於對外政策的內容本身，因而也就

① “列寧文選”，（兩卷集），蘇聯外國文書籍出版社1950年中文版，第2卷，第744頁。

② 同上書，第153頁

緊緊地依賴于有關國家的社會制度和國家制度的性質，因為對外政策是對內政策的直接繼續，而外交機關是整个國家機關的一部分。

例如，在十九世紀到二十世紀期間，英國的外交掌握在侵略成性的帝國主義資產階級手中并執行他們的帝國主義掠奪計劃，所以它過去，而且直到現在所採用的手段也就與此相適應。挑釁、威脅、使用武力、建立軍事集團、準備掠奪性的殖民戰爭——這就是十九世紀和二十世紀英國外交的特征（值得回憶一下，英國曾挑起侵略中國的所謂“鴉片戰爭”，成立英日同盟，在挑起日俄戰爭方面曾起挑撥作用等等）。

凱撒德國的外交掌握在容克地主和資產階級侵略集團的手里，并執行他們的建立歐洲霸權，而後是世界霸權的帝國主義計劃，所以它也就採用了相應的手段：詭詐、挑釁、威脅、使用武力、在選擇手段方面的厚顏無恥，這就是德國外交的特征（1877年的戰爭警報、1896年威廉二世的挑釁性的德蘭士瓦電報、1905年的摩洛哥危機等等就是這種外交的例證）。

德國外交在選擇活動的手段和方法方面的特別無恥表現在它廣泛地採用收買、恫吓等手段上面。如為大家所知道的，在第一次世界大戰爆發前几年中，沙皇俄國駐倫敦大使館的二等秘書齊貝爾特會定期地把俄國大使的報告的付本和大使與外交部的通信送給德國政府。德國所公布的文件“德國外交”（1871至1914年）充滿了德國駐彼得堡代表從各種秘密地方弄來的極其秘密的情報。英美及其他帝國主義國家的外交人員當時也採用了這種方法。第二次世界大戰前夕，作為公開密探的希特勒外交官在法、比、挪、保、南等國的活動是眾所周知的。在1946至1947年的東京審判中，援引了日本外交官在蘇聯和其他國家境內進行間諜活動的許多事實。

美國奪取世界霸權的計劃和“實力地位”政策也就要求美國外交採取相應的手段：“原子詭詐”、“保持戰爭邊緣”、公開干涉他國內政、收買報刊和政治人物以及從法西斯外交武庫中借來的、并使其變本加厲的其他許多方法，乃是目前美國外交作風和對外政

策方法的一个特征。

第二次世界大战后人民民主國家对間諜的審判案表明，美英法三國的外交人員为了獲取秘密情报而采用了多么卑鄙的方法。在前美國駐莫斯科大使館工作人員安娜貝拉·布卡尔所著一書中，举出了美國駐苏大使館外交人員等進行間諜情报工作的許多事实。

現代史充滿了幕后勾結、秘密协定、帝國主义大國对弱國施加压力的例子。美、英、法及資本主义陣营其他國家現在时常采用这些对外政策方法。这乃是这些國家的外交所服务的那个制度和侵略的对外政策的產物。

苏联、中華人民共和國和人民民主國家的外交的性質与此完全相反。社会主义陣营各國的外交按其本質說來是有深刻的民主性的，它充滿了無產階級國際主义的精神和对世界各國人民的切身利益的关怀。

社会主义陣营各國的外交是为达到这些國家的对外政策的目的服务的，这些目的是：确保社会主义和共產主义建設所必需的和平安全，巩固普遍和平，發展國際合作。为这些崇高目的服务的外交不可能采用資產階級國家的外交所采用的那些不道德的、反人民的手段，它不可能采取欺騙本國人民和他國人民的办法，而且也不需要这样做，因为它所抱的目的得到全体進步人类的同情。苏联、中華人民共和國和社会主义陣营其他國家的外交不能不注意資產階級國家的外交所采用的方法和手段，相反，应当仔細地注意这些方法，研究資產階級國家外交所采用的手段和資產階級國家外交的歷史，以便很好地了解自己所要接触的武器是什么。

社会主义國家的外交藝術根本不同于資產階級國家的外交藝術。社会主义外交的特点是：目的明确、始終一貫、在表述自己要求时明白而坦率。它具有机动性和灵活性，但始終是有原則性的；反人民的勾結、陰謀、恫吓、虛伪与它是不相容的。它是建立在与資本主义外交相反的原則之上的，这些原則是：忠实于自己的义务、不

干涉他國內政、維護和平和安全等等。

四

上述一切再一次告訴我們：決不能把外交史與對外政策史、與國際關係史混為一談。

列寧在“戰爭與革命”一文中，在談到世界大戰準備工作的標誌時，舉出了外交史上一些最重大的事件、大國對外政策中的危機、同盟的建立、以及經濟矛盾和政治矛盾的事實，爭奪殖民地、銷售市場和投資範圍的鬥爭。列寧寫道：“應當從歐洲各國在經濟上和政治上的相互關係來看這些國家整個體系的全部政策，以便了解這次戰爭是怎樣從這個體系中一往直前地、不可避免地產生出來的。”①

列寧認為，經濟關係史和外交關係史揭穿了資本主義國家的各種秘密計劃（不管這些秘密計劃是否載入秘密文件和條約中），如果資產階級政府不用外交暗語來掩蓋自己的計劃的話。列寧指出：“正是因為他們是用外交語言講話，所以他們才是外交家。”②

約·維·斯大林在其“論恩格斯的‘俄國沙皇政府的對外政策’一文”的文章里，指出了恩格斯在評價和研究沙皇政府的對外政策方面所犯的錯誤；恩格斯在那篇文章里，為了抨擊俄國沙皇政府的對外政策，竟忽略了一些重要的、具有決定意義的因素，把外交與統治階級的地位割裂開來，把外交說成是孤獨自在的東西。

斯大林寫道：“是否可以設想，在俄國歷史上，在俄國外交史上，外交起了全部的作用，而沙皇、封建主、商人和其他社會集團并不起任何作用，或幾乎不起任何作用。”

斯大林指出，在恩格斯的文章里忽略了一個後來起決定性作用的“重要因素”，這就是當時已具有嚴重意義的帝國主義為爭奪

① “列寧全集”，俄文版，第24卷，第365頁。

② 同上書。

殖民地、爭奪銷售市場、爭奪原料產地而鬥爭的因素；忽略了作為未來世界大戰的一個因素的英國的作用，忽略了英德矛盾這個因素，而英德矛盾當時已具有嚴重的意義，並且後來在世界大戰的發生和發展方面又幾乎起了決定性的作用^①。

斯大林的這篇文章以及他的其他一些著作（“列寧主義問題”，在聯共（布）第十四、十五、十六、十七、十八次代表大會上的報告，“論偉大衛國戰爭”，“蘇聯社會主義經濟問題”等）給予我們一把正確的鑰匙，以便了解帝國主義時代的對外政策和國際關係的內容。

根據馬克思列寧主義的理論可以得出下述結論：如果不對有關國家的經濟利益和政治利益的全部總和作深刻的分析，如果不對這些國家在經濟上和政治上的相互關係作全面的研究，要科學地闡明國際關係史是不可能的。

五

帝國主義國家間的關係史首先是爭奪銷售市場、爭奪原料產地、爭奪投資範圍、爭奪最大限度利潤的鬥爭史。

帝國主義國家的對外政策和對內政策，是以壟斷組織的利益為指針的。因此，要闡明這些國家在帝國主義時代，特別是在資本主義總危機時代在經濟上和政治上的相互關係，就需要說明壟斷組織在各個國家的對外政策中和在整個國際關係中所起的作用。不做到這一點，就不可能正確地了解資本主義國家所採取的某些對外政策步驟是由什麼引起的，什麼樣的內在力量決定這些國家在帝國主義時代的對外政策。

因此，必須指出下面一個很重要的情況，即研究者很難接觸到銀行、壟斷組織、大地主組織的檔案和統治階級的政黨的領導機關的檔案。它們的秘密材料甚至比外交辦公廳的秘密材料保藏得還

① 參看斯大林：“論恩格斯的‘俄國沙皇政府的對外政策’一文”，“布爾什維克”雜誌，1949年，第9期。