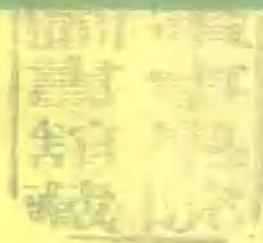




東南歐農業的發展與社會主義改造

蔣學模著



世界知識出版社





2 019 1508 0

大衆世界知識叢書之七

東南歐農業社會主義改造

蔣學模 著



世界知識出版社

一九五〇年十二月

大眾世界知識叢書之七
一九五〇年十二月出版

東南歐農業的社會主義改造

著者 蔣學模

出版者 世界知識社

北京（〇）東堂子胡同四七號
上海（〇）延安東路一七二號

印刷者 上海市印刷製版廠

上海海甯路三〇〇號

總經售 長華書店

基本定價每冊四元五角

◇印翻准不★有所權版◇

上海證（1）0001—5000

目錄

第一章 人民民主國家農業社會主義改造的道路……………一

(一) 新民主革命與農民解放……………	一
(二) 農業社會主義改造的必要……………	五
(三) 社會主義農業的兩種組織形式……………	一〇
(四) 農業社會主義改造的準備條件……………	一五
(五) 合作社在集體農莊運動中的作用……………	二〇
(六) 農業機器站在農業社會主義改造中的作用……………	二三
(七) 東南歐農業社會主義改造的道路……………	二六
第二章 波蘭的農業改造……………	二九

(一) 農民的地獄……………	二九
(二) 消滅了封建的土地所有制……………	三二
(三) 國營農莊的發展……………	三四
(四) 創造着集體化的準備條件……………	三七

(五) 農業生產合作社的發展和前途	四二
-------------------	----

第三章 捷克的農業改造	四六
-------------	----

(一) 解放前捷克的土地關係	四六
(二) 解放後的三次土地改革	四八
(三) 在對富農鬥爭中前進	五一
(四) 統一農業合作社的發展	五三
(五) 逐步走向社會主義	五五

第四章 保加利亞的農業改造	五九
---------------	----

(一) 一個小農國家	五九
(二) 土地改革	六一
(三) 初期的合作社運動	六三
(四) 一九四八年以後	六七
(五) 向六〇%的集體化前進	七二

第五章 匈牙利的農業改造	七七
--------------	----

(一) 大地主之國	七七
-----------	----

第六章

羅馬尼亞的農業改造

- (二) 土地改革……………七八
- (三) 有關集體化運動的一些發展……………八〇
- (四) 農業生產合作社的發展……………八四
- (五) 在五年計劃下開展……………八七
- (一) 被囚困的黑土……………八九
- (二) 逐步完成土地改革……………九一
- (三) 集體化的前奏……………九二
- (四) 組織了集體農莊……………九四
- (五) 集體農莊的發展……………九六

第七章

結束語

九八

第一章 人民民主國家農業社會主義改造的道路

波蘭、捷克、保加利亞、匈牙利、羅馬尼亞和阿爾巴尼亞這六個東南歐人民民主國家，現在都已開始農業社會主義改造的工作。農業的社會主義改造，在人民民主國家奠定社會主義基礎的各項任務中，是一件最艱鉅的工作。這一工作的勝利完成，將使人民民主國家質變為社會主義國家，將使社會主義在國民經濟的各部门完成徹底的勝利。

東南歐人民民主國家農業的社會主義改造，是在人民民主革命勝利以後，在馬列主義普遍真理的指導之下，吸收了社會主義蘇聯建設社會主義農業的偉大經驗，再結合着各國的具體條件來進行的。因此，在敘述東南歐各國進行農業社會主義改造的具體過程以前，首先來研究一下馬、恩、列、斯關於農業社會主義改造的指導理論和蘇聯建設社會主義農業的經驗，就可以使我們對於東南歐各國農業社會主義改造的發展，獲得一個更明確、更全面的了解。

馬、恩、列、斯的指導理論和蘇聯的先進經驗，怎樣為東南歐人民民主國家農業的社會主義改造指示了正確的道路，就是我們在這一章裏所要研究的問題。

一 新民主革命與農民解放

東南歐各國農業社會主義改造的可能性，是經過了新民主革命才創造出來的，在二次世界大

戰的末期，轉入勝利反攻的蘇聯紅軍，在東南歐各國愛國份子的支持之下驅逐了德國軍隊，把東南歐人民從法西斯的恐怖統治下解放了出來。東南歐各國的工人階級，與廣大的農民結成聯盟，團結小資產階級和民族資產階級，在他們解放了的國土上建立起人民民主專政的國家。人民民主國家的成立，使農民獲得了從封建殘餘勢力的束縛下徹底解放出來的可能，也使農業的社會主義改造成為可能而且是必然的事情。

人民民主國家是向社會主義過渡時期的國家形式。東南歐人民民主國家在解放以前帶着濃厚的半封建半殖民地性質，帝國主義控制着東南歐各國的主要工業。二次大戰前東南歐各國的全部工業資本中，四〇—五〇%是來自法、德、美、英等帝國主義國家的外資。各國重要的企業部門，如波蘭的煤業、電力業，捷克的紡織業、造紙業，匈牙利的紡織業、糧食加工工業，保加利亞的煉糖業、煙草業，羅馬尼亞的石油業，都操縱在外國資本的手裏。帝國主義爲了便於它們對東南歐人民的統治，用各種方式支持着各國的封建殘餘。在戰前的東南歐各國，除了保加利亞以外，佔農業人口不到一%的地主，擁有着各國全部耕地的三七%—八〇%。地主不但用苛重的地租剝削着農民，而且還保留着使喚佃農爲他們操作雜役的封建特權。

很顯然的，從半封建半殖民地性質社會走過來的東南歐人民民主國家，在向社會主義過渡的時候，就必須完成兩種不同性質的革命任務。第一種革命任務，在革命的第一階段，是完成資產階級民主革命的任務，包括廢除封建的土地所有制，消滅封建主義的殘餘勢力，使農民從封建主

義的束縛下澈底解放出來。第二種革命任務，在革命的第二階段，人民民主國家要完成無產階級社會主義革命的任務，包括進行農業的社會主義改造，引導農民從合作社的道路走向社會主義，把農民從小生產者的貧弱地位裏解放出來。

東歐各國在解放以後幾乎立刻實行土地改革。各國的土地改革隨着人民民主政權的日趨鞏固而愈益澈底。土地改革進行得這樣澈底，封建主義束縛下而農民獲得這樣澈底的解放，是在資本主義國家的資產階級民主革命中從來不會有過的。

資本主義發展初期所碰着的封建的土地所有制，是於資產階級不利的。爲了使新興的資本主義企業能夠獲得廉價的自由勞動力，爲了在對封建主義的鬥爭中獲得廣大的同盟軍，資產階級是需要把農民從封建主義的束縛下解放出來的。但是，「資產階級是利於倚靠某些舊制殘餘，例如君主制度、常備軍等等來反對無產階級的。資產階級是利於要資產階級革命不過份堅決掃除一切舊制殘餘，而留下其中某些殘餘，即是要這個革命成爲不完全澈底，不進行到底，不堅決無情的一」（註）。因此，在資產階級所領導的資產階級民主革命中，農民從封建束縛下所獲得的解放，往往是不澈底的，有時甚至是非常不澈底的。資產階級在革命中對工農力量壯大的害怕，常使他們在從封建主義那裏獲得一定程度的讓步以後，就掉過頭來與他們舊日的敵人——封建勢力妥協，出賣他們舊日的同盟軍農民。一八四八年的德國革命中資產階級的出賣農民，便是最

註：列寧：「社會民主黨在民主革命中的兩個策略」

明顯的一個例子。

東南歐各國工人階級所領導的新民主革命，則徹底地完成了資產階級民主革命的任務。封建的土地所有制從根被剷除，農民身上的封建束縛被全部解除。

土地改革以後，工人與農民之間的聯盟更鞏固了，這樣，東南歐新民主國家當發展到革命的第三個階段的時候，工人階級就能够在鞏固的工農聯盟的基礎之上來執行社會主義革命的任務，消滅城鄉資本主義因素和從事農業的社會主義改造，使農民從小生產者的貧弱地位裏解放出來。農民的這種解放，在資產階級所領導的舊民主革命勝利以後，是不可想像的。

在英、法等先進的資本主義國家，資產階級民主革命勝利以後，政權落到了資產階級的手裏，資產階級在民主的外衣下進行着資產階級的事務。個別的資本家經過土地押款和高利貸來剝削個別的農民。整個資產階級經過國家租稅的形式來剝削農民階級。同時，在反封建革命結束後，的資本主義國家裏，農民中間迅速地進行着階級分化。只有少數農民在農村階級分化過程中上升到富農階級，大多數農民却喪失了他們在反封建鬥爭中所獲得的土地，淪降為農村雇傭勞動者或流入城市充當產業後備軍。所以在資產階級所領導的民主革命勝利以後，農民只是以一種剝削代替了另一種剝削。他們擺脫了封建剝削，但不可避免地又要被壓在資本主義的剝削之下。

在東南歐人民民主國家，工人階級所領導的新民主革命勝利以後，農民的發展前途就不同了。人民民主國家經過土地改革以後，不到實行農業的社會主義改造以前，農村的階級分化依舊

是不可避免的。個別中農上昇爲新富農或降爲貧農的可能性還是有的。但在工人階級所領導的人民民主國家裏，整個國家的政策，如稅收政策，信貸政策和合作政策，都限制了農村階級分化的進行，因此，農村中的階級分化已不再成爲一種總的趨勢而僅是個別的現象了。同時，人民民主國家是必然要發展到社會主義去的，當農業的社會主義改造已經成功，當農民已經被組織到國營農莊和集體農莊裏去的時候，農村階級分化的可能性就被連根剷除，農民就永遠擺脫了小生產者的不穩定的和貧苦的地位。

所以，人民民主國家的農民先後獲得了兩重解放。在革命的第一個階段，當人民民主國家在完成資產階級民主革命任務的時候，澈底的土地改革爲農民解除了封建殘餘的束縛。在革命的第二個階段，當人民民主國家在完成無產階級社會主義革命任務的時候，農業的社會主義改造爲農民解除了小生產者貧弱地位的束縛。

農民只有在工人階級的領導之下才能獲得澈底的解放。

二 農業社會主義改造的必要

人民民主國家在實行土地改革以後，中農成了農村中佔優勢的成份。中農是自食其力的勞動者，他們一般是不剝削任何人的。那麼，爲什麼必需在農業生產中進行社會主義的改造呢？人民民主國家農業社會主義改造的必要，可以分三方面來說。第一、是爲了社會主義的全部

勝利和鞏固；第二，是爲了保證工業與農業之間的協調；第三，是爲了大大地提高農民的物質生活水準。

土地改革以後的農民經濟，幾乎都成了個體生產的小農經濟。這種小農經濟，按其本質來說，是一種小商品生產經濟。當人民民主國家已經踏上革命的第二個階段，通過國有化政策在工業部門創造了社會主義的勝利以後，這種小商品經濟的農業是與社會主義工業不能長期並存的。

列寧在第三國際第三次世界代表大會的報告中，曾把農民估計爲「最後的一個資本主義階級」。列寧說這句話的時候，蘇聯無產階級革命早已成功，工業中的資本主義成份已近於消滅，代表封建主義的地主階級早已被剷除。他說這句話的意思，當然並不是說農民是由資本家所組成，而是說：第一、個體生產的農民是把經濟建築在生產資料的私有基礎上的，因此也就與社會主義工業中的工人階級不同，因爲工人階級是把經濟建築在生產資料的集體所有制基礎上的；第二、生產資料私有的小農經濟，無法避免階級分化，在小農經濟下，農民不斷地從自己的隊伍中分泌出富農、高利貸者和各種剝削份子的階級。當社會主義已經在國民經濟的其它部門獲得了勝利以後，消滅小農經濟，把個體生產的農民組織到社會主義大農業裏，也就是消滅了私有財產制度最後的殘跡，消滅了資本主義復活的最後一點希望。在這種意義上，所以列寧說農民是「最後的一個資本主義階級」。這「最後的一個資本主義階級」的社會主義改造，將奠定社會主義在人民民主國家國民經濟中的全部勝利。

小農經濟必須經過社會主義改造的第二個理由，是因為小農經濟是一種落後的生產方式，不經過改造，不把分散的個體農業生產改造爲集體的社會主義農業生產，農業是不能支持社會主義工業的不斷發展的。

工業國有化以後，舊的社會生產關係所加於生產力的束縛解除了。國民經濟計劃化的發展，必然將大大提高工業生產力。但假如農業不跟着向社會主義化的方向發展，假如農業還依舊停留在落後的個體生產的階段上，則工業生產力的這種發展，必然將受到農業發展遲滯的拖累。

在工業發展的過程中，工業對農業必然將提出如下的要求：（一）由於工、礦、運輸企業的不斷建設和擴大，工業對勞動力的要求大大地增加了，而這種勞動力的來源只能是廣大的農村；（二）由於工、礦、運輸企業的擴大，城市人口不斷地增加，因此工業就需要農村供給更多的糧食給城市；（三）人民物質生活水準的提高需要輕工業擴大生產，工業對農產品中的工業原料作物（如棉、麻、煙草、甜菜等）的需要量增加了，因此工業就要求農業擴大工業原料作物的播種面積。

——很明顯的，工業對農業的這三項要求，絕不是分散的個體小農經濟所能完滿解決的。土地改革以後，農民的地租負擔沒有了，農民的生產熱忱提高了，農民購買力的提高和農產品的增加，的確對工業產品的銷售和工業原料的獲得起了相當大的支持作用。但必須承認，小農經濟對工業生產的這種支持作用是有一定的限度的。小農經濟的特點，就是它不能充分利用技術、機器和農

業科學的研究結果。由於它不能充分利用機器來代替農業生產中的人力勞動，所以它不能經常不斷地解放農業生產中的勞動力來供給工業的需要。由於它不能充分利用機器和農業科學的技術知識，所以它不能在同量的播種面積上生產出大量增加的糧食來供給城市人口的需要，不能在影響糧食供給的前提下劃出更大的耕地面積來播種工業原料作物。

在英美等資本主義國家，在它們工業發展的初期，這種日益擴大的工業和落後的小農經濟之間的矛盾也是存在過的。在那些國家，這種工業與農業之間的矛盾是循着資本主義的發展規律和帝國主義的道路來解決的。先進的資本主義國家把落後國家淪為它們的殖民地，掠奪殖民地的原料。在國內，資產階級利用機器建立起資本主義大農場，而大部份中小農民則喪失了土地，降為大農場裏的農業工人或脫離鄉村到城市裏去做了產業後備軍。這種解決方式所帶來的結果，是農村人口的深刻分化和農業的資本主義化。對於向社會主義發展的東南歐人民民主國家，這樣的解決方式當然決不是一條出路。

人民民主國家解決農業之間的矛盾的唯一出路，「就是把落後的散漫的細小農場聯合為大規模的公共農莊，這種公共農莊是得到機器供給，用科學成績武裝起來，而能够生產很多商品糧食的。出路就是要在農業方面由個體的農民經濟過渡到集體的公共的經濟」（註）。出路就是農業的社會主義改造。

這條出路的正確性，已經在蘇聯建設社會主義的實踐過程中獲得了證明。蘇聯在一九二八年開始第一個五年計劃，大踏步發展工業的時候，社會主義工業與小農經濟的這種矛盾也是發生過的。農業的社會主義化完滿地解決了這個矛盾。一九三八年，蘇聯社會主義大農莊所供給的商品穀物，較一九一三年增加了十萬萬普特，解決了工業人口擴大後城市糧食需要的增加。在同一時期內，蘇聯農產品中工業原料作物（油類植物，糖蘿蔔，亞麻、棉花）的產量，也增加了五三%（二六三·五%，解決了工業原料作物需要量的驚人。社會主義農業的機械化使蘇聯的集體農莊能够以與工業訂立合同的辦法，有組織地供給勞動力給工業，解決了社會主義工業勞動力需要量的增加。

只有農業的社會主義化，才能支持社會主義工業的不斷擴大，才能使工業與農業之間保持完滿的協調。

農業必須經過社會主義改造的第二個主要理由，就是提高農民物質生活水準和文化水平。

列寧早就教導我們：「靠小農經濟是擺脫不了貧困境遇的」（註）。個體生產的農民，只能耕種少量的土地，生產出少量的農作物。在這樣的生產基礎上，要使農民的生活水準大大地提高是不可能的。

個體生產的農民，主要的是依靠人力和畜力來從事一切農業作業。當農民還只能依靠自己的

註：轉引自：斯大林：「給集體農莊工作同志們的答覆」

勞力和畜力來生產的時候，希望農民能够有很多的時間來從事文化學習，大大地提高他們的文化水平，也是很困難的。

農業的社會主義改造是農民能擺脫貧困境遇的唯一途徑。蘇聯農民現在所享受着的優美的物質生活和豐富的精神生活，是與農業的社會主義化分割不開的。

農民物質生活水平的大大改善，工業國有化後工農間的協調，和社會主義在國民經濟各部門的勝利，都要求把個體生產的小農經濟改造為集體生產的社會主義大農業。所以毛主席說：「沒有農業社會化，就沒有全部的鞏固的社會主義。」（註）

三 社會主義農業的兩種組織形式

農業社會主義改造的必要是很明白的。緊接着的一個問題是：怎樣的農業生產組織才是社會主義的農業呢？

社會主義的經濟組織是十月革命以後蘇聯勞動人民在無產階級專政之下改造和創造出來的。根據蘇聯建設社會主義農業的經驗，社會主義農業可能有兩種組織形式，一種是國營農莊，一種是集體農莊。這兩種組織形式，代表着社會主義所有制的兩種形式：國有制和集體所有制。

國營農莊像國營工廠一樣，它不但是屬於國家，而且是由國家來主持全部生產和分配的。國

註：毛澤東：「論人民民主專政」

營農莊裏的工作人員，已不是我們普通所說的農民而是農業工人。除了工作部門不同以外，他們與工礦企業部門的工人是沒有區別的。國營農莊是兩種社會主義農業中較高級的一種組織形式。

國營農莊又是農業社會主義化的先鋒。由於集體農莊的發展需要一定的準備時間和準備條件，國家應該首先集中力量創辦國營農莊，使國家在一定程度上解除對小農生產不穩定的依賴。在大規模的拓荒、大規模的培植特種工業原料作物、大規模的造林工作上，國營農莊顯然是最能迅速地完成迫切的任務和最能發揮效率的。

除此以外，國營農莊對集體農莊的組織和發展，還起着示範和扶助的作用。

機械化國營大農莊的成功，就是社會主義農業優於小農經營的鐵證。通過演講會和展覽會等方式，國營農莊有力地向個體農民證明了大農莊經營的優點，鼓勵了個體農民組織集體農莊的興趣。

當農業機器站還沒有普遍建立的時候，通過供給優良品種、機器代耕和其它技術幫助，國營農莊對農業合作社的發展，是有其扶助作用的。

但國營農莊在農業社會主義化的過程中雖然有着這樣大的重要性，它卻並不是社會主義農業的主要組織形式。在蘇聯，自從農業社會主義化在一九二八年迅速展開以來，國營農莊所佔的耕地面積，始終不會超過全國耕地面積的一一%。

農業的社會主義化，是決不可能以由上而下的方式完全依靠國家的力量來完成的。要完成農