

哲学 与当代文化

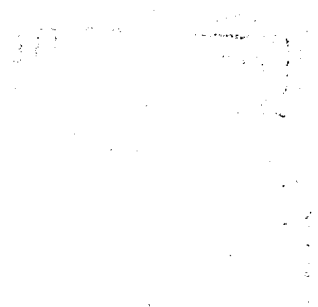
朱立言 王国元
张 践 汤泽林
著

中国人民大学出版社



哲学与当代文化

朱立言 王国元 著
张 践 汤泽林



中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

哲学与当代文化/朱立言等著.

北京: 中国人民大学出版社, 1998. 4

ISBN 7-300-02574-9/C · 165

I. 哲…

I. 朱…

II. 哲学理论

IV. B0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 03279

哲学与当代文化

朱立言 王国元 著
张 践 汤泽林

出版发行: 中国人民大学出版社
(北京海淀路 157 号 邮码 100080)

经 销: 新华书店
印 刷: 北京市丰台区印刷厂

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 14
1998 年 4 月第 1 版 1998 年 4 月第 1 次印刷
字数: 347 000

定价: 25.00 元
(图书出现印装问题, 本社负责调换)

目 录

绪论

第一节	哲学与文化	1
第二节	哲学与世界观、方法论	5
第三节	哲学与价值	11
第四节	哲学与修身	15

第一编 哲学与文化

第一章	哲学视野中的文化	19
第一节	关于文化的概念	19
第二节	文化的起源与本质	26
第三节	文化的属性	32
第四节	文化的历史发展	36
第二章	文化的结构与分类	40
第一节	物质文化 精神文化 制度文化	40
第二节	主文化 亚文化 反文化	45
第三节	大众文化 精英文化	50
第四节	科学文化 人文文化	58
第三章	文化变迁	64
第一节	文化传播	64
第二节	文化濡化	71

第三节	文化的整合与离析	79
第四章	人类重要的文化形式：艺术、宗教	87
第一节	艺术：各民族的教师	87
第二节	文化视野中的宗教	93
第三节	艺术与宗教的关系	99
第四节	宗教与哲学的比较	103

第二编 哲学与世界观、方法论

第五章	哲学是时代精神的精华	109
第一节	哲学的对象、特点、功能	109
第二节	哲学基本问题和基本派别	120
第三节	马克思主义哲学是科学的世界观和方法 论	127
第六章	世界的物质统一性	137
第一节	物质及其根本属性、存在形式	137
第二节	意识的起源、本质及作用	150
第三节	世界物质统一性原理及其方法论意义	158
第七章	世界的联系与发展	163
第一节	物质世界的普遍联系与永恒发展	163
第二节	唯物辩证法是关于联系和发展的科学	169
第八章	唯物辩证法的基本规律	175
第一节	对立统一规律	175
第二节	质量互变规律	186
第三节	否定之否定规律	193
第九章	唯物辩证法的诸范畴	198
第一节	原因与结果	198
第二节	必然性与偶然性	202
第三节	可能性与现实性	206

第四节	内容与形式·····	210
第五节	现象与本质·····	214
第十章	认识的理论与方法·····	217
第一节	能动的革命的反映论·····	217
第二节	实践是认识的基础·····	224
第三节	认识的形式与过程·····	229
第四节	真理与检验真理的标准·····	236
第十一章	唯物主义历史观·····	247
第一节	社会基本矛盾·····	247
第二节	阶级和国家·····	255
第三节	人民群众是历史的创造者·····	265

第三编 哲学与价值

第十二章	选择与价值·····	273
第一节	价值概念的范围·····	273
第二节	关于价值及价值理论的价值·····	284
第十三章	对价值观的认知·····	288
第一节	价值观的含义·····	288
第二节	价值观的外在表现·····	293
第三节	认知价值观的方法·····	297
第十四章	不同价值观的关系·····	300
第一节	价值观的异同·····	300
第二节	价值观的异同与社会整合·····	305
第三节	价值观的对话与对抗·····	309

第四编 哲学与修身

第十五章	实践中的人生探索·····	313
第一节	在实践中改造自身·····	313

第二节	学思并举 体悟人生·····	316
第十六章	对生命真谛的认知·····	319
第一节	拨开死神头上的宗教迷雾·····	319
第二节	面对生死的百家争鸣·····	325
第三节	交织着过去与未来的生死沉思·····	329
第十七章	树立正确的命运观·····	334
第一节	古今中外的命运观·····	334
第二节	命运的内涵和意义·····	340
第三节	机遇的形成与把握·····	345
第四节	命运的预测和迷信·····	349
第十八章	意志的锻炼与修养·····	352
第一节	意志的内涵及其作用·····	352
第二节	意志品质分析·····	355
第三节	意志品质的磨练·····	358
第十九章	欲望的调解与升华·····	363
第一节	中外传统的欲望理论及其比较·····	363
第二节	欲望的本质与层次·····	367
第三节	欲望的节制和升华·····	371
第二十章	培养理想、健康的人格·····	376
第一节	人格之谜的探索和解析·····	376
第二节	理想、健康人格的标准及其培养方法·····	381
第二十一章	夫妻和睦与父慈子孝·····	393
第一节	当代家庭面临的困扰及其对策·····	393
第二节	弘扬中华民族尊老孝亲的美德·····	398
第三节	望子成龙的心愿与科学育儿的方法·····	401
第二十二章	为政以正和敬业乐群·····	405
第一节	领导者的基本素质——为政以正·····	405
第二节	职业道德的基础——敬业乐群·····	410

第二十三章	信仰的价值和理想的光辉·····	417
第一节	信仰和理想的人生意义·····	418
第二节	大同世界是人类的共同追求·····	420
第三节	社会主义是中国人民的历史选择·····	426
第四节	未来社会的预测与展望·····	430
后记	·····	437

绪 论

哲学作为一种高层次的文化形式，是关于世界观和方法论的学说。它以其特有的理性思维，回答人们应该做什么和怎么做的价值问题，并成为人们修身的依据和安身立命的精神家园。哲学与文化，哲学与世界观、方法论，哲学与价值，哲学与修身，是本书着力研讨的问题。

第一节 哲学与文化

哲学与文化有着水乳交融、千丝万缕的联系。在近年来的哲学和文化研究中，哲学和文化的结合越来越密切，相互渗透越来越频繁。特别是哲学研究，出现了所谓向文化的“倾斜”与“回归”。20世纪起步发展起来的文化哲学，正在我国获得热烈的反响。从哲学的立场看待文化，对文化给以整体性的哲学思考，是当前哲学发展的一个趋势，是哲学研究的一个新的生长点。

正是基于此，我们在本书的前四章中，首先把文化作为系统的反思对象、基本的哲学范畴，从总体上进行形而上的哲学思考，阐述了哲学视野中的文化。然后，再从对文化的总体性研究中，过渡到文化的一种具体形态——哲学，特别是马克思主义哲学的阐明。

按照通常的理解，哲学是文化的一个组成部分，是文化诸种

形式中的一种形式。文化是人们歧义最多的概念，最一般的说，人们把文化分为广义和狭义两种理解。广义的文化，就是人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。物质财富即物质文化，精神财富即精神文化。有的还进一步划分出制度文化、行为文化、外显文化、内隐文化，等等。狭义的文化，则是指社会精神生活的各个领域所取得的成果的总和，即观念形态上的东西。这种意义上的文化，只是就教育、科学、文学、艺术、哲学、道德、宗教等精神文化而言的。此外，文化概念有时还泛指文字和知识。如“学文化”一词就是学习文字和求取一般知识。“文化水平”即指一个人的语文、学识程度。

毫无疑问，无论是广义的文化，还是狭义的文化，以及我们后面要讲到的哲学意义上的文化，哲学都是隶属于文化其中的，是其中的一种文化形式。当然，哲学是一种高层次的文化形式，是哲学层面的文化，没有相当的文化水平，不可能研究和掌握哲学。

文化中包含着哲学，哲学中也包含着文化。哲学对文化的包含，起码有两层不同的含义：

一种是通常的理解，即哲学是在文化的土壤中生长起来的，文化是哲学的条件和氛围，哲学从中吸取自身需要的文化营养而升华为哲学。哲学作为理论化、系统化的世界观学说，作为自然、社会、思维知识的概括和总结，诚如马克思所指出的：哲学是“时代精神的精华”，“文明的活动灵魂”，“人民最精致、最珍贵和看不见的精髓都集中在哲学思想里”^①。可以说，哲学中包含着文化的“精华”、“灵魂”和“精髓”，包含着文化中最精致、最珍贵的部分。

再一种是本书所持的文化含义上的理解，即从哲学的立场上

^① 《马克思恩格斯全集》，中文1版，第1卷，120～121页，北京，人民出版社，1965。

看待文化，文化就是人化，是人类在改造自然、社会和人自身方面所进行的活动，以及这些活动所取得的客体化成果。从这个意义上说哲学包含着文化，是指哲学把文化作为自己基本的哲学范畴纳入哲学体系，对文化进行整体的、系统的、形而上的思考，通过对文化的把握来把握世界。这样，对文化的哲学论述，就成为哲学中固有的重要内容。

实际上，将文化概念作为哲学体系的重要范畴对待，将文化上升到哲学领域，并非仅是近年来的事情。例如在前苏联，早已将“文化”作为哲学教学大纲和大学哲学教科书的一个重要组成部分。在西方，“文化哲学”的问世和发展，也有很长的历史了。但是，“文化”在哲学中突然凸现出来，受到哲学家的普遍重视，却是近年来的事情。例如在我国，80年代出版的哲学教科书中，普遍增加了“文明”的基本概念和章节。90年代出版的哲学教科书中，则增加了“文化”的基本概念和章节，并往往和“文明”结合在一起论述。这其中有代表性的如李秀林、王子、李淮春主编的高等学校文科教材——1993年出版的《辩证唯物主义和历史唯物主义原理》（第三版），肖前主编，黄枏森、陈晏清副主编，1994年出版的《马克思主义哲学原理》，都辟有文化的专门章节。至于文化哲学的文章著述，近年来国内不仅日益增多，而且引人注目。1994年人民出版社出版的李鹏程的专著《当代文化哲学沉思》，就是这方面的代表作。

要说明的是，目前流行的文化哲学，实际上分为两种不同的“文化哲学”，关键是要做一种必需的区分：是站在文化的立场上做深入的哲学思考，还是站在哲学的立场上研究文化，这就形成不同的学科。前者是把“文化”作为逻辑中心词，相当于一个属概念，“文化哲学”则为其种概念，这样的“文化哲学”是表示文化学者们作深入的文化研究时创立的一种深层次的文化理论，即“文化的哲学”，或者是“文化研究中的哲学思考”。后者是把“哲

学”作为逻辑中心词，相当于一个属概念，而“文化哲学”仅是其种概念，这样的“文化哲学”则是表示哲学家们把文化当作系统反思的对象，视文化为“人的现实的生命存在”及其“世界”、及其“优化过程”，是“哲学中的文化”。显然，李鹏程的力作《当代文化哲学沉思》属于后者，我们称谓的“文化哲学”也指后者。

根据以上我们对文化的哲学理解，将文化作为基本的哲学范畴纳入哲学体系，对文化进行抽象的哲学思考，使其成为哲学的重要内容和组成部分，是社会历史亦即文化发展的必然结果。我们知道，20世纪是人类有史以来最辉煌的文化时期，尤其是近年来，人类所创造的文化获得了空前的发展，并且正经历着空前的划时代变革。而人类所面临的问题和危机，也不外乎是文化的问题和危机。人们越来越认识到，“文化”是社会历史或曰人的世界的基本特征，换句话说，社会历史或曰人的世界可以一言以蔽之，是“文化”的。因此，对现实世界的把握从某种意义上说，也就是对文化的把握；对文化的审视和抽象，也就自然上升为对世界的总体性研究。哲学随着时代发展而发展，文化必然成为其反思的热点。哲学对文化的关注，在一定程度上说是当代哲学面向时代，展示其广阔发展前景的必然选择。

哲学将其形而上的思考奠基于一坚实的现实文化之上，面向多姿多彩的人的现实文化生活去追寻哲学丰富的价值内涵，它的最深厚动力来源于人的现实文化生活，这就为哲学的发展提供了新的生机与活力。同时，哲学旗帜鲜明地强调要注重人的文化创造，注重人的文化现实生活世界，对世界的把握获得了人文学意义上的拓展，哲学向文化的回归也就是向人的现实生活世界的回归。在与人的文化现实生活息息相关的哲学里，当代人们普遍关注的形而上的文化问题，将获得理性思考、哲学回应。

第二节 哲学与世界观、方法论

哲学是一门古老的学问，其价值和宗旨在于能使人智慧。而哲学之所以能使人智慧，既在于它使人自发的世界观形成系统，从而使人得以拥有具备内在一致性的哲学世界观成为自觉的主体，又在于它使人经验性的方法形成理论，从而使人得以在具备最大普遍性的哲学方法论的指导下自觉地认识世界、改造世界。在这个意义上说，世界观和方法论是哲学的两种基本的性质、两个基本的方面、两项基本的宗旨、功能和价值。

哲学世界观与哲学方法论之间存在着内在的、深刻的一致性。它们是完整的哲学理论体系的两种基本的性质、两个基本的方面、两项基本的宗旨、功能和价值的有机统一，是同一个矛盾的这一方与那一方，而不是两个彼此独立的板块的外在拼接，不是两个可以相互割裂的不同领域。一定的世界观原则在运用于认识过程和实践过程时即表现为方法论。一定的方法论则总是以一定的世界观为内在依据和理论前提的。从哲学发展的历史和哲学在现实生活中的实际状况看，一般来说，有什么样的世界观，就会有有什么样的方法论，有什么样的方法论也就意味着有什么样的世界观。现实中从来没有过与世界观相脱离、可割裂的专门的方法论，也从来没有过不具备方法论意义、没有方法论价值的纯粹的世界观。例如，唯物主义世界观主张物质第一性，意识第二性，在认识和实践的方法上也就必然要求一切从实际出发，实事求是。唯心主义世界观主张意识第一性，物质第二性，在认识和实践的方法上也就必然从某种精神出发，遵从主观意志、绝对精神甚至神灵的启示。试图否认世界观与方法论之间这种内在辩证关系的想法和作法既是不符合实际的唯心主义，又是割裂矛盾关系的形而上学，在现实中从来没有成功过。古代哲学中曾有过专门关注世界本质，

不包含对现实世界的认识与改造方法的所谓“第一哲学”及哲学本体论，现代哲学中也出现过只研究实证方法，将哲学理解为逻辑方法，并宣称“拒斥形而上学”的实证主义倾向，但均已被实践证明是错误的，是行不通的，是某些哲学家一厢情愿的天真幻想。

同时我们也应该认识到，世界观与方法论的这种一致性乃是存在着差异、区别的矛盾对立面双方的辩证统一，而不是彼此不分，黑白莫辨的简单同一。从理论上说，世界观强调的是人对世界、主体对客体，包括人对自身在世界整体中地位、作用的观点、看法和态度，而方法论强调的是人对世界、主体对客体进行认识与改造的方式、手段和规则，二者反映了同一关系的不同侧面。从现实来看，懂得了一定世界观只是为掌握相应的方法论提供了必要的前提条件，还不等于已经掌握这种方法论。方法论的确是对世界观的运用，但如何具体运用，还必须进行专门的研究和训练。这与不懂得乐理的人肯定写不出交响乐，但懂得乐理的人未必都写得出交响乐的道理是完全一样的。哲学中方法论的存在、研究和学习之所以是必要的，原因也在这里。

因为哲学世界观的问题在本书第五章有专门论述，所以这里集中谈谈方法论问题。

方法论(methodology)即关于方法的理论、学说，是哲学的根本内容和本质属性，也是哲学的宗旨和价值之所在。

方法是人们对完成任务、实现目的的方式、办法、手段、途径、规则、程序等等的总称。人们从事不同的认识与实践活动会有不同的方法，但无论何种方法都具有中介性、主体性、客观性等本质特征。

所谓方法的中介性是指方法是联系人与世界、主体与客体的中间环节。人既是存在和发展于世界之中的，是统一世界的组成部分，又是存在和发展于世界之外的，是唯一能够将世界作为自

己客体和对象的具有主体性的存在物。但无论如何，人都不可能脱离现实世界。人要存在和发展，就必须和世界打交道，去认识世界、改造世界。而认识世界和改造世界就存在着何所凭借、能否成功和效率如何的问题。这之中除了对规律的认识、尊重和利用外，方法问题就具有着突出的意义了。进一步说，方法的设计与选择实际上也正是对规律认识、尊重和利用程度的具体化和应用化。因此，我们可以说，方法是人认识世界、改造世界中不可或缺的、具有决定意义的中介环节。方法与工具是密不可分的。它们都具有中介的性质，都体现了人对规律的认识、尊重和利用程度，都是人自身发展水平和自觉程度的标志。工具是方法的具体化和实现形式。方法是工具的内在依据。这是二者一致之处。正是在这个意义上，人们有时也将方法称为工具。如黑格尔曾说：在探索的认识中，方法也就是工具。但方法与工具又是有区别的。从形成次序上说，规律须首先进入人的认识，转化为方法，方法才能进一步实现出来，转化为工具。从表现形态上说，方法主要表现为思想和观念形态，而工具则主要表现为物质形态。譬如一台车床，体现了人们对金属加工规律的认识，物化了人们对金属加工的方法，但我们还是只称其为金属加工工具，而不能称其为金属加工方法。

所谓方法的主体性是指方法的产生、发展、完善、选择、应用都是由人来完成的，是服从和服务于人类主体的。一方面，方法的产生、发展、完善、选择、应用都服从于并表现着人对客体规律的认识。人是世界上唯一能够认识和利用事物规律的生物，从而成为世界上唯一的主体，也是世界上唯一能够真正创造方法和掌握方法的主体。客观世界中是无所谓方法的。另一方面，方法的产生、发展、完善、选择、应用，还要服务于人类主体的利益与愿望，或说人类主体的目的。人在方法面前是有设计和选择的能力的。人的特定的活动会有特定的、具体的目的，但人类一切

活动的根本目的无非一是生存，二是发展。一切方法说到底都是为了人类主体更好的生存和更高效的发展。从这个意义上说，方法的主体性是人自觉程度和主体性最集中、最充分的体现。没有主体性，就没有方法，就意味着人自觉性和主体性的缺失。没有方法，主体性也无从实现，就意味着人不能实现自己的自觉性和主体性。

所谓方法的客观性并不是说方法本身是某种客观的东西，恰恰相反，方法通常主要是表现为主观形态、思想形态的。所谓方法的客观性是指方法的选择和应用是否得当，是否能够有助于人类目的的实现及实现的程度如何都取决于其与认识和改造对象的性质、特点和规律是否符合及符合的程度如何。正如黑格尔所说：“就好像这全凭我们的高兴，随使用这个或那个方法都可以似的。但事实上却并不如此。这完全取决于我们要认识的对象本身的性质”^①。由此可见，方法虽然在形态上主要表现为主观的和思想的东西，人有选择方法的权利和自由，但方法本身并不是主观任意的东西，人对方法的选择和应用也不是主观任意的。所以，在实际操作过程中，人虽然可以随意选择和应用方法，但却不能凭主观好恶来断定这一方法的优劣。教条主义和经验主义的错误并不在于他们所尊崇的理论或经验，而在于他们没有把这种理论或经验作为具有客观性的方法，而是将这种理论或经验当作了某种可以脱离对象，甚至裁剪对象的纯粹主观的东西。

考虑到中介性、主体性、客观性等方法的本质特征，我们可以将方法定义为，人类为了有效地认识世界和改造世界，从而使自身得以存在和发展所采取的、主体作用于客体的种种精神性中介的总合。

方法论作为方法的理论与方法有相同之处。它们有着共同的

^① 黑格尔：《小逻辑》，1版，412页，北京，商务印书馆，1980。

目的，都是为了提高人类认识世界和改造世界的效率；共同的实质，都反映了主体对客体、人对世界的关系；共同的意义，都是人类自觉性、主体性、能动性及成熟程度的标志。但方法论又有着自己的特殊性，主要是间接性、普遍性、理论性。

从主体与客体的关系上看，方法是直接面对客体、面对世界的，并具体实现着人对世界、主体对客体的认识与改造，而方法论虽然也体现着主体对客体、人对世界的关系，但它所直接面对的是方法，而不是客体或世界，它往往要通过方法这个中间环节间接地面对客体与世界，间接地实现对客体、世界的认识与改造。

从适用范围上看，方法体现并实现着对个别对象的认识和改造，是个性、特殊性，其适用范围是有限的，而方法论则体现并实现着对一类对象，甚至整个世界的认识和改造，是共性、普遍性，其适用范围是相对广阔的，甚至是普遍适用的。

从表现形态上看，方法是具体的，往往带有一定的经验色彩，而方法论则是抽象的，通常表现为理论形态。

总之，一方面，方法是方法论赖以形成的材料和基础，方法论又反过来给方法以理论的指导，并通过向方法的转化实现对客体、世界的认识和改造。另一方面，方法是个别的、具体的、不系统的，方法论则是普遍的、理论化和系统化的。二者是既对立又统一的辩证关系。考虑到方法论的上述特点，我们可以将方法论定义为，在一定理论、原则指导下，通过对具体方法的抽象和概括形成的、具有一定普遍意义的理论化、系统化的方法，或关于方法的理论。

从上述分析中，我们可以看到，方法论与方法的主要区别之一就是其是否具有普遍性。与方法比较，任何方法论都具有一定的普遍的意义。但与自身比较，不同的方法论还有普遍性大小，即适用范围广狭的区别。根据这种区别，我们又可以将方法论划分为哲学方法论、一般科学方法论和具体科学方法论三个层次。哲学方法论