

吳理屏編

辯証法唯物論與唯物史觀

心弦書社版

編者序

唯物史觀供給我們以整個的宇宙觀，這是近代科學發展所證實的唯一正確的宇宙觀。當現在全世界處於激盪的狂潮中的時候，一切能夠思維的人們，都企求着找得一條出路；渴望着一種正確的人生觀。於是對於唯物史觀的研究，即成為普遍全世界的要求。

現在全世界上關於「唯物史觀」的佳著極少。布哈林的「唯物史觀」一書，因此就能風行一時。但布哈林在其「唯物史觀」一書所發揮的基本觀點（關於辯證法，社會，階級等等）均犯着嚴重的錯誤（請參看附錄兩篇批評的文章），所以要從布哈林書上，得到正確的唯物史觀的了解，是不可能的。

那麼，怎樣辦呢？這一問題，極嚴重地提出於蘇聯。最好，自然是直接向馬克思，恩格斯，伊里奇，蒲列哈諾夫等人的著作中直接去尋找唯物史觀學說的基礎。

可是這種工作，不但對於初學者，而且甚至對於稱有根底的人們，都是一樁難事。所以，切要明瞭的唯物史觀教本，就成為理論上實際上的一个急迫的需要。

本書就是為滿足這種需要而作的。原本為芬格爾特 Fingert 及薛爾文特 Schirwindt 二人所合著，一九二九年冬出版於蘇聯，出版後不數月即已銷售十數萬本，現時此書在蘇聯算是最好的唯物史觀教本。

本書內容，可以分成二部分，第一部分是辯證法的唯物論，闡明馬克思主義哲學的基礎，第二部分是唯物史觀，闡明馬克思主義的社會學的基本學說。

中文本是按照原書編譯而成的。編者對於原書增刪修改之處頗多。文字方面，務求通暢明瞭，不拘原文字句，故不敢言譯，祇能說「編」，並在卷首說明，以示不敢掠美。

編者希望本書能給尋求正確人生觀的人們特別是給現代中國的青年，以有力的幫助。

道平一九三〇年十月十一日夜

本書編時得到寂權二兄及珂弟的幫助，特此誌謝

平

辯證法唯物論與唯物史觀

目錄

編者序

第一章 唯物論與唯心論

一 哲學的對象及任務·····	一
二 哲學的基本問題·····	六
三 唯理論·····	一一
四 經驗論·····	二〇
五 法國唯物論·····	二七
六 黑格爾的辯證法唯心論·····	三四
七 費兒巴哈的哲學·····	四五

第二章 辯證法唯物論

一 形而上學的唯物論與辯證法的唯物論·····	五三
二 辯證法唯物論的認識論·····	五八
三 辯證法唯物論的總的哲學觀·····	七六
四 辯證法唯物論與形而上學，形式邏輯及進化的區別·····	八八
五 結論·····	一〇〇

第三章 自然及社會中的規律性

一 規律性一般的概念·····	一一
二 歷史的必然性及意志的自由·····	二三

第四章 生產力與生產關係

- 一 社會與自然……………一三九
- 二 生產力……………一四五
- 三 生產關係……………一五一

第五章 階級及階級鬥爭的學說

- 一 階級的概念……………一六一
- 二 『自在的階級』與『自爲的階級』……………一七四
- 三 資產階級社會中的階級及蘇聯內部的階級……………一七九

第六章 國家及政權的學說

- 一 國家的起源及實質……………一八九

二 無產階級的政權·····	一九八
三 無產階級政權的形式·····	二〇五

第七章 意識形態

一 心理學及意識形態·····	二一九
二 意識形態及階級鬥爭·····	二二七
三 宗教的起源及發展·····	二四五

第八章 社會發展的學說

一 辯證法唯物論及唯物史觀·····	二七〇
二 社會與文化的起源·····	二七二
三 社會與文化的發展·····	二八八
四 唯物史觀理論的意義·····	三一七

附 錄

一 布哈林的「均衡論」與唯物辯證法·····	三二一
二 布哈林「唯物史觀」的基本理論的錯誤·····	三三五
三 研究大綱·····	三四九
參考書目錄及問題	

第一章 唯物論與唯心論

一 哲
學之對
象及任
務

科學智識與日常經驗不同之點，即是在於科學智識不僅限於經驗材料與已知事實的搜集與登記，而是要更進一步整理，綜合，理解並解釋事實。在科學家看來，經驗所找得的事實，不過是一種原料，這原料要經過複雜的思維和研究的過程。所以科學家，不能限於經驗所得的事實，他一定要對於每種科學中的概念及原則，作一番理論的思維。

哲學之必要

因此必需有一種科學，來研究概念的起源，評斷牠們對於個別科學的意義，說明概念對於現實世界的關係及其真理性。這樣的科學，就是哲學。

恩格斯說道：「實驗的自然科學，積累了這樣淵博的實際的資料，使在每個研究部門中加以整理并按內部聯繫的觀點加以佈置之任務，成為不能避免的必然之事了。同樣的，必須在個別認識領域之間，建立正確的聯繫。可是在執行這種任務之

時，自然科學就進入了理論的領域，在這領域中，經驗論的方法，已無能爲力，祇有理論的思維，能給我們以助力。但是理論的思維，在其天賦的本質上，祇是一種能力。這種能力，應該被人發展及改進，爲執行上述工作起見，直到現在除哲學史的研究以外，再沒有其他方法。

『每個時代的理論思維——我們時代的理論思維也包括在內——是一種歷史的產物，牠在各個時代，採取各種不同的形式，所以得到各種非常不同的內容。因之關於思維的科學，和任何其他科學一樣，是一種歷史的科學，是關於人類思維的歷史發展之科學』（恩格斯『自然的辯證法』）

在每種科學中，我們遇到許多的概念，如：質與量，因與果，必然與偶然，以及關係，交互作用，規律性，變化，發展等等概念；沒有這些概念，任何科學理論，都不能建立起來。祇有哲學，能夠研究這些基本概念の起源，意義及其聯繫。

自然科學家，無論怎樣鄙視哲學，以爲牠是空虛的無用的研究，但是他在科學的實踐上，却總是經常地利用上述的這些概念，他總是不自覺地追隨於哲學之後。

爲什麼鄙
視哲學是
錯誤的

恩格斯說道：「自然科學家想像，在他們忽略或謾罵哲學之時，他們就算從哲學中解放出來。可是因為沒有思維，他們就不能前進一步，而思維則必須有邏輯的定義，這些定義。他們或是從所謂有識者（他們是被早已陳腐的哲學體系之殘餘所支配的）的，流行市上的理論著作中去找得，或是從大學必修哲學課程的殘屑中去找得（這不但引起意見的分歧，而且引起各種不同派別的，且大部分是最惡劣派別的觀點的混淆），或是從非批判的無系統的各種著作的閱讀上去找得——所以結果他們還是屈服於哲學，但可惜是屈服於最俗惡的哲學；那些特別激烈地謾罵哲學的人，正成為最惡劣的哲學體系之最惡劣的俗流的剩餘之奴隸」（恩格斯：『自然的辯證法』）

各種科學，用各種不同的方法以各種不同的見地，去研究物質世界的現象。因此哲學的一個重要任務，就是研究認識世界的方法及其真理性。

每種科學，祇從某一方面去研究世界，但是世界不是各個個別部分的總數，而是有機的統一體。所以哲學家總是要想征服科學智識的散漫性，超越各種科學中間

的分別的界限，綜合各種科學的結論，以建立整個的世界觀。世界在個別的部分上雖然各有不同，但世界總是整個的統一體，因之，我們就可以找出一種原則的體系，這些原則，是各種科學的結論之綜合，是自然法則及社會法則的最一般的表現。每種科學，應該把自己的研究方法，建築於總的認識的原則之上。統一的認識方法，應該與宇宙的統一性相適應，這樣的認識方法，同時是完全的，又是便於運用的，牠不但包涵各種科學的共同點，而且還包涵牠們的區別。

哲學的定義

哲學的任務，即在說明這種方法的可能性，並建立這種方法上的原則。我們可以以把哲學定為科學智識的總的方法論。所以哲學是任何世界觀的基礎。

哲學的階級性

在現在階級的社會中，一致的世界觀是沒有的。資產階級的世界觀和無產階級的不同，資產階級從其特殊階級利益的觀點上來觀察社會現象，資產階級的社會理想，自然是與無產階級完全不同的。無產階級爲着要在階級鬥爭中得到堅決的領導起見，牠應該有自己完整的嚴密的宇宙觀，這樣的宇宙觀可以使牠正確地理解社會的現實及其發展的趨向。祇有根據於這樣的宇宙觀，無產階級方能確定自己的社會

理想，並找得實現這種理想的道路。哲學好像是統一的階級宇宙觀的線結。如果解去這個線結，放棄哲學，那麼他的宇宙觀也就要崩裂了。這就是爲什麼無產階級的導師，馬克思，恩格斯，列甯，蒲列哈諾夫總是這樣嚴重地指出哲學的理論對於工人階級實際鬥爭的偉大的意義。

哲學幫助無產階級鍛鍊出反對階級敵人的精神的武器。

『馬克思學說之所以有力，正因為他是正確的。牠是完備的嚴密的，牠給人們以完整的宇宙觀，這宇宙觀是與任何迷信，任何反動，任何對於資產階級壓迫的擁護，不能並立的』。（伊理奇『馬克思主義的三個來源及三個組成部分』）。

因爲社會發展的趨向，是和無產階級的利益相適應的，所以無產階級沒有絲毫的理由，去遮掩或塗改現實的狀況。相反的無產階級正需要最完滿地整飭地去認識現實世界。因之，無產階級的哲學，是真正科學的哲學，牠根據於整個自然科學及社會科學的研究，結果之上，牠以辯證法唯物論的方法，建立一貫的完整的宇宙觀。

二 哲
學的基
本問題

在一切哲學體系中採主要作用的問題，就是我們智識對於現實世界的關係底問題，換句話說，就是思維對於存在的關係的問題。一派哲學家，以爲我們意識中的概念與觀念，多少正確地反映外部的物質世界，而此物質世界，則是在思維之外獨立地存在的。根據這個觀點，基本的是自然或存在，而意識或思維則是依賴於牠的「唯物論」。別一派哲學家，以爲世界的存在，依賴於認識的精神，以爲思維是世界的基礎，而物質則是思維的產物（唯心論）。

上述兩種哲學派別，雖然觀念完全相反，可是他都是趨向於一元論（Monism），兩種派別，都要想在一種基礎之上建立整個的宇宙觀。

可是除牠們以外，還存在着調和派的哲學體系二元論（Dualism），牠想機械地混合唯心論與唯物論，而調和牠們中間的對立。譬如，法國的哲學家笛卡兒（R. Descartes, 1596—1650）說：世界是從物質及精神兩個獨立的本體組成的，牠們相互間完全不生影響。第一種本體的特質，是空間地位，而第二種本體的特質，則是思

維。物質和精神，祇在表面上聯合起來，更正確點說，是爲第三種更高的本體，或上帝所聯合。笛卡兒的物理學，對於十七十八世紀的思想家發生極大的影響，可是他關於趨世界的本體，即關於上帝的學說，却成了他的門生的唯心論之基礎。

有名的德國哲學家康德（Ermanuel Kant, 1724—1804）也是二元論者。據康德意見，我們不能認識物的本質，就是說，不能認識所謂『自在之物』，我們祇能認識物的現象，這些現象，根據我們思維的一定法則，祇是感覺的綜合。這樣，『自在之物』與人的思維，就成爲兩種獨立而存的東西。

這種二元論的哲學，混合各種觀點於一個體系中，調和相反的哲學傾向，所以牠總是折衷的，不徹底的，含着深刻矛盾的。

列甯說：『康德哲學的基本特點，是調和唯物論與唯心論，妥協二派，並把不同的相反的哲學傾向混合於一個體系之中。當康德說，我們的表象與某種存在於我們之外的東西，即某種自在之物，相適應，那時康德是唯物論者。當康德宣佈這個自在之物是不能認識的，先驗的，彼岸的，那時康德就是唯心論者……唯物論者，

非難康德的唯心論，批駁他的體系中的唯心論特徵，證明自在之物的可認識性及現實性，證明在自在之物與現象之間，沒有原則上的區別，證明因果論等，不能從思想的先驗法則中去尋找，而是必須從客觀現實中去尋找。不可知論者及唯心論者則非難，康德允許自在之物的存在，他們以爲這是對於唯物論的讓步……『列寧，『唯物論與經驗批判論』

歷史上徹底的哲學家，總是歸屬於一元論的體系，二元論總是不徹底，因之也就不能解決思維與存在的關係問題。

在研究哲學派別的基礎之時，我們很容易地可以看到唯心論與宗教的聯繫。唯心論的哲學，是原始野蠻人的萬物有靈論之更精巧的形式，原始野蠻人，把整個世界分作消極的死的物質以及積極的主動的靈魂。唯心論的學說，以爲自然或物質的存在，是由精神來決定的，這種學說，祇是把上帝創造世界的宗教原則，翻譯成哲學的術語罷了。

相反的，唯物論是根據於科學研究之上的科學的哲學。自然科學家，如果不是

唯心論與
宗教的聯
繫

唯物論與

迷於唯心論，總是自發地歸於唯物論的哲學上來。科學家，在分析物體的本質即現實世界的本質之時，總是不會懷疑這種物質的客觀的存在。

所以在十六，十七，十八世紀，當自然科學獲得巨大的勝利之時，牠總是與中世紀的經院哲學，進行不斷的鬥爭。新的科學與中世紀哲學的鬥爭，實際上正是科學與宗教的鬥爭。中世紀的經院哲學是宗教的僮僕。相反的，新的哲學，則以協助自然科學的進步，為自身的任務。新哲學與經院哲學的鬥爭，科學與宗教的鬥爭，正是資產階級與教徒貴族鬥爭的思想的表現。自資產階級建立自己的統治以來，牠的唯物的精神，就消失了。在和革命的無產階級進行鬥爭之際，資產階級不絕地求助於舊有的精神武器——宗教。資產階級趕緊與以前所反對的宗教，締結同盟。可是，舊的宗教，已經不能滿足資產階級知識分子的需要，於是更巧妙的宗教的變相，唯心論的哲學，遂應時而起。統治的資產階級，遂以唯心論為根據，來反對革命階級的哲學，——唯物論的哲學。

現在，唯心論顯然是反動的哲學，牠的目的是在擁護宗教的迷信，為資產階級