

苏联哲学資料选輯

第十五輯

(內部讀物)



苏联哲学资料选輯

第十五輯

本书是供内部参考用的，写文章引用时务請核对原文，并在注明出处时用原著版本。

2642/05

苏联哲学資料选輯

第十五輯

《哲学研究》編輯部編

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

1964年3月第1版

1964年3月上海第1次印刷

統一书号：2074·269 定价：0.56元

編 者 說 明

本书是《苏联哲学資料选輯》第十五輯,选的是契尔特科夫的《辯証法的核心》(苏联科学院出版社1963年出版)。

契尔特科夫(В. П. Чертков),苏联哲学家,博士,教授,现任苏联科学院哲学法学部哲学教研室主任。

本书系内部讀物,公开引用譯文时,务請查核原文,并在注明出处时用原著版本。

《哲学研究》編輯部

1964年2月

辯 証 法 的 核 心

契 尔 特 科 夫 著

武汉大学外語系俄文教研室譯

施 人 校

В. П. ЧЕРТКОВ

ЯДРО ДИАЛЕКТИКИ

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

МОСКВА 1963

本书根据苏联科学院出版社 1963 年版本译出

作者的話

在列宁的哲学遗产的許多原理中，辯証法核心問題是最重要的。就是对辯証法理論本身來說，它也是具有头等意义的。

列宁說過：“可以把辯証法簡要地确定为关于对立面的統一的学說。这样就会抓住辯証法的核心，可是这需要說明和發揮。”

很遺憾，列宁的这个原理在我們的著作中并未得到应有的說明和發揮，这部份地可能是由于許多作者在寻找这个核心时是孤立地来考察辯証法的最重要的规律，即对立面的統一和斗争规律。实际上，辯証法的任何一个规律，如果孤立地研究，那末即使研究得非常认真和精細，也是不可能用核心，或者非核心解释清楚的。

正如沒有圓周就無所謂圓心一样，如果辯証法最重要的规律不同所有其他的基本的和非基本的规律具有一定联系，那末也就無所謂辯証法的核心了。

这一个规律只有在它表现为全部辯証法的中心力量时，也就是說，在辯証法的所有其他规律的活动中都可探究这条规律的作用，而另一方面，辯証法的一切规律都被看作是圍繞对立面的統一和斗争规律而組合起来的时候，这条规律才能看成是核心。

总之，辯証法的核心就是辯証法所有规律（基本的和非基本的）的相互关系問題。

辯証法核心的实质就在于，对立面的統一和斗争是作为一定体系的辯証法的所有规律活动的客观基础。这就是为什么当我們談到唯物辯証法的规律和范畴的相互联系时，談到辯証唯物主义的結構以及其他等等时，关于核心的問題是最重要的問題的原因。

在这当中，把对立面的統一和斗争看作全部辯証法的中心力量，

能使我們更广泛更深刻地理解矛盾的推动力，从而能更确切地闡明发展的源泉，它不是只受辯証法的一条规律，而是受它所有规律的制約的，尽管所有这些规律各自不同地制約着发展的源泉。

由于对核心問題的这种理解，在本书中将分析以下三个基本問題，它們也就是最后三章的实质。

1. 作为普遍联系的最重要形式的对立面的統一。
2. 对立面的統一和斗争在辯証法基本规律的活动中的作用。
3. 对立面的統一和斗争在辯証法的非基本规律的活动中的作用。

在本书第一章写作过程中曾得到哲学博士 И. B. 庫茲涅佐夫的幫助，作者表示謝意。

目 录

作者的話

第一章 存在和認識过程的最重要規律·····	1
一、統一物之分为两个部分和自然現象与社会現象的内部矛盾性·····	1
二、統一及其作为对立面相互斗争的条件相对性·····	8
三、对立面的斗争是自然界发展的源泉·····	15
四、对立面的斗争是社会发展的源泉·····	25
五、剝削社会发展的矛盾的本质特点。对抗性矛盾·····	27
六、社会主义社会矛盾的本质特点。非对抗性矛盾·····	28
七、两种社会体系相互关系中的对立面的統一和斗争規律。对抗性矛盾的特殊形式·····	32
第二章 对立面的統一和斗争在普遍的相互依存和相互制约之中·····	36
一、联系的普遍形式·····	36
二、对立面的統一普遍联系的最深刻的形式·····	38
三、对立面的統一在其他联系形式中的表现·····	41
第三章 对立面的統一和斗争在辯証法的基本規律活动中的作用·····	44
一、矛盾是規律的存在·····	44
二、矛盾的成熟过程是发展中进化阶段的内部内容·····	48
三、矛盾的解决是由量变向根本质变过渡的内部内容·····	59
四、矛盾的类型和由旧质向新质过渡的形式·····	66
五、对立面的統一和斗争在新事物否定旧事物过程中·····	73
六、对立面的統一和斗争在否定之否定中的作用·····	78

第四章 对立面的統一和斗争在辯証法的非基本規律活動中 的作用	83
一、关于辯証法的非基本規律的特性	83
二、对立面的統一和斗争是事物最深刻的本质	86
三、对立面的統一和斗争是表现在偶然性和必然性相互关系中的 最重要的規律性	92
四、对立面的統一和斗争在内容和形式的相互关系中	97
五、矛盾的解决是可能性向现实性轉化的内部内容	102
結論与結束語	
从辯証法核心問題論辯証唯物主义的几个問題	110

第一章

存在和認識过程的最重要规律

一、統一物之分为两个部分和自然现象与社会现象的内部矛盾性

在客观世界中沒有绝对单一、绝对相同的事物。生物界与非生物界的一切现象和事物都是内在地統一物之分为两个部分、矛盾着的。它們都是正与負、新生与衰亡、新与旧的一定的統一。列宁說过，事物与现象是“对立面的总和与統一”。①

现象和对象的对立面、内部矛盾性，无论何时何地都是以其独特方式表现出来的。科学把矛盾区分为对抗性的和非对抗性的、内部的和外部的、基本的和非基本的、主要的和次要的矛盾，等等。然而矛盾也可按其在物质运动的何种形式中起作用（即它們在物质运动的机械形式、化学形式、生物学形式中，还是在社会形式中显露出来）而区分。矛盾性在原子中，在生物界中以及在社会經濟形态中的表现是各不相同的。矛盾的表现正如对象和现象本身的多样性一样，也是无限多样的。

列宁在把所有对象和现象看作对立面的統一时写道：“在数学中， $+$ 和 $-$ ，微分和积分。在力学中，作用和反作用。在物理学中，阳电和阴电。在化学中，原子的化合和分解。”②

数学中的分数和整数、积分和微分、正数和負数，这些概念的相

① 《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年版，第238頁。

② 同上书，第407頁。

互关系都是对立面的統一的鮮明例子，这些对立面以抽象的数学形式反映了物质现实本身的辯証矛盾性。

貫穿在全部数学之中的是間断和連續的矛盾，它們与物体和空間以及它們的体积、面积、长度的測量过程相联系。比如，如何能把原子、人、分子各分成三部分呢？而另一方面，把长度、面积、体积分成多少小部分都是可以的。在这里我們遇到了两个对立面：一方面是不可分的、离散性的，另一方面是連續性的、均匀性的。一在数学上表现为离散性的形式，一的总和在数学上表现为連續性的形式。这些对立面通过測量統一起来，在这里連續的用一来測定。

为了以数学的方式来表达間断的和連續的，也一样需要运用整数和分数、可通約数和不可通約数等等概念。

当德謨克利特把图形看成是由原子所构成的时候，他是把連續的归結为間断的。然而，很快就弄清楚了，几何綫段常常是不可通約的。于是不得不放弃用整数和分数来表示这些比值的方法。連續性的思想曾占上风，这表现在希腊的数学中几何学居于統治地位，因为几何学是运用連續数的。

間断性和連續性的矛盾在十七世紀的数学中又有力地再次出现，其結果是創立了微分学和积分学，它們的方法归結为无限小和无限大的計算。

正如恩格斯所指示的，在这里：“…… dx 是无限小，然而还是起作用的并且能完成一切事情。”^① 但是这些形象是从实际中抽象出来的，同时又反映了它的辯証矛盾，如“地球半径等于无限大，这是考察落体定律时一切力学的原則。但是当我們所考察是那些……不得不以光年来計算的距离时，不仅是地球，而且整个太阳系以及其中的各种距离，都又成为无限小了。……分子和力学、物理学、甚至化学所研究的最小的质量比較起来，仍然是一个非常微小的量。”^② 應該說，

① 恩格斯：《自然辯証法》，人民出版社 1961 年版，第 223 頁。

② 同上书，第 226 頁。

微分学和积分学的产生的原因曾主要是由于力学的需要。微分学在刚刚形成的时候曾是寻求在任何一个时刻的速度的方法。

在运动的最简单形式即机械运动形式中，也能明显地看到矛盾性和統一物之分为两个对立面。远在古代时哲学家芝諾(公元前五世紀)就得出了关于运动的矛盾性的結論。但是他在发现这一結論以后，却并未相信其存在这一事实。他认为，矛盾性并非自然界本身的属性，而在这里人的感觉器官欺騙了他自己。实际上，运动的这个最普遍形式即机械的位移已經鮮明地表现了对立面的統一：运动着的物体既处在这一点上，同时又在另一点上。

列宁写道：“运动是(時間和空間的)不間断性与(時間和空間的)間断性的統一。运动是矛盾，是矛盾的統一。”^① 沒有这种矛盾就沒有运动本身。即使机械运动就已是統一物之分为两个部分了。

现代的科学証实了这样一个事实，即矛盾性是无机界的一切物体的最深刻的特点。譬如，在空气中总是有一定数量的带电的粒子——原子和分子，它們失去了一个和数个电子，或获得了一个或数个电子。这些分子被称为离子。在一定外界条件下，每一立方厘米的空气中，正离子和負离子的数量一般是稳定的。但是在充电气体的这个稳定的状况背后却隐含着两种对立的，相互排斥的过程。一方面，分子的永不停息的热运动使它們彼此碰撞，并不断产生新离子。在气体中离子的形成(离子化)过程也是由于一系列其他原因引起的。另一方面，同一热运动同时又引起全然相反的过程即离子的消失或是离子的“复合”。正离子和負离子在輕微碰撞时，彼此靠近以后就中和了，而分子也恢复到最初的电中性状况。在气体中經常发生的离子化和复合的完全相反的过程制約着在該条件下气体的充电状态。

我們在所有其他物体和现象中也可以发现这种全然相反的方面和过程。譬如，在密封的器皿中，象“液体——蒸汽”这样固定的物理体系的存在就取决于在此器皿中所发生的矛盾的、全然相反过程的

① 《列宁全集》第38卷，人民出版社1959年版，第288頁。

統一。一方面，液体的一部分分子在此时具有最大的速度，脱离了液体状态，于是液体蒸发了；另一方面，蒸汽的一部分分子必然摆脱蒸汽状态，而被液体攫取，于是蒸汽凝聚了。

恩格斯说过：“凡是有引力的地方，它都由斥力来作为补充。”^①他批评当时某些片面地认定只有引力是物质的必然属性的自然科学家时，特别有力地强调了：“真正的物质理论应当给予排斥以和吸引同样重要的地位；只以吸引为基础的物质理论是错误的、不充分的、片面的。”^②

物理学的发展非常出色地证实了这个卓越的预见。关于物质构成的现代理论把引力和斥力同等地看成是物质的必然属性，而它们不可分割的统一也就制约着物质的稳定的、在质方面独特的形式的存在。

譬如，我们以固体——晶体为例来加以说明。现代物理学认为晶体之所以存在，正是由于在晶体的粒子的相互作用中实现了引力和斥力的统一。引力的存在直接表现在，当延伸晶体时，出现了对延伸很大的反作用力。相反，当压缩时，斥力就成为主要的了，它决定了对压缩力起反作用的弹力的存在。

对引力和斥力统一这一点的认识是现代原子和原子核构成学说的基础。正如实验所确定的那样，在构成原子核的所谓物质的“基本”粒子，即正质子和中子之间有一种特殊的核力量。由于这种力量，有些粒子，譬如正质子，因为带有同样电荷，不仅彼此排斥，而且互相吸引。当正质子彼此尚未十分接近，相距还较远时，斥力就占优势。相反，当正质子彼此接近时，引力就占优势。仅用存在着引力和斥力的矛盾统一这一点就足以解释全部原子现象，特别是原子核的构成。

我们在研究微观世界时，能找到统一物分解成对立双方，以及这些对立面的统一的最鲜明的例子。所有那些所谓物质的“基本”粒子，

① 恩格斯：《自然辩证法》，人民出版社1961年版，第204页。

② 同上书，第203页。

如电子、正电子、正质子、光子等等毫无例外地都具有内部矛盾的微粒一波动性质。它们既具有分散性，微粒性，同时又具有連續性：它们同时既是微粒，又是波。

现代各門科学的所有基本规律都反映了它们所研究的现象的矛盾性。

在力学中这是指运动和静止、质量和能量、静力和动力等矛盾；在流体静力学中是指压力和推出力的矛盾性；在热力学中是指固体、气体、液体的延伸和压缩，物体的溶解和凝固，蒸发和凝聚；在静电学中是指电荷的引力和斥力；在电动力学中是指电位，电压和电力的对立；在电解学中是指阴离子和阳离子；在化学中是指化合物的结构和组成，分解和合成，结合和离解，原子和分子；在物理化学中是指蒸发和凝聚，溶解和结晶，原子和分子在电量方面的结合与离解；在胶体化学中是指胶溶作用和凝聚作用，吸附作用和解吸作用；在聚合化学中是指聚合作用与解聚合作用。

上述例子说明，对立面的统一和斗争是普遍规律，它贯穿客观世界的所有现象、自然界和人类的全部生活。自然界现象的矛盾性决定了对它们的认识的矛盾性。

全部现代电工学已深入到人们的日常生活、文化、生产的各个角落，它的广播线路已绕遍全球；全部现代电子学已关系到现代人类的全部生活，渗入知识的各个领域，以及控制论、无线电、电视已成为我们探索宇宙空间的耳目。所有这些科学的基础就是列宁所指出的这一简单事实，即正负电荷的对立和相互作用。我们在下面凡涉及现代物理学问题时，还要多次谈到作为电学现象基础的各种矛盾。

大家知道，自十七世纪初到十九世纪末，在物理学中曾交替出现过两种彼此对立的关于光的性质的观点。一种观点认为光线是由微粒传播的，而另一种观点则认为光线是波浪似地散开的。直到十九世纪末和二十世纪初，科学才最后得出唯一正确的结论：光的性质是内部矛盾的，它是微粒与波动这样两个对立面的统一。

发现“基本”粒子的微粒一波动性质，不仅具有巨大的理论意义，

而且具有头等重要的实践意义。在此发现的基础上，建立了全新的研究自然界现象的方法——电子衍射分析、电子显微等等，这些方法大大推进了我们对物质特性的认识。

统一物之分为两个部分也同样是有机的特点。自然，它在这里具有不同质的内容及其不同的表现形式。所有的生物现象都是全然对立的过程的统一：任何生物体中，在把由外界获得的物质进行同化的同时，又完成着另一全然对立的异化过程，即排泄和破坏这些物质的过程。生物就是这些对立面的统一。只要其中的一个过程稍有停滞，那末就会从根本上破坏和阻止另一个过程，机体也会因此而死亡。

正如伊·彼·巴甫洛夫所阐明的，高级神经活动也是兴奋和抑制、分析和综合这些对立面的不可分割的统一。不理解人的大脑半球皮层活动中这些统一物的分解，就不可能懂得有机体如何适应经常变化的生活条件。在事物本身中揭示对立面的统一并正确地理解它，就是在这方面也逐渐成为认识和改造自然的唯一正确方法。

在社会生活中统一物之分为两个部分具有更为独特的性质。

卡·马克思最先科学地揭示了整个社会，特别是资本主义的本性，阐明了对立面的统一和斗争这一普遍规律在资本主义社会条件下的具体表现。他写道：“无产阶级和富有是两个对立面。它们本身构成一个统一的整体。它们二者都是由私有制世界产生的。”^①在这里既强调了资本主义社会是以无产阶级和资产阶级为代表的对立面的统一，也同样地强调了这些对立面是具有深刻的独特性的，它们作为社会分成敌对阶级的基础即私有制的产物。马克思指出，封建制度及其地主阶级和农奴阶级，以及奴隶社会及其奴隶和奴隶主阶级，都是对立面的特定统一。虽然奴隶主和奴隶、地主和农奴、资本家和无产者彼此是敌对的，但是其中任何一个阶级在其所在社会制度下，都不能没有相应的另一个阶级而存在。其中任何一个阶级的死亡就会使另一个阶级也不能存在下去，因为那个社会制度已不复存在。

① 《马克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社1957年版，第43页。

矛盾和对立面也为社会主义社会所固有。在这里它們同样也有自己的特点并表现为，在我們社会生活的各个方面也有衰亡着的东西和生长着的东西、新的东西和旧的东西。

在社会主义社会中有着这样一些旧的东西，譬如在經濟中和在人們思想意識中的資本主义残余(盜窃和对社会主义所有制不經心的态度、懈怠的劳动态度、損公利己、官僚主义、因循守旧、阿諛奉承、本位主义等等)。与此相对的是我們生活中的一切新的、社会主义的东西，即爱惜人民财产、新的劳动态度、关心社会福利等等。所有这些对立面都是以一定的方式彼此联系着的，因为社会主义社会是从資本主义内部产生的，不可能避免这些胎記和以前社会的残余。但是，不应当把我們的社会矛盾性仅仅归結为存在着資本主义的残余。就是社会主义本身也是分解的，是对立面的特定統一。在这里也有自己的旧的东西和新的东西，譬如，生产力有跑在前面的傾向，而生产关系則有落在后面的傾向。小集体农庄曾經是适应农村的生产力的。以后，技术大大地发展了，小集体农庄就过时了，而扩大的集体农庄就取而代之。

大家知道，我們的工业在几十年的长时期內是由各专业的部和主管机关管理的。而这在当时是正确的。当工业和建設的规模已急剧增长之后，这种管理方法就不再适用了，而成了过时的、阻碍社会主义工业和建設繼續发展的现象了。

对机器拖拉机站問題也应这样看。机器拖拉机站在发展社会主义农业中曾起了巨大的革命作用，到了一定时候它就过时了，成了陈旧的，妨碍繼續发展的现象。

所有这一切都鮮明地說明了，就是在我們生活中也进行着分解过程：一些在我們生活中已經无用，也不再符合我們繼續前进需要的东西，就变得陈旧了，而另一方面，又产生更进步的、保証繼續发展的现象。

在1924年通过了第一个苏联宪法。到1936年在我国的社会結構中发生了巨大的变化：社会所有制已占据絕對統治的地位，敌对阶