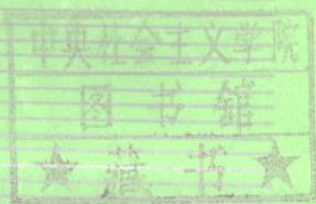


唯物史觀發展史

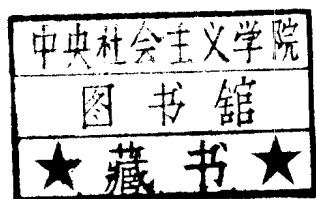
叶汝賢



吉林人民出版社

唯物史观发展史

叶汝贤



吉林人民出版社

唯物史观发展史

叶汝贤

吉林人民出版社出版 吉林省新华书店发行
延边新华印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开本 16.125印张 2插页 384,000字

1985年2月第1版 1985年2月第1次印刷

印数：1—12,900

统一书号：3091·511 定价：2.63元

2022/26

目 录

导 言	(1)
-----------	-------

第一篇 唯物史观的创立是历史观的伟大革命	(8)
----------------------------	-------

第一章 唯物史观的前史	(9)
-------------------	-------

第一节 神学历史观	(10)
-----------------	--------

第二节 人道主义历史观	(16)
-------------------	--------

第三节 唯物史观的萌芽	(24)
-------------------	--------

第二章 唯物史观的发现 (1835—1848)	(34)
-------------------------------	--------

第一节 马克思和恩格斯的时代	(34)
----------------------	--------

第二节 最初的出发点	(38)
------------------	--------

第三节 遇到要对物质利益发表意见的难题	(44)
---------------------------	--------

第四节 成为新起点的第一个发现： 市民社会决定国家	(57)
------------------------------------	--------

第五节 恩格斯从另一条道路得出 同样的结果	(68)
--------------------------------	--------

第六节 物质生产是历史的发源地	(90)
-----------------------	--------

第七节 唯物史观的创立	(117)
-------------------	---------

第八节 唯物史观的公开问世	(147)
---------------------	---------

第三章 唯物史观由假设变为科学 (1848—1871)	(160)
-----------------------------------	---------

第一节 唯物史观在1848—1849年革命实践中的 检验和发展	(161)
--	---------

第二节	唯物史观的经典形态。《资本论》对唯物史观的科学论证·····	(175)
第四章	唯物史观在总结巴黎公社经验和反对机会主义斗争中的发展(1871—1883)·····	(193)
第一节	总结巴黎公社经验,回答用什么东西代替被打碎的国家机器的问 题·····	(196)
第二节	批判巴枯宁主义,捍卫和发展马克思主义的国家学说·····	(205)
第三节	批判拉萨尔主义,提出共产主义社会两个阶段的原理·····	(213)
第四节	论证劳动在从猿到人转变过程中的决定作用·····	(217)
第五节	《反杜林论》对唯物史观的新贡献·····	(221)
第五章	恩格斯最后十年对唯物史观的发展(1883—1895)·····	(235)
第一节	揭示原始社会的结构及其基本特征·····	(237)
第二节	阐明两种生产的原理·····	(245)
第三节	阐明阶级、国家的起源以及国家的实质·····	(250)
第四节	论社会规律的客观性及其作用的特点·····	(255)
第五节	阐明上层建筑的相对独立性及其对经济基础的反作用·····	(258)
第六节	论唯物史观的方法论意义·····	(264)
第六章	马克思和恩格斯的学生和战友对唯物史观的贡献·····	(269)
第一节	唯物史观在欧洲的早期传播·····	(269)
第二节	在斗争中对唯物史观的阐发·····	(271)

第三节	以唯物史观为指导研究历史 取得丰硕成果·····	(284)
第二篇	唯物史观发展的列宁主义阶段·····	(287)
第七章	普列汉诺夫的贡献·····	(287)
第一节	在俄国传播唯物史观的先驱者·····	(288)
第二节	为丰富和发展唯物史观的基本原理 作出卓越的贡献·····	(294)
第三节	以唯物史观为指导研究和建立马克思主义 哲学史科学和美学·····	(309)
第八章	唯物史观列宁阶段的开始(1894—1907)·····	(314)
第一节	批判民粹派的主观社会学, 捍卫和阐发 唯物史观的基本观点·····	(316)
第二节	批判“合法马克思主义”, 阐明马克思主义 党性的认识意义·····	(322)
第三节	批判经济派和孟什维克的自发论, 阐明 主观因素在历史上的作用·····	(328)
第四节	深刻分析新时代民主革命的特点, 创造性 地发展马克思主义的革命理论·····	(335)
第九章	列宁在战争和革命年代对唯物史观的创造性 发展(1908—1917年)·····	(341)
第一节	《唯物主义和经验批判主义》对唯物史观 的发展·····	(343)
第二节	在战争年代对帝国主义社会经济结构及其 发展规律的科学分析·····	(347)
第三节	揭示帝国主义发展不平衡规律, 论证社会主义	

革命在一国首先取得胜利的可能性·····	(352)
第四节 批判第二国际修正主义, 捍卫和发展 马克思主义的国家学说·····	(355)
第十章 十月革命后列宁对唯物史观 的发展(1917—1924)·····	(364)
第一节 在巩固苏维埃政权的斗争过程中对 无产阶级专政理论的发展·····	(364)
第二节 分析过渡时期的社会经济结构, 揭示经济 落后的国家向社会主义过渡的规律·····	(373)
第三节 总结建国初期的经验, 揭示社会主义社会 发展的规律·····	(378)
第十一章 斯大林对唯物史观的发展(1924—1953)·····	(384)
第一节 为继承、捍卫和发展列宁主义而斗争·····	(385)
第二节 揭示社会主义改造基本完成后阶级结构的 变化和社会发展的动力·····	(390)
第三节 《论辩证唯物主义和历史唯物主义》 对唯物史观的贡献·····	(396)
第四节 批判语言学研究中的错误观点, 进一步阐明 经济基础和上层建筑的原理·····	(402)
第五节 总结苏联的建设经验, 论证社会规律的 客观性质·····	(405)
第三篇 唯物史观在中国的传播和发展·····	(410)
第十二章 毛泽东思想历史观的开端(1919—1927)·····	(411)
第一节 唯物史观在中国的早期传播·····	(412)
第二节 毛泽东思想历史观的开端·····	(423)

第十三章	毛泽东在新民主主义革命时期对唯物史观的 创造性发展 (1927—1949)	(439)
第一节	从中国半殖民地半封建社会的国情出发， 创立新民主主义革命的理论	(440)
第二节	在敌我力量悬殊的艰难环境组织和领导人民革命， 形成一整套群众路线的理论和方法	(448)
第三节	总结根据地红色政权建设的独特经验， 创立人民民主专政的理论	(464)
第十四章	毛泽东在社会主义革命和社会主义建设时期 对唯物史观的发展 (1949—1976)	(464)
第一节	分析过渡时期的主要矛盾，创造性地开辟 了一条适合中国特点的社会主义改造的 道路	(464)
第二节	运用对立统一规律观察社会主义社会， 提出社会主义社会的基本矛盾和两类不同 性质的社会矛盾的理论	(469)
第三节	根据社会经济结构的新变化，探讨社会主义 社会阶级斗争的新特点	(481)
第四节	批判先验论，进一步论证个人、政党和 群众的关系	(484)
第十五章	毛泽东逝世后中国共产党人坚持和发展毛泽东 思想历史观的斗争 (1976——)	(487)
第一节	贯彻实事求是的思想路线，坚持完整地 准确地掌握毛泽东思想的科学体系	(488)
第二节	坚持马列主义普遍真理和中国实际相结合， 进一步坚持和发展毛泽东思想历史观	(493)
后 记		(507)

导 言

唯物史观是马克思和恩格斯最伟大的科学发现之一。人类历史上有许许多多的科学发现，但从来没有哪一项发现象唯物史观的发现那样，对人类的思维 and 实际生活发生如此巨大和深远的影响。

历史是人们创造的。但长期以来人们对自己创造的历史却并不理解。当一个个的科学发现，逐渐揭开自然之谜的时候，人们仍在历史科学的门前徘徊。在马克思以前，还没有科学的历史观。

但是不能认为马克思以前的历史观，只是一片黑暗，没有半点光明。人类社会的历史总的趋势是走向进步的。从原始社会到奴隶制社会、封建制社会、资本主义社会，每一个后来的社会形态对前面的社会形态来说，都是巨大的进步。作为这一历史过程的反映（往往是歪曲的反映）的历史观，整个说来，也是走向进步的。从神学转向人学，又从人的行为动机进而研究这些动机背后的动因，人类的历史观的发展就逐渐走到了唯物史观的门前。

因此，研究唯物史观发展史不能割断历史。相反，只有把唯物史观放在整个人类思想史中、作为这一思想史的继续，才能阐明它产生的历史必然性和革命实质。

历史观的对象是人类社会结构及其发展规律。比起自然科学，它同人们的阶级利益、阶级立场更加密切相关。因此，历史观的发展，不但受对象本身发展程度的限制，而且受作为认识主

体的人的阶级立场的局限。历史上许多思想家、哲学家试图揭开历史之谜，但当接近揭开谜底的时候，他们就止步了。往往到达这一步，他们的阶级立场就要进行“干预”，因而走来走去又走进死胡同。所以，马克思以前，历史的发展、阶级的立场，已经给历史学家们认识历史划定了界限。只有到了马克思和恩格斯的时代，才打破这一界限。这个时代，不但历史的发展使得历史事件的动因和后果之间的联系表面化了，而且出现了没有任何阶级局限性的无产阶级。过去的哲学家不能发现唯物史观和无产阶级的哲学家能够发现唯物史观，这都是历史的必然。唯物史观的性质注定了它只能是无产阶级的世界观。

唯物史观是马克思和恩格斯发现的。但他们最初并不是无产阶级的思想家，而是一个革命民主主义者。他们发现唯物史观的过程，也是阶级立场转变的过程。无产阶级的阶级立场和斗争实践，给了他们洞察历史奥秘的慧眼。转到无产阶级的阶级立场上来，这是他们能够发现唯物史观的前提条件。

唯物史观的发现，不论从哪一个角度说，都是典型的科学发现。这一发现过程虽然充满矛盾和曲折，但总的说来则是一个从现象到本质、从偶然到必然，步步深入的过程。马克思和恩格斯与过去一切哲学家、历史学家根本不同，他们不是凭空从思想上构思一个历史观的理论体系，而是从历史和现实的经验材料出发，从“批判旧世界中去发现新世界”，从历史本身出发去发现历史的规律。马克思和恩格斯说：“思辨终止的地方，即在现实生活面前，正是描述人们的实践活动和实际发展过程的真正实证的科学开始的地方。”^①科学开始于对客观实际的研究，唯物史观更是如此。

列宁说过，发现唯物史观，就是彻底发挥唯物主义，把唯物

① 《马克思恩格斯全集》第3卷第30—31页。

主义对自然界的认识推广到对人类社会的认识。^①这就抓住了问题的实质。过去的唯物主义者之所以在社会历史领域陷入唯心主义，就在于他们在这一领域背叛了自己，不能把唯物主义贯彻到底。列宁这一论断明确地说明了马克思主义哲学同一切旧哲学的根本区别，同时也说明唯物史观是马克思主义哲学不可分割的组成部分；没有唯物史观，也就没有彻底的马克思主义哲学。但不能由此得出先产生辩证唯物主义，然后才产生历史唯物主义的结论。相反，由于马克思和恩格斯最初所面临的迫切问题是社会生活的实际问题，是无产阶级和人类解放的问题，这就决定了他们首先要运用辩证法来分析社会历史现象，重点是要解决社会历史观的问题。虽然这些问题的解决离不开辩证唯物主义的观点，但这是运用这些观点来分析实际问题，并不是论证这些观点本身，这些观点体现在他们对社会生活现象的分析中。

马克思和恩格斯创立唯物史观，经历一个从不成熟到成熟、从发现个别原理到形成理论体系的过程。这个过程从1843年夏天批判黑格尔法哲学发现市民社会决定国家开始。这时候，马克思和恩格斯的思想发展，往往是新的思想同旧哲学的影响交错在一起，唯物史观思想的萌芽往往通过旧哲学的术语来表述，内容和形式还不统一。到1845年春天，马克思和恩格斯就着手全面清算他们过去的哲学信仰，同时着手制定唯物史观的基本原理。在这以前，马克思和恩格斯在不同时期的著作中，在社会历史观的这一或那一重要问题上，表述了唯物主义的观点，但还没有从历史观的整体意义上来表述这些观点，还没有揭示这些观点之间的内在联系。现在，马克思和恩格斯在制订自己的新的历史观的基本原理时，从物质生产出发揭示这些原理之间的内在联系，建立一个科学的理论体系。这就标志了唯物史观的诞生和走向成熟。

^① 见《列宁选集》第2卷第443、586页。

唯物史观的发现，实现了社会历史观的革命变革。为什么是革命变革，可以举出许多理由，但从根本上来说，就是因为马克思和恩格斯建立了唯物史观的科学体系。如果把唯物史观的基本原理一个个孤立出来考察，可以看到不少观点在过去的哲学家、历史学家的著作中已有所表述，马克思和恩格斯的阐述似乎只是他们的观点的综合，只比他们的表述更完整更深刻。有的同志就是这样看的，他们由此得出结论：在马克思以前就有唯物史观，唯物史观并非马克思和恩格斯的发现。这是错误的。在马克思和恩格斯以前的一些哲学家、历史学家的著作中，在某一个社会历史问题上表述了唯物史观的观点，但在其他问题上、在历史观的整体上，则是唯心的。这种情况的发生，究其直接原因，就是因为这些哲学家、历史学家没有建立起唯物史观的科学体系。马克思和恩格斯则建立了这样一个科学体系，因而能够在社会历史观的一切问题上彻底地贯彻唯物主义的原则。

唯物史观的理论体系，是由一系列的范畴、规律所构成的，这些范畴、规律在这个体系中，既有其确定的地位，又相互联系、相互作用。这种地位和相互联系，不是任意的虚构，而是对社会历史的真实反映。社会是一个由多层次、多种因素构成的有机体，这个有机体的运动、发展，它的“历史”，是受一定的规律支配的。唯物史观的理论体系反映了社会有机体的结构及其发展，它的范畴、规律就是社会历史现象之网的网上纽结和网纲。不理解唯物史观的基本原理，当然无法掌握唯物史观的理论体系；但如果把这些原理放到整个理论体系中去理解，则同样无法把握这些原理的实质。

唯物史观的理论体系，是一个严整的科学结构，但并不是一个封闭的体系。社会历史是发展的，这个理论体系也必然会不断发展。马克思和恩格斯本人就是根据社会生活和无产阶级革命斗

争实践的发展不断发展这一体系的典范。在《德意志意识形态》中，他们确定了唯物史观理论体系的雏形，到1859年的《〈政治经济学批判〉序言》，马克思就用象自然科学那样精确的语言，阐明了唯物史观的基本范畴、基本规律和它们的内在联系，从而确定了唯物史观理论体系的经典形态。但马克思和恩格斯并不认为唯物史观的发展到此为止。他们始终根据实际生活的发展，不断地丰富和发展它。十九世纪四十年代，他们在创立唯物史观时，因为主要的斗争对象是唯心史观，因此，虽然并不忽视历史的辩证法，但重点却是论证历史的唯物主义。五十年代以后，特别是八十至九十年代初，随着无产阶级革命实践的发展提出认识上层建筑、主观因素的起作用的问题，随着批判对象的变化，他们又在坚持历史的唯物主义的同时，重点研究和阐明历史的辩证法。马克思和恩格斯都非常重视总结实践经验，都密切注视历史科学的每一个新发现。他们不但根据这些经验和发现不断地检验唯物史观，而且从中作出理论上的结论，用新的创见、新的原理不断地补充、丰富和发展唯物史观，使整个唯物史观理论体系不断地得到充实和愈益走向完善。

在马克思和恩格斯以后对发展唯物史观作出重要贡献的，有许许多多无产阶级的革命家和理论家，但其中作出最杰出的贡献的是列宁和毛泽东。列宁和毛泽东的时代，是帝国主义和无产阶级革命的时代。如果说，在马克思和恩格斯所处的自由资本主义时代，马克思和恩格斯主要是为无产阶级革命建立理论基础，那么在列宁和毛泽东的时代，则是要把这一理论付诸实践。所以，在这个新的时代，唯物史观的发展，是同无产阶级革命斗争实践紧密地联系在一起的，是同解决新时代所面临的问题联系在一起的。在唯物史观发展史上，普列汉诺夫的贡献是杰出的，但并未构成一个新阶段，就是因为他未能运用唯物史观来解答新时

代提出的新问题。他给自己提出的只是有限的目标。他认为不能停留在马克思和恩格斯的著作上，但只提出研究有关问题的“细节”，以补充和完成唯物史观创始人的发现。^①而列宁、斯大林和毛泽东等人不同，他们始终把正确地解决新时代无产阶级革命的新课题放在首位。列宁运用唯物史观分析帝国主义的社会经济结构，发现了帝国主义的发展规律和新的历史时代无产阶级革命的规律。毛泽东则运用唯物史观分析中国这个东方大国半封建半殖民地的社会经济结构及其历史发展，发现了新民主主义革命以及向社会主义革命转变的规律。这都是一些划时代的、具有世界历史意义的发现。唯物史观发展的列宁主义和毛泽东思想阶段，就是由这样一些伟大发现构成的。

唯物史观是无产阶级的世界观，是无产阶级争取解放斗争的理论武器，它每前进一步，都必须经过激烈的斗争。在马克思和恩格斯创立和发展唯物史观的过程中，就曾经同青年黑格尔派的唯心史观、费尔巴哈的人本主义、蒲鲁东主义、巴枯宁主义、拉萨尔主义、杜林主义、新康德主义等资产阶级小资产阶级思潮、机会主义作斗争，他们很多光辉的著作，就是这些斗争的产物。每次斗争的胜利，都促进了唯物史观的发展。到列宁毛泽东的时代，这种斗争又有新的发展。列宁说：“马克思主义在理论上的胜利，逼得它的敌人装扮成马克思主义者，历史的辩证法就是如此。”^②恩格斯逝世以后出现和盛行一时的伯恩施坦主义、考茨基主义、孟什维克、托洛茨基主义以及现代的修正主义，中国的林彪、“四人帮”等等，都是打着马克思主义的旗号反对马克思主义的货色。甚至一些资产阶级学者，也用马克思主义的词句把自己装扮起来，并俨然以“回到真正的马克思主义”自居。例如流行

① 《普列汉诺夫哲学著作选》第1卷第70页。

② 《列宁选集》第2卷第439页。

于当今西方世界的“马克思学”，就搬出一些早已被马克思和恩格斯所抛弃的历史理论如人本主义，冒充为“新发现”，硬说这些“新发现”才是“真正的马克思主义”，唯物史观则是一种“退化”。资产阶级学者成了“真正的马克思主义者”，这事虽然滑稽，但在当今的西方世界却不是什么新奇的现象。这一事实有力地说明，同马克思和恩格斯创立唯物史观的时代比较，历史的发展已经走得多么远了。唯物史观已不再是什么“怪影”，它已在全世界的范围内，成为无产阶级政党和广大无产阶级、人民群众认识世界和改造世界的武器。在这里，我们又看到唯物史观发展到列宁主义阶段的另一个鲜明的特征，即同修正主义、同冒牌的唯物史观的斗争成了主要的斗争。

唯物史观从诞生到现在，已经经历了一百多年的历史。这一历史有力地证明，唯物史观具有无限丰富的内容和无穷的生命力。它同教条主义是根本对立的。它的生命力就在于它必然随着社会历史的发展而不断发展。虽然在发展的过程中，也有可能出现失误、曲折，也可能遇到各种各样的阻力；但它总是能够冲破阻力，纠正失误，为自己的发展开辟道路。马克思主义的经典作家马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛泽东，以及他们的学生和战友，用他们的顽强的斗争，创造性的劳动，为我们提供了一个唯物史观的科学体系，我们应该在实际工作中学习和运用它，同时，也应该根据社会生活的发展不断地丰富和发展它。随着历史的发展，随着无产阶级政党领导下的改造世界的斗争在更为广阔的历史画面上展开，唯物史观不论在广度上还是在深度上，都将会获得更迅速、更深入的发展，这是完全可以预料的。

第 一 篇

唯物史观的创立是历史观的伟大革命

马克思和恩格斯曾经指出：“一切划时代的体系的真正内容都是由于产生这些体系的那个时期的需要而形成起来的。所有这些体系都是以本国过去的整个发展为基础的，是以阶级关系的历史形式及其政治的、道德的、哲学的以及其他的后果为基础的。”^①唯物史观作为划时代的体系，是时代和历史的产物。十九世纪四十年代，随着资本主义社会基本矛盾的开始激化，工人阶级逐渐发展壮大，并开始为本阶级的解放而斗争。马克思和恩格斯是唯物史观的创始人。马克思和恩格斯在他们的理论创造活动中，反映了无产阶级这一斗争要求，发现了人类社会的发展规律。无产阶级的斗争是马克思和恩格斯发现唯物史观的原动力。马克思和恩格斯在创立唯物史观过程中，也批判地继承了以往历史哲学发展的全部积极成果。唯物史观的创立是历史观的伟大革命，科学的历史观发展的历史，是从马克思和恩格斯所实现的这一伟大革命开始的。

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷第544页。

第一章 唯物史观的前史

唯物史观的产生,是历史观发展史上的伟大革命。要令人信服地阐明这一点,就不能局限在仅仅考察唯物史观本身产生和发展的历史,而是要把它放在整个人类思想发展中去考察。在马克思和恩格斯以前,没有科学的历史观,但并不是说以往的历史观都是纯粹的谬误。即使是一些政治立场倾向反动的哲学家、历史学家也不一定全无是处。普列汉诺夫曾经说过,历史上有的思想家虽然同情社会生活中的反动意向,却能创造出值得充分注意的哲学体系。必须善于区别这个思想家的理论前提和他本人由自己的理论前提所得出的实际结论。实际结论可能是不正确的,有害的,但同时,成为这些不正确的或有害的结论之基础的前提,则可能既是正确的,也是有益的。^①更不用说那些进步的思想家了。作为某一时代的先进阶级的代言人,这些思想家从他所代表的阶级的阶级利益出发,能够在一定程度上正视历史实际,因而有可能在一定范围内、在一定程度上反映历史的规律。因此,对以往的历史观不能作简单的否定。唯物史观是在批判地继承以往的历史观的基础上产生和发展起来的。

每一个时代都有自己的占统治地位的历史观。要阐明唯物史观的产生和发展,要阐明它的革命实质、它的全部价值和整个意义,就必须详尽地研究以往每一个历史时代的历史观。这需要很多历史工作者的共同努力。下面,我打算挑选几个时期有代表性

^① 见《普列汉诺夫哲学著作选集》第2卷第775页。