

马克思
《1844年经济学哲学手稿》
试 释

田 其 治

1844

山西人民出版社

马克思
《1844年经济学哲学手稿》
试 释

田 其 治

山西人民出版社

**马克思《1844年经济学
哲学手稿》试释**

田 其 治

*

山西人民出版社出版（太原并州北路十一号）
山西省新华书店发行 山西新华印刷厂印刷

*

开本：787×1092 1/32 印张：7.375 字数：150千字
1987年8月第1版 1987年8月太原第1次印刷
印数：1—2,500册

*

书号：2088·123 定价：1.05元

前 言

马克思《1844年经济学哲学手稿》，是马克思1844年4—8月间在巴黎写的。因而人们有时也称为《巴黎手稿》。在这里，我们直接简称为《手稿》。《手稿》在马克思生前没有发表。1927年，《手稿》的第一部分以《〈神圣家族〉的准备著作》的题目发表。1932年，苏联将《手稿》经过整理以现在的结构全文发表。1956年，在我国出版了《手稿》的第一个中译本。

《手稿》全文发表以后，由于对它的内容的不同理解，讨论和研究一直持续不断地进行着。总观国外研究者对《手稿》的评价，大体上有以下几种不同的观点：（一）在西方广泛流行的一种曲解《手稿》的错误观点是，认为《手稿》是“新的福音书”，“真正的马克思主义的启示录”，是“马克思的中心著作”，“它比马克思的任何其他著作都更加清楚地揭示了他的社会主义情绪背后的伦理的、人道主义的动机”，因此，认为《手稿》证明马克思成就的顶点是1843年和1848年之间，马克思的晚期著作“显露出他的创作能力的某种衰退和削弱”。这些西方学者抬高青年马克思，贬损成熟的马克思，从而把马克思的《手稿》等早期著作和马克思的晚期著作，把青年马克思和老年马克思完全对立起来，创造了“两个马克思”的神话。（二）苏联和东欧国家的一些马克思主义研究者所持的另一种曲解《手稿》的错误观点是，认为《手稿》混合着各种各样的思想，这些就是“马克思从传

统的和当时的政治经济学中，从法国的唯物主义和乌托邦社会主义、共产主义中，从黑格尔、费尔巴哈以及青年黑格尔分子、从莫泽斯、赫斯和恩格斯那里接受下来的并写进《手稿》中的庞杂思想”。他们以《手稿》不系统、不完整、不成熟为理由，极力否定它的价值，而认为只有成熟的马克思的著作才代表真正的马克思的观点。这实际上是以另一种形式把马克思的早期著作和马克思的晚期著作对立起来，同样把马克思《手稿》中的思想看作是资产阶级人道主义的一种表现。以上两种观点表面上是尖锐对立的，其实质都在于把青年马克思和老年马克思对立起来，认为他们之间有着不可逾越的鸿沟。（三）现在在西方还流传着这样一种曲解《手稿》的错误观点，他们不是把青年马克思同老年马克思，写作《手稿》的马克思同写作《资本论》的马克思对立起来，而是把二者等量齐观，也就是说，只承认有一个不变的马克思。他们在证明马克思一切著作的统一性和内在的有机联系时，是把《手稿》和异化理论作为衡量整个马克思主义的唯一尺度。同时，他们还把马克思对异化的理解和黑格尔对异化的理解等同起来，认为马克思只是把黑格尔的绝对精神的悲剧转化为历史的和社会的悲剧，“把精神现象学变为劳动现象学，把人的异化的辩证法变为资本的辩证法，把绝对知识的形而上学变为绝对共产主义的形而上学”。当然，无论在西方，还是在东方，一些马克思主义的学者在研究《手稿》上写出了不少论著，是很有成就的。他们认为《手稿》是马克思形成自己的世界观时期的一部关键性著作，它是马克思对辩证唯物主义和历史唯物主义的最初阐述，是哲学中革命变革的起源。由于《手稿》从无产阶级革命要求的观点提出

了一系列哲学、政治经济学和共产主义的根本问题，所以它实际上是马克思主义形成过程中的一个最重要的关节点。

在我国，过去对《手稿》的研究重视不够。近几年来，我国理论界对《手稿》的研究重视起来了，并发表了一些有见地的论著，如杨适同志的《马克思〈经济学哲学手稿〉述评》一书。在总的看法上，我国理论界是不同意两个马克思的，认为只有一个马克思，但这个马克思是发展着的马克思。因此，青年马克思和老年马克思之间并没有什么鸿沟，《手稿》是合乎规律地由前者转变为后者中的一个中心环节。比如，有的同志认为《手稿》虽然对马克思主义的各个重要的组成部分第一次做了概括性的阐述，明确地规定了马克思以后理论发展的道路，但它还是一部不成熟的著作，这突出地表现在术语方面还有费尔巴哈影响的痕迹。有的同志则认为《手稿》是一部成熟的著作，因为《手稿》在批判资产阶级政治经济学的基础上，阐发了一系列基本问题，从而走上了自觉地克服费尔巴哈唯物主义的道路，为整个哲学中的革命变革打下了基础。

我所以概略地介绍国内外对《手稿》的研究情况，其目的是要证明学习和研究《手稿》，弄清手稿的本来思想，对于我们深刻地理解马克思主义的形成过程及它同马克思哲学的理论来源的关系的重要性，《手稿》的各个组成部分的有机的相互联系，是马克思和恩格斯的其他著作所不能取代的，因此，《手稿》在马克思主义发展史上有着极其重要的地位。

但是，由于《手稿》艰深难懂，读起来困难很大。不要说初次接触马克思主义哲学的读者不很容易看懂，就是有一定的马克思主义修养的同志读起来也有许多不易克服的难

点。截至目前，在我国还没有一本系统地解释《手稿》的书公开问世。为了补救这方面的不足，我写下这本书。为此，我作了较长时间的准备，除系统地学习了马克思哲学发展史以外，还阅读了有关的著作和我所能看到的国内外学者有关研究《手稿》的论著，吸取、融合国内外学者的研究成果，力求使《试释》符合《手稿》的本来思想。尽管如此，由于自己学识浅薄，特别是马克思主义哲学的修养不够，是不可能全部反映《手稿》的本来思想面貌的。这就是我把这本书叫做《试释》的原因所在。现在《试释》公诸于世，以求得到理论界的前辈和其他同志的指教。我主要用的是《马克思恩格斯全集》第42卷本，《试释》中的引文凡来自《手稿》的，都按《马克思恩格斯全集》第42卷本标明页码。在试释过程中，我把每一章、节按自然段划分为几个问题，然后用我们现在的话把马克思所要表达的思想说出来。在标明问题的数码后面，括号内的数字是表示自然段的起止，例如1（1——3），这里的“1”是标明每一章节划分为几个问题的数码，“（1——3）”是表示从第一自然段到第三自然段。

最后，还想说明这样一点，就是按照通常的写法，在解释正文之前，总要先简要介绍一下时代背景，而我却没有这样做。我所以破例，是由《手稿》本身的特点决定的。因为《手稿》是马克思思想发展过程中的一个最重要的环节，我们要介绍马克思写《手稿》的时代背景，就必须叙述马克思在《手稿》之前的思想发展进程，也就是要说明马克思写《手稿》的历史和思想根源。而这些由于目前出版的诸多马克思主义哲学史的专著已经作了回答，因此，我就不在这里论述了。

目 录

序言	(1)
1.说明马克思写这个著作的计划	(1)
2.说明马克思对鲍威尔哲学和费尔巴哈哲学的态度	(2)
第一手稿	(11)
第一章 工资	(12)
1.工资决定于资本家和工人之间的敌对斗争	(12)
2.工资是由对工人的需求来调节的	(13)
3.工人的处境是由社会财富的增进状况决定的	(14)
4.马克思通过对工人阶级收入来源(工资)的考察,指出资产阶级政治经济学家得出的结论与他们的政治经济学的学说是相矛盾的	(15)
5.马克思在研究资本主义的基本经济结构和规律的过程中,提出了两个重要的课题	(16)

第二章 资本的利润 (17)

一、资本 (17)

1. 资本对劳动和劳动产品的统治是由于资本拥有不可抗拒的购买力 (17)

2. 说明资本是积累起来的异化劳动 (18)

二、资本的利润 (18)

1. 资本的利润和工资是完全不同的 (18)

2. 说明资本的利润数额是怎样确定的 (19)

3. 马克思分析了什么是最高利润率和最低利润率的问题 (19)

4. 可能提高利润的一些方式和因素 (19)

三、资本对劳动的统治和资本家的动机 (20)

四、资本的积累和资本家间的竞争 (20)

1. 分析积累和竞争的关系 (20)

2. 分析资本主义社会中大小资本之间的关系 (21)

3. 竞争被垄断所抛弃，是资本主义经济发展的一种趋势 (21)

第三章 地租 (22)

1. 马克思对斯密的地租理论的批判 (22)

2. 地租是通过租地农场主和土地所有者之间的斗争确定的 (22)

3. 土地所有者的利益和整个社会的利益是敌对的 (23)

- 4.和工业一样，地产也受竞争规律的支配……………(23)

第四章 异化劳动……………(28)

- 1.马克思给自己提出的任务就是要说明资产阶级政治经济学当作不言而喻的前提的私有财产的起源问题……………(28)
- 2.马克思对异化劳动的分析……………(32)
- (1) 劳动者同劳动产品相异化 ……………(32)
- (2) 劳动者同劳动本身相异化 ……………(36)
- (3) 人同自己的类本质相异化 ……………(38)
- (4) 人同人相异化 ……………(42)
- 3.异化劳动和私有财产的关系……………(45)
- 4.马克思提出要解决的几个重要问题和任务……………(49)
- 5.资本家的异化……………(52)

第二手稿 私有财产的关系……………(53)

- 1.马克思论述劳动和资本的关系……………(53)
- 2.马克思从历史发展的观点再次论述了地产的问题……………(55)
- 3.马克思揭示劳动和资本间的关系的辩证发展过程……………(56)

第三手稿……………(59)

第一章 国民经济中反映的私有财产的本质……………(59)

1. 私有财产的本质是劳动……………(59)
2. 对私有财产本质的认识反映了资产阶级政治经济学的发展……………(62)

第二章 共产主义……………(65)

1. “无产”和“有产”之间的对立，只有在资本主义的条件下，才会变成劳动和资本之间的对立……………(65)
2. 马克思对以往的各种共产主义学说的批判……………(66)
3. 马克思对共产主义的论述……………(72)
 - (1) 马克思关于共产主义论述的总提要……………(72)
 - (2) 马克思所理解的共产主义，是改造现实生活的社会结构的行动……………(79)
 - (3) 马克思所理解的共产主义，是人向自身即社会的人的复归……………(81)
 - (4) 马克思所理解的共产主义是人对自己的本质的真正占有……………(85)
4. 马克思认为“工业”是一本打开了的关于人的本质力量的书，“工业”的发展为人的解放创造了条件……………(89)
5. 马克思把自然界和人理解为自我创造和自我生成的历史过程……………(92)

第三章 需要、生产、分工……………(96)

1. 马克思对需要异化的分析……………(96)

2. 马克思对生产异化的分析……………(192)
3. 马克思对分工异化的分析……………(109)

第四章 货币……………(113)

1. 马克思阐明了人的感觉、实践在唯物主义本体论上的意义……………(113)
2. 马克思从货币能够购买一切的特性着眼,分析了货币作用的更为深远的非人化的后果……………(115)

第五章 对黑格尔的辩证法和整个哲学的批判……………(118)

1. 说明马克思以前的青年黑格尔派和费尔巴哈同黑格尔的关系……………(118)
 - (1) 说明青年黑格尔派对黑格尔哲学的批判……………(118)
 - (2) 说明费尔巴哈对黑格尔哲学的批判……………(120)
 - (3) 马克思对黑格尔辩证法和整个哲学的总评价与给自己提出的任务……………(124)
2. 马克思对黑格尔《精神现象学》一书,特别是对其中关于主客体之间对立统一理论的批判……………(126)
 - (1) 对黑格尔体系的概略分析……………(126)
 - (2) 黑格尔哲学的双重错误和它的非批判运动所具有的批判形式……………(130)
 - (3) 黑格尔哲学的秘密就是辩证法……………(133)

(4) 对《精神现象学》最后一章的批判·····	(135)
3. 马克思对黑格尔整个哲学的批判·····	(150)
(1) 马克思对黑格尔辩证法的批判·····	(150)
(2) 马克思对黑格尔唯心主义的批判·····	(153)
附：注释·····	(156)

序 言

马克思为同卢格等人合办《德法年鉴》，于1843年10月从克罗茨纳赫去了巴黎。在巴黎期间，他计划写一部巨著《政治和政治经济学批判》，《手稿》就是为这个著作作准备。

《序言》说明了马克思写作这部著作的目的和基本方向，同时表明了马克思对两个哲学派别，即对布鲁诺·鲍威尔哲学和费尔巴哈哲学的态度。在我国学术界，也有的同志认为这个《序言》可能是马克思为出版另外的小册子而写的（1981年《学习与探索》第三期李鹏程《论马克思〈1844年经济学哲学手稿〉的文本结构》）。对此，需要我们作进一步的研究。

1. (1—2) 说明马克思写这个著作的计划。

马克思在1844年曾准备为《德法年鉴》写一部批判布鲁诺·鲍威尔的著作，他打算在这部著作里要以批判黑格尔哲学的形式继续“对法学和国家学进行批判”（第45页）。但是，在加工整理准备付印的时候，马克思发觉“把仅仅针对思辨的批判同针对各种不同材料本身的批判混在一起，十分不妥”（第45页）。因为这样会使阐述受到妨碍，增加理

解的困难。于是马克思就改变了原来的计划，“打算继续用不同的单独小册来批判法、道德、政治等等，最后再以一本专著来说明整体的联系，各部分的关系并对这一切材料的思辩加工进行批判”（第45页）。由于马克思对资产阶级政治经济学（在《手稿》中，马克思按照德国的用语叫做国民经济学）的批判同对黑格尔哲学的批判紧密的结合起来，因此马克思在谈到资产阶级政治经济学同国家、法、道德、市民生活等等的关系，只限于政治经济学本身所专门涉及的范围。在这里，马克思强调指出他的结论是“通过完全经验的以对国民经济学进行认真的批判研究为基础的分析得出的。”

（第45页）这也就是说，马克思是以唯物主义的观点阐明经济分析的成果的，从而表示了马克思的基本方向。虽然马克思这部篇幅极大，目标深远的计划在《手稿》中未能完全实现，但他按照这个方向所做的工作却无疑地具有重要的意义。因为“《手稿》是马克思形成自己世界观时期的一部关键性作品；它是马克思哲学的真正起源地和秘密；是哲学中革命变革的起源；是马克思对历史之谜和理论之谜作出科学解答的开端。”（见杨适：《马克思〈经济学——哲学手稿〉述评》第三页）因而《手稿》是马克思早期著作和他晚期成熟著作之间最重要的联系环节。

2. (3—10)说明马克思对鲍威尔哲学和费尔巴哈哲学的态度。

(1) 马克思对费尔巴哈哲学的态度

在我们具体地说明马克思对费尔巴哈的态度之前，有必要根据现有的材料对马克思写这部著作时所利用的法国、英

国、德国的一些社会主义者的著作作一点简单的介绍。

早在1842年马克思担任《莱茵报》主编期间，他在同《奥格斯堡〈总汇报〉》的论战中，就开始研究法国的各种社会主义和共产主义学说。虽然他并不赞同当时法国的各种社会主义和共产主义学说，但也坚决反对把它作为纯粹的幻想予以摈弃。他特别注意共产主义在理论上的论证，因此，他提出要以严肃的科学态度对待它们，他说：“对于勒鲁、孔西得朗的著作，特别是对于蒲鲁东的智慧的作品，则决不能根据肤浅的、片刻的想象去批判，只有在不断的、深入研究之后才能加以批判。”（《马恩全集》第一卷第133—134页）关于这种情况，多年以后他写道：“另一方面，在善良的‘前进’愿望大大超过实际知识的时候，在《莱茵报》上可以听到法国社会主义和共产主义带着微弱哲学色彩的回声。我曾表示反对这种肤浅言论，但是同时在和《奥格斯堡〈总汇报〉》的一次争论中坦率地承认，我以往的研究还不容许我对法兰西思潮内容本身妄加评判。”（《马恩选集》第二卷第82页）从此以后，马克思批判黑格尔法哲学的同时，也注重研究各种社会主义和共产主义学说，特别是去巴黎以后，他直接接触到法国的社会主义和共产主义学说，并同当时的社会主义者路易·勃朗、蒲鲁东、勒鲁有直接交往。当时法国工人中主要信奉的是30—40年代兴起的实际行动的社会主义和共产主义学说，而圣西门、付立叶的空想社会主义学说本身已不那么行时，共产主义学说，除了伊加利亚主义之外，有广泛群众基础的还有德萨米和布朗基的学说。当时法国社会主义学说各派的代表人物，主要有西斯蒙第，欧·毕莱，圣西门合作主义思想的继承者天主教社会主

义思想家毕舍，极端激进的基督教社会主义者拉梅耐，《圣西门学说释义》的编辑者巴扎尔，以及编辑《和平民主日报》和《法伦斯泰尔》、《法朗吉》两杂志的付立叶主义者孔西得朗，还有勒鲁、贝魁尔等。马克思所说的他利用了法国社会主义者的著作，就是指这些众多的思想家的思想材料。至于马克思所说1844年研究问题利用了英国社会主义者的著作，目前还没有看到这方面的历史资料。《手稿》中也只有一处提到欧文的名字（第121页）。此问题需要我们进一步考证。

马克思所说利用了魏特林的著作，这除了1842年出版的《和谐与自由的保证》以外，大概还有魏特林本人于1841—1843年在瑞士创办的《帮助出国青年》和《青年一代》两份杂志上发表的一些文章，以及他为《正义者同盟》所写的纲领性著作《人类的现在和未来》。这部著作明确提出，工人的解放，只能由工人阶级自己去争取，废除私有制，创立共产主义是工人阶级解放的唯一道路，批判了改良主义，反对小集团恐怖秘谋，主张采取全阶级革命行动。应该认为，在1838年能提出这些思想，是魏特林对社会主义思想史的伟大贡献。魏特林1841—1843年在瑞士办的两份杂志的口号是：反对一切损害整体利益的个人利益，争取整体利益，但不把任何人除外。（参见梅林：《德国社会民主党史》第一卷第105页）。

马克思还提到过《二十一印张》文集中赫斯的几篇论文。《二十一印张》文集全名是《来自瑞士的二十一印张》，由格奥尔格·海尔维格编辑。在该文集中有赫斯的三篇论文，它们是《社会主义和共产主义》、《行动哲学》和《单一和