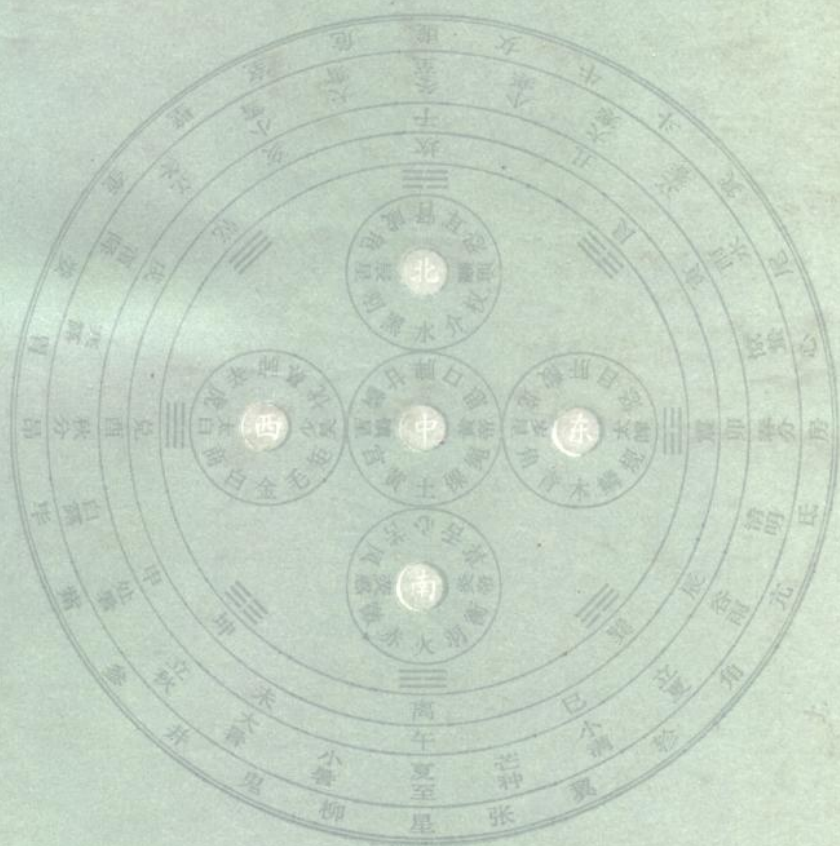


中国传统哲学

周桂钊 编著



北京师范大学出版社

32-42/1

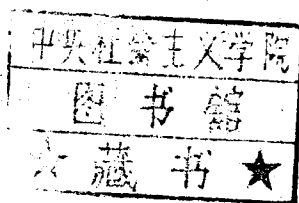
76750

中国传统哲学

周桂钊 编著



200102735



北京师范大学出版社

中国 传统 哲学

周桂钊 编著

*

北京师范大学出版社出版发行

全国新华书店经销

北京通县印刷厂印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 11.375 字数: 282 千

1990年7月第1版

1990年7月第1次印刷

印数: 1—8 200

ISBN7-303-00951-5/B·51

定价: (平)4.45元

(精)6.95元

序

陈元晖

教育要改革。大、中、小学各级教育都要进行一次适应于社会发展的新形势的改革。改革势在必行，而且改革是包括多方面的，从学制到行政管理制度，从课程、教材到教法，都急需进行改革，各个方面都必须考虑科学和社会的要求，分步骤进行改革。范围牵涉很广，我这里只谈教学法方面。有些同志认为，教学法的改革是次要的，重要的是学制、体制及其如何服务于社会主义现代化建设，而且教学法问题是属于中、小学教育的课题，大学不存在这个问题。教学法问题由中、小学校去讨论，大学主要是提高学术水平问题，师资问题。这种看法，在一定范围，有其一定数量的拥护者，但我对这种看法是不赞成的。长期以来，大学的讲坛，与中、小学的讲坛并无分别，都是习惯于“先生讲，学生听”，是相沿下来的讲解方法，教室中只有先生的声音，学生是洗耳恭听，很少听到师生对答的声音，也很难听到学生提问的声音，这种照教科书“照本宣科”的教学方法，沿用很久，一直不曾改革，好象除此以外，别无他法。“照本宣科”的教学方法存在于中、小学课堂中，也一样存在于大学课堂中。这种“照本宣科”的灌输式教学方法，不是启发学生积极思维的方法，而是禁锢学生思想活跃的方法；不是把学生培养成为有创造性的人才的方法，而是制造一种“有脚书橱”的方法。宋代有一位名叫龚程的人，书读得很多，人家称他为“有脚书橱”。这样的人，使学富五车，也很难达到才高八斗。高才的人，最重要的是他应是具有创造和

发明的才能；这些才能的养成，靠启发他的创造性思维能力。所以，启发学生思维的教学方法问题，是关系到人才的培养的大问题。我们要培养的是创造人才，还是平庸之才，这种影响到人才培养的大问题，难道不应该成为教育改革所要考虑的问题吗？我认为应该，而且极关重要。

至于大学的哲学课程应怎样教，更是需要进一步考虑的问题。哲学课程是培养学生理论思维能力的学科，当然不能用教师的思维去代替学生自我思维的注入式的方法，要用启发式，要用“举一反三不以三隅反则不复也”的方法去进行教学。德国古典哲学的奠基人、马克思的哲学的来源之一的康德，曾认为教育的主要目的在于教会学生思维。他经常喜欢重复这样一句话：“我不是教哲学，而是教人们哲学地思考”。他教了41年（1755~1796）哲学课程，这是他的教学经验的总结。哲学教师不只是给学生以知识，更重要的是要启发学生积极思维。康德对哲学课教学的这种考虑，值得我们现代的哲学教师深刻思考。

启发学生的积极思维，一方面要依靠教学方法，另一方面还要依靠教材。教材有时会对教学法起一种制约作用。把知识总汇成圣经，就只能正襟危坐虔诚地朗读或跪拜着默念。僧人持咒，道士宣科，都只能照本子念。只许死板照念，不许创造发挥。教哲学不能这样做，哲学课本不能这样编。哲学的教，哲学课本的编，都必须围绕着发挥创造性思维的目的进行。禁锢学生的思维是违反教育的目的的。但一些历史课程和历史学科的教学方法是否有别于其他理论学科，可以采用死记硬背的方法对待刻板固定的材料呢？换个话说，历史学科，包括中国哲学史这样的学科，是否着重于记忆，不在于思维呢？历史学科一样要着重于思维。不启发学生对历史进行积极思维，历史课对学生就会成为一本流水帐；没有理论的历史是死历史，有理论的历史是活历史，我们要学生学活历史，不要学生学死历史。活历史是史与论结合的历

史，死历史是史与论分离的历史。死历史是陈述，活历史可以推陈出新、除旧布新。史与论结合，就需要我们积极思维，不只是靠记忆就可达到教学目的的，这是历史教师要时时记住的教学原则。

最后，要谈一下中国哲学史的教学要求和教材编写问题。在教学上，启发式教学和积极发展学生思维的要求，与其他各科教学要一致，不能例外，要与其他的历史学科采取史论结合的教学要求也不能例外，但中国哲学史一般以年代为序，并以哲学家的思想为经，以评论为纬，如此织成的网络，不好打破，所以一般是以“评传”的形式为主，传后加评，评中叙事，重于系统讲解，难于集中专题论辩，如果如此，如何培养学生积极思维，就是一个要更进一步来考虑的问题。在教科书之外，编辅助教材，把哲学发展史中的重要问题集中起来，编一部哲学问题史，或者叫做范畴史，或者叫做概念史，以范畴为纲，以人物为目，重哲学基本理论，轻人物的生活传记或时代背景，辅助教科书，用来增加学生的思维兴趣，出发点在哲学问题，不在于人物传记，这样做法可以值得一试，通过教学的实践检验，结论是肯定的或否定的就可以得出来了。不过，如作为教科书的辅助教材，不否定教科书的作用，那当然是有用的。学生人手一本这样的辅助教材，对促进学生的积极思维是有益的。

在周桂钿同志出版《中国传统哲学》一书之际，想到的一些中国哲学史的教学问题和教材编写问题，趁作序机会，提出来与老师们商讨，这就是我作序的目的。

前 言

中国传统哲学是指中国古代哲学流传下来并对现代社会还有深刻影响的那些内容。本书以启发思考为宗旨，提高思维能力为目的。在写法上，在体系上，与中国哲学史通行的教科书相比，各有长短，可以互补。因此，它可以作为中国哲学史课的教材、辅助教材，或参考书。

关于教材问题，我同意任继愈的意见：1. 写书方式可以多样，可以个人写，也可以协作编；2. 讲课的教师在讲授时也应该有机动权，可以提出和教材不同的意见，讲课也要百家争鸣，教材是用来参考的，不是让教师照本宣科，让学生死记硬背的。再好的教材，只能供参考。3. 各大学也有选择的自由，没有必要要求全国都采用同一种教材。见《人民日报》1982年7月2日《评孙叔平著〈中国哲学史稿〉》。

第十七章《德才论》。《南京大学学报》1988年第4期发表张祥浩同志的文章《中国古代的才德论》，材料丰富，条理清楚，论述全面、系统。征得作者同意，用以取代原稿。内容没有更动，只是校正一下引文。文中注改为页下注。

张岱年先生题签，陈元晖先生作序。还得到任家麟、郑万耕、张奇伟等许多同事的支持、帮助。陈永康同志严格审编，周凤毅同志认真校对，都付出了艰苦的劳动，孙琳同志精心设计封面，费了一番心血。特向他们表示衷心感谢！

所参考书目，各章随文注出，不在书后另列。文中错漏、讹误，实属难免，望读者不吝指教。

作 者

1989年9月28日

目 录

序.....	陈元晖 (1)
前 言.....	(1)
第一章 天 论.....	(1)
一 天是什么.....	(1)
二 天命论.....	(2)
三 天人相分说.....	(4)
四 天人感应说.....	(7)
五 天道自然论.....	(9)
六 天人交相胜.....	(10)
七 天人合一说.....	(13)
八 三种天说.....	(15)
(一)浑天说.....	(15)
(二)盖天说.....	(17)
(三)宣夜说.....	(19)
第二章 气 论.....	(22)
一 气的产生和运用.....	(22)
二 汉唐元气本原论.....	(24)
三 宋明气本体论.....	(27)
四 王延梧独特的元气本原论.....	(29)
(一)元气种子说.....	(30)
(二)“合三为一”说.....	(30)
(三)“惟兹一气”说.....	(31)
(四)“气无灭熄”说.....	(31)
(五)“气为理本”说.....	(31)

五	王夫之气论新见解.....	(32)
	(一)“虚空者,气之量”.....	(32)
	(二)“气弥沦无涯”.....	(32)
	(三)“动静者,气之二几”.....	(32)
六	气一元论与元气一元论的比较.....	(33)
第三章	人 学.....	(35)
一	天人之分.....	(35)
二	性伪之分.....	(38)
三	君子小人之分.....	(40)
四	王霸之分.....	(43)
	(一)隆 礼.....	(44)
	(二)富 民.....	(46)
	(三)尊 贤.....	(47)
第四章	宇宙论.....	(52)
一	宇宙本原论(天地起源说).....	(52)
	(一)创世说.....	(52)
	(二)道生说.....	(53)
	(三)气化说.....	(55)
二	宇宙系统论(天人合一说).....	(55)
	(一)《管子》宇宙系统论雏形.....	(56)
	(二)《吕氏春秋》以四季为框架的宇宙系统论.....	(57)
	(三)《黄帝内经》以五行为框架的宇宙系统论.....	(58)
	(四)《淮南子·天文训》以方位为框架的宇宙系统论.....	(60)
三	宇宙本体论.....	(62)
四	宇宙本因论.....	(62)
第五章	孔孟之道.....	(67)
一	孔子与“仁”学.....	(67)
二	孟子与“仁政”.....	(71)

(一)仁政学说的理论基础——“人性善”	(71)
(二)仁政学说的中心思想——“民为贵”	(73)
(三)仁政学说的基本原则——“得民心”	(74)
(四)仁政学说的具体内容	(75)
(五)实行仁政的主观动机——“尽其心”	(79)
三 孔孟之道的影响	(81)
第六章 老庄之学	(85)
一 老子和《老子》	(85)
二 《老子》的思想	(85)
(一)政治思想	(85)
(二)哲学思想	(88)
三 庄子和《庄子》	(92)
四 《庄子》的思想	(93)
五 老庄之学的发展	(99)
第七章 诸子百家	(102)
一 墨 家	(102)
二 名 家	(105)
三 法 家	(108)
第八章 经 学	(117)
一 五经简介	(117)
二 经学的产生	(121)
三 经学的怪现象	(123)
(一)“微言大义”	(123)
(二)“皓首穷经”	(124)
(三)纬 书	(125)
(四)天子裁决	(126)
四 经学的分派与流行	(127)
五 经学与传统	(129)

第九章 玄 学	(132)
一 产生玄学的政治原因.....	(132)
二 产生玄学的思想原因.....	(136)
三 三派玄学家.....	(137)
(一)玄理派.....	(138)
(二)清谈派.....	(141)
(三)狂放派.....	(142)
第十章 佛 学	(146)
一 佛 教.....	(146)
二 佛教传入中国.....	(149)
三 佛教的发展.....	(149)
(一)佛教中国化.....	(150)
(二)佛教与政权互相利用.....	(151)
(三)佛教极盛.....	(152)
(四)佛教“法难”.....	(152)
四 佛教哲学.....	(154)
(一)天台宗(法华宗).....	(154)
(二)唯识宗(法相宗、慈恩宗).....	(156)
(三)华严宗(贤首宗).....	(158)
(四)禅 宗.....	(162)
第十一章 理 学	(168)
一 二程——理学创始人.....	(168)
(一)理是什么.....	(169)
(二)理有什么特性.....	(170)
(三)理欲之辨.....	(171)
二 朱熹——理学集大成者.....	(173)
(一)理 气.....	(174)
(二)理一分殊.....	(175)

(三)格物致知	(176)
(四)知行关系	(177)
(五)一分为二	(178)
三 理学的影响	(178)
第十二章 心 学	(182)
一 陆九渊	(182)
(一)心 学	(182)
(二)立志为本	(184)
(三)朱陆鹅湖之会	(186)
二 王守仁	(188)
(一)心 学	(189)
(二)知行合一	(192)
三 陆王心学的影响	(194)
第十三章 形神论	(197)
一 原始鬼魂论	(197)
二 精气说	(199)
三 王充无鬼论	(201)
四 佛教传灯法	(203)
五 范缜神灭论	(205)
六 形神论的发展和鬼神说的评价	(208)
第十四章 人性论	(211)
一 天降善性	(211)
二 性相近,习相远	(211)
三 性有善有恶论	(212)
四 性无善无恶论	(213)
五 孟子性善论	(213)
六 荀子性恶论	(215)
七 董仲舒论性	(217)

八	性情相应论	(218)
九	用气为性论	(218)
十	教扶善，法抑恶	(219)
十一	性三品论	(221)
十二	性善情恶论	(222)
十三	天地之性与气质之性	(223)
十四	存天理，灭人欲	(224)
十五	心性一元论	(225)
十六	习成全性论	(226)
十七	性生日成论	(227)
十八	气性一元论	(228)
第十五章	义利论	(232)
一	义利的原始意义	(232)
二	义以生利，义利统一	(233)
三	君子喻于义，小人喻于利	(234)
四	行义言义，功贤耕织	(235)
五	何必曰利	(236)
六	好义欲利，人之两有	(237)
七	正其谊不谋其利，明其道不计其功	(238)
八	义利之辨	(239)
第十六章	心力论	(246)
一	劳心劳力的分工	(246)
二	劳心劳力的功用	(251)
三	劳心劳力分工的消失	(260)
第十七章	德才论	(266)
一	德重才轻论	(266)
二	才重德轻论	(268)
三	才德殊用论	(271)

四	才德相资论	(273)
五	德才体用论	(276)
第十八章	知识论	(279)
一	知识的来源	(279)
二	知识的证明	(283)
三	知行关系论	(290)
(一)	知行先后之争	(291)
(二)	知行难易之争	(292)
(三)	知行轻重之争	(292)
第十九章	历史观	(297)
一	历史是前进的, 还是后退的	(297)
二	历史的动因	(302)
(一)	天命史观	(302)
(二)	圣人史观	(304)
(三)	理势史观	(206)
(四)	民生史观	(308)
第二十章	大一统论	(312)
一	“大一统”的由来	(312)
二	“大一统”的发展	(314)
三	“大一统”的作用	(317)
四	“大一统”的命运	(320)
第二十一章	分合论	(323)
一	周 公	(323)
二	孔 子	(324)
三	董仲舒	(326)
四	朱 熹	(331)
五	分久必合, 合久必分	(334)
第二十二章	中国传统哲学的现代化	(337)

一	中国传统哲学的卓越贡献.....	(337)
二	中国传统哲学需要现代化.....	(340)
	(一) 整体与个体	(341)
	(二) 统一和多样	(341)
	(三) 模糊和精确	(342)
	(四) 守旧和创新	(343)
	(五) 人治和法治	(344)

第一章 天 论

天、气、道、理，是中国古代哲学的四大范畴。特别是天，几乎所有哲学家都讲到它。天这个概念有很丰富的内容，既是天文学家研究的对象，又是哲学家讨论的课题，既是明确的、统一的概念，大家都是知道的，又是模糊的、差异的概念，各人赋予它以极不相同的、千差万别的意义。这是首先要提请读者注意的。

一 天是什么

最初，人们把人头顶以上称为天。在古代象形文字中，天字写作“𠂔”、“𠂔”、“𠂔”^①。上面较粗的一画表示所指，下面是一个人形。指示人头顶上就是天。头顶上的这个天究竟是什么呢？古人从不同的角度来给它命名，于是就有了不同的名称。把它当作高高在上的君主，就叫“皇天”。把它看作只是无边的元气，就是“昊天”。把它看作关心万物生长的仁慈者，就称为“旻天”。认为它是从上面监视人生的神灵，它就是“上天”。远看天空是苍苍的颜色，所以又叫“苍天”^②。

这五种天的概念可以分为两大类。皇天、旻天、上天，都是主宰世界的神灵的天。昊天 and 苍天都是没有意识的自然的天。自

① 王国维《释天》，《观堂集林》卷6，《王国维遗书》第一册，商务印书馆1940年版，上海古籍书店1983年9月影印。

② 《尚书纬·帝命验》：“天有五号：尊而君之，则曰皇天；元气广大，则称昊天；仁覆罔下，则称旻天；自上监下，则称上天；据远视之苍苍然，则称苍天。”这是西汉时代出现的纬书，明代孙穀编《古微书》收录。见《守山阁丛书》卷3。

然的天就是无边无际的苍苍茫茫的元气。中国古代政治家谈神灵的天比较多些，他们需要神灵的天作为精神支柱，同时欺骗人民，以帮助统治。科学家主要讲自然的天，特别是天文学家虽然也受占星术迷信的影响，但他们还是将天象当作客观事物来研究，努力探索天象变化的规律。哲学家则介于政治家和科学家之间。有些哲学家谈神灵的天多些，那是他们积极参与政治活动，以谈天来为政治服务。政治需要什么，他们就把天说成什么。至于天究竟是什么，他们是不管的。他们谈天有浓厚的政治色彩和主观臆测性，因此，他们被称为唯心主义哲学家。另外一些哲学家采纳科学家的见解，认为天是自然无为的，没有意志的，与人世间的政治没有什么神秘的联系。他们被称为唯物主义哲学家。唯物主义哲学家与自然科学家结成联盟，阐明科学道理，批判封建迷信，对于唯物主义哲学和自然科学的发展都起了推动的作用。

二 天命论

最初，人们观察天象变化，产生了时间观念。但许多自然现象，如星陨日食、打雷闪电、刮风下雨，都是奇异的变化，或有巨大的威力。人们对这些现象不能解释，产生了畏惧心理。有些思想家就利用人们的畏惧心理，提出了天命论。天命论认为天是主宰一切的至上神。它是有无比威力的。它派它的代理人，也是它的儿子来统治人世间。这就是人世间的最高统治者——天子。天命论要求人民绝对服从天子，因为天子代表上天的意志。谁违背天子的命令，就是违背天意，那就要受到上天的严厉惩罚。现在看来，天命论是迷信的。但是，我们把天命论放在三四千年以前的商周时代加以分析，应该承认它是有历史意义的。首先，它是从多神论向一神论发展的结果，它第一次提出世界统一性问题，