

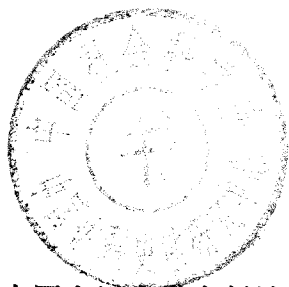
中国近代史资料稿

（中国科学院近代史研究所编）



中国近代史料学稿

张革非 杨益茂 黄名长 编著



中国人民大学出版社

中国近代史科学稿

张革非 杨益茂 黄名长 编著

中国人民大学出版社出版发行

(北京西郊海淀路39号)

中国人民大学出版社印刷厂印刷

(北京鼓楼西大街石桥胡同61号)

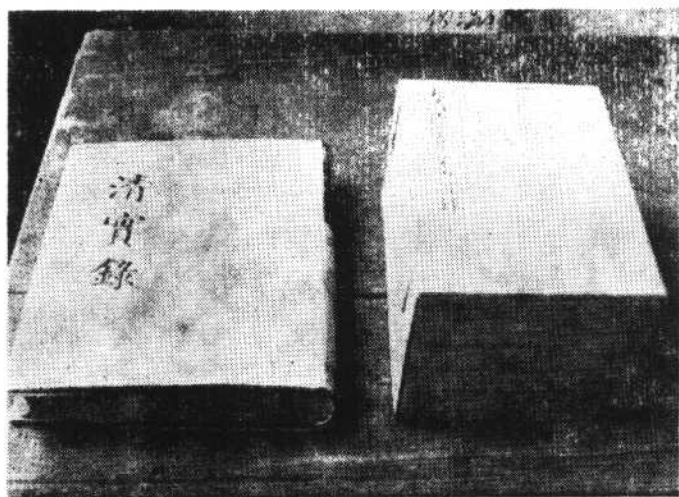
新华书店经销

开本: 850×1168毫米32开 印张: 15.625 插页3

1990年3月第1版 1990年3月第1次印刷

字数: 386 000 册数: 1-2 500

ISBN 7-300-00699-X
K·72 定价: 5.60元



清 實 錄



朱批奏折



太平天国印章

序 言

历史是已经逝去永不复返的客观发展过程，是和自然界密切联系着的人类社会的前进运动。历史不能象化学反应那样在实验室里多次实验。任何事件、人物，只能产生一次。它过去之后，消失在漫长的历史夜空中，不能重新展现在当代人的面前。因此，要认识人类社会的过去就得依靠遗留下来的史料，人们只有通过史料才能获得历史的认识。

史料是史学研究的基础。史学研究必须从客观历史事实出发，掌握丰富的第一手材料，运用马克思主义的立场、观点、方法进行深入细致的分析研究，才有可能得出准确的科学结论。事实材料对于科学来说，犹如空气对于鸟类一样，没有空气，鸟类不能起飞，没有事实材料，历史科学大厦就建立不起来。

中国近代史料浩如烟海。档案、官书、文集、方志、报刊、笔记、日记、传记、诗词、谱牒、契据、实物、口碑等种类繁多。除汉文以外还有少数民族文字和外国文字史料，具有多、乱、散的特点。任何历史学家穷毕生精力，也只能在浩瀚的史料海洋中窥其若干浪花，浏览全部近代史料是根本不可能的。

但是，不管中国近代史料形式如何多样，史料内容如何庞杂，它都是一定社会关系的产物，都是人们进行阶级斗争、生产斗争、物质建设与文化建设所遗留下来的记录与痕迹。史料本身还是有规律和条理可寻的。掌握它的规律和条理，丰富有关史料

的知识，学会如何甄别、选择、考订史料的方法，是历史科学工作者不可缺少的一项基本功。

张革非、杨益茂、黄名长三位同志编著的《中国近代史科学稿》阐述了史料的基本概念、史料与史学的正确关系。经过长期艰辛努力，搜集、整理和研究，初步探索了中国近代史料的概况，分门别类研究了各种类型史料的特点，简要介绍了大量重要史料，并提供一些鉴别史料的基础知识。这对青年史学工作者会是大有裨益的，治中国近代史者很值得读一读这本书。

戴逸

1989年于北京

2114/09

目 录

第一章 导言	(1)
第一节 史料学	(1)
第二节 史料	(2)
第三节 史料与史学	(11)
第二章 类别史料	(17)
第一节 档案	(17)
一 第一历史档案馆档案概况	(21)
二 第二历史档案馆档案概况	(68)
三 各省市及地方档案馆档案概况	(73)
四 外国档案中中国近代史料概况	(78)
第二节 文集、全集、类书、丛书	(98)
一 文集、全集	(98)
二 类书、丛书	(108)
三 论说	(113)
四 信札	(119)
五 日记	(132)
六 笔记	(142)
七 传记	(150)
八 诗词	(164)

第三节	方志·····	(169)
第四节	报刊·····	(182)
第五节	实物·····	(211)
第六节	口传·····	(217)
第七节	小说·····	(223)
第三章 中国近代通史史料和著述·····		(229)
第一节	评介《中国近代史资料丛刊》与中国近代 通史主要著述·····	(229)
第二节	鸦片战争史料和著述·····	(251)
第三节	太平天国、天地会、捻军、回民起义史料 和著述·····	(261)
第四节	第二次鸦片战争史料和著述·····	(306)
第五节	洋务运动史料和著述·····	(312)
第六节	中法战争史料和著述·····	(318)
第七节	中日战争史料和著述·····	(324)
第八节	戊戌变法史料和著述·····	(333)
第九节	义和团运动史料和著述·····	(347)
第十节	辛亥革命史料和著述·····	(362)
第十一节	北洋军阀史料和著述·····	(383)
第四章 中国近代专史史料和著述·····		(394)
第一节	中国近代政治史料和著述·····	(395)
第二节	中国近代经济史料和著述·····	(400)
第三节	中国近代文化、思想史料和著述·····	(413)
第四节	中国近代军事史料和著述·····	(420)
第五节	中国近代中外关系史料和著述·····	(428)

第五章 鉴别史料·····	(451)
第一节 考察史料的来源·····	(451)
第二节 考证史料的真伪·····	(457)
第三节 考订史料的异同·····	(471)
第四节 鉴定史料的价值·····	(478)
第五节 版本、校勘、考释·····	(482)
后记·····	(492)

第一章 导 言

第一节 史 料 学

史科学是历史学科的基础，在历史研究中占有重要的地位。中国近代史科学既是史科学整体的组成部分，又可以独立存在。

我国历史悠久，文化典籍浩繁，史家辈出，历史著述如林，为史学工作提供了深厚的基础。近代中国由于外国资本、帝国主义的入侵，由封建社会逐渐沦为半殖民地半封建社会。国内阶级矛盾、对外民族矛盾都非常尖锐与激烈。还有近代生产力的提高，资本主义经济的兴起，生产关系的变化，科学技术的进步，中西文化的冲突，传统文化的延续，近代文化的建立等等原因，产生和流传下来的史料比古代更为繁多、分散、杂乱。

中国近代史科学是搜集、研究、评介中国半殖民地半封建社会史料的学科。它的主要任务是阐明史料的科学概念，史料与史学的正确关系，以及搜集史料、研究史料和运用史料的一般规律和方法，并评介各种史料。为此，需要全面调查中国近代史料的情况，进行科学分类，研究各类史料的产生、形成和流传，探讨它的内容、特点和流弊，考察它的源流、考证它的真伪、考订它的异同、鉴定它的价值，以及整理、校勘、考释史料，树立实事求是，严肃谨慎的学风，为学习历史、研究历史打下一个扎实基础。

史科学是一门老学科。解放前虽然没有出版过中国近代史科学的专门著述，却有许多探讨史料的研究成果。解放后，史学界很重视史科学的建设，北京大学、南京大学、北京师范大学等校历史系先后开设中国近代史科学课程，并印发一些讲义和参考资料。史科学与档案学、图书馆学、文献学、目录学、考据学等学科均有密切关系。

我们这本《中国近代史科学稿》共分五章：第一章，导言；第二、三、四章按类别史料、通史史料和专史史料三条线搜集、研究和评介史料。三者如有重复，仅在一处讲述。若是采用其中任何单一办法，都难以囊括中国近代全部史料。这种多头探讨史料的方式，可能为寻找史料提供多种方便。

第二节 史 料

历史是人类社会已经逝去，永不复返的从初级阶段向高级阶段的客观发展过程，是和自然界密切联系着的物质世界运动。人类历史是有人类思维的自觉活动，人们在历史上的活动不能直接展现在当代人的面前。历史不能象机械运动那样往返重复。因此，如果要认识历史就必须依靠历史史料。

什么是史料？中外学者都给它下过定义。梁启超说：“史料者何？过去人类思想行事所留之痕迹，有证据传留至今日者也。”^①法国人朗格诺瓦·瑟诺博司也说：“史料乃往时人类思想与行为所留遗之陈述。”^②持类似说法的还大有人在，这些表述只是讲了史料的外部特征，没有深入到史料的内核，阐明史料

① 梁启超：《中国历史研究法》，第57页。

② 朗格诺瓦·瑟诺博司：《史学原论》，第1页。

的本质。

我们认为古今中外一切史料都是一定社会关系的产物，都是人类进行阶级斗争与生产斗争、物质建设与文化建设所遗留下来的记录与痕迹。人们以怎样的方式生产和生活，就会产生怎样的社会结构和意识形态。古往今来形成的各种史料就是历史上存在过的各种社会经济基础和各种社会上层建筑的陈迹。不管史料形式如何多样，史料内容如何庞杂，它总是围绕着阶级斗争和生产斗争、物质建设和文化建设这些基本线索产生、形成和流传下来的。

历史史料大致可分为三种类型：第一类是文字史料；第二类是实物史料；第三类是口传史料。史料所直接反映的是历史上的单个事项，但它不是孤立存在的，必然与一定的历史事实相联系，并与其它史料发生直接间接的因果关系，与上下纵横，四面八方的史料都是相互制约着的。如果把某个史料孤立起来，或者与有关事实割裂开来，它不但毫无意义，甚至是根本不可理解的。例如，“三八二十一”和“川大丁首”这两条史料，假如孤立看，“三八”并非“二十一”，而是“二十四”，“川大丁首”不能构成一句话，没有独立的意思。如能和天地会（亦称洪门）联系起来，“三八二十一”是“三八廿一”洪门的暗称。

“川大丁首”是各取“顺天行道”四个字的某一部分，成为天地会“顺天行道，反清复明”宗旨的代号。这两条材料不但可以理解，而且很有意义。中国同盟会的“驱除鞑虏、恢复中华，创立民国、平均地权”政治纲领是针对清朝黑暗统治，满族人当皇帝、实行君主专制、社会贫富悬殊提出来的，没有前者也就没有后者。历史遗物，如一门炮、一支枪、一把刀、一个矛，似乎孤立存在的，其实并非如此，应当考察这些历史遗物所产生的时代，社会生活水平，冶炼技术的高低，以及这些器物掌握在什么人手里，与有关历史事件是什么关系等。史学工作者要运用思维

的能力去捕捉史料之间的关系和彼此间的内在联系，并断明它对历史活动与演变的反映状况。

顺便指出，人类自从进入阶级社会以来，由于统治阶级所处的优越地位和较高的文化程度，在历朝历代的阶级斗争中，统治阶级取胜的次数大大多于被统治阶级，因而他们遗留下来的史料比被统治阶级不知多多少倍，而且“自来成功者之记载必流于文饰，而失败者之记载又每至于湮没无传”^①。在这些史料中充满着统治阶级的观点和偏见，有的为取媚当朝而歌功颂德，有的为掩盖罪恶而歪曲事实。至于劳动人民受到阶级地位和文化程度的限制，他们遗留下来的史料是比较少的，在文献史料中表达能力也比较差，但在历史遗物和口传史料中能较多地反映一些劳动人民的状况。

中国近代史料与古代史料有着共同的基本特征，由于近代中国由封建社会逐渐演变为半殖民地半封建社会，反映这个历史时期的史料，又有一些比较突出的倾向。

第一，关于近代史料的民族倾向。自从鸦片战争西方资本主义侵入中国以来，中华民族与资本主义、帝国主义的矛盾成为中国近代社会的又一个主要矛盾，而且是各种矛盾中最主要的矛盾。中国社会的各个阶级、阶层和各种集团都不能不表明自己的态度。中外双方围绕这一矛盾展开了长期的、多种形式的斗争，因而产生了大量的史料。这种史料从外国列强方面看具有侵华的倾向，从中华民族方面看具有反抗侵略的倾向。外国史料要区分是主张侵华的，还是反对侵华的。中国史料也要区分是主张抵抗的，还是反对抵抗的。例如，英国工商业资本家和鸦片贩子于1839年10月1日在致英国外交大臣巴麦尊的信中说：“我们都与对华贸易有很深的关系。兹因近来中国政府的侵略行为，使英国

① 徐一士：《一士类稿，一士谈荟·瞿序》，

在广州的臣民们，被剥夺了自由，他们的生命遭遇了莫大的危险，他们的财产被无理地查封，而且一部分已经被迫缴纳于中国人。……我们恭敬地请求女王陛下政府，对于中国方面这种侵略行为，应予以迅速的，强有力的，明确的对策。……并希望政府能利用这个机会，将对华贸易，置于安全的，稳固的，永久的基础之上。”在另封信中又强调鸦片贸易对英国的重要与巨大利益。他们说：“我们无需夸大这笔生意的重要性，而且对于整个社会的利益与享受，尤有密切的关系。”^①把肮脏的鸦片贸易说成一般的“对华贸易”，把林则徐领导的正义的禁烟运动颠倒为中国的“侵略行为”，要求英国政府以此为借口发动侵华战争。这是英国具有鲜明侵华特色的史料。中方广东人民反抗英国侵略，发布《全粤义士义民公檄》说：“钦维天朝大一统，岂容裂土以与人；而草野效忠，但知杀贼而报国。……乾隆、嘉庆年间，英夷扣关纳款，渎请舟山，两圣人洞烛其奸，严行斥绝。然自此勾串粤省奸商，私往粤洋岛上，贩卖鸦片，毒我生灵。伤民命奚止数百万众？耗民财奚啻数千万金！并敢屡杀唐人，匿不交凶抵命，万众痛心疾首，盖数十年于兹，而英夷之窥伺天朝，其所由来者渐矣！……特命公正廉明之林尚书，颁给钦差大臣关防，来粤查办。收趸烟而停市易，清支流而绝来源。猛以济宽，法中寓德。英夷不知悔罪，竟尔肆逆称兵。黄阁^②主和戎之议，自撤藩篱，乌云多蔽日之奸，甘为谬丑。以致三年以来，逆夷恃其船坚炮利，由粤入闽，历浙入江。据我土地，戕我文武，淫我妇女，掠我资财，致使四省生民，惨罹锋镝。……盖暴其罪状，罄竹难穷，洗我烦冤，倾海莫尽。实神人所共愤，覆载所不容。”^③并

① 《英国蓝皮书》，《鸦片战争》二，第633—639页。

② 汉代丞相府称“黄阁”，后来作为宰相的代称，这里指琦善。

③ 《鸦片战争》三，第353—355页。

谴责穆彰阿、琦善、奕山之流妥协误国，号召组织社学、团练抵御。这是中外矛盾突出时期，中华民族反抗外国侵略，保卫国家领土和主权，具有鲜明民族倾向的史料。

再如，沙皇俄国在第二次鸦片战争期间，趁英法联军进攻中国之机，侵占我国黑龙江以北，乌苏里江以东一百余万平方公里领土，可是苏联齐赫文斯基主编的《中国近代史》（莫斯科科学出版社1972年出版）却说：“俄国不同于英国和法国，它在十九世纪中叶继续同中国保持着睦邻关系。”沙俄在第二次鸦片战争中，是与英法同流合污，还是与英法在侵华性质上有什么不同？沙俄对华实行的是“睦邻政策”，还是侵略政策？这是一些大是大非的问题。齐赫文斯基又说：他们“在研究近代中国史的过程中，遵循了马列主义经典作家的指示。”那么，就让马列主义经典作家来回答这些问题。列宁明确指出：“欧洲资本家的贪婪的魔掌现在已经伸向中国了。俄国政府恐怕是最先伸出魔掌的。”又说：“欧洲各国资产阶级政府早就对中国实行这种掠夺政策了，现在俄国专制政府也参加了进去。我们通常把这种掠夺政策叫做殖民政策。”^①显然，齐赫文斯基没有遵循经典作家的指示，沙俄对华实行的是侵略政策，而不是“睦邻政策”。列宁说的符合历史实际，齐赫文斯基讲的违背历史真实。恩格斯谴责沙皇俄国：“正好在这个时候从中国夺取了一块大小等于法德两国面积的领土和一条同多瑙河一样长的河流”。^②戳穿了沙俄与英法在侵华问题上没有什么本质不同。他们完全是一丘之貉，而且俄国在第二次鸦片战争中是捞得侵华权益最实惠的国家。齐赫文斯基的论点显然具有大俄罗斯的民族倾向。

① 《列宁选集》第1卷，第214页。

② 《马克思恩格斯全集》第12卷，第662页。

当然，近代中国不仅有反抗外国侵略民族倾向鲜明的史料和观点，也有中华民族引进资本主义国家的科学技术，介绍君主立宪与民主共和制度，传播西方各种社会思潮的史料。同时也有国际友人反对本国统治者侵华，支持中国人民的反抗斗争，以及传播西方科学文化、政治思想、宗教教义，并在华兴办文化福利事业的史料。对于这类史料应当给予充分的珍视和利用。

第二，关于近代史料的阶级倾向。人类从原始社会进入奴隶社会之后，从宏观上考察，社会形态的更迭，奴隶主阶级、地主阶级和资产阶级为争夺统治权的斗争，奴隶与奴隶主、农民与地主、工人与资本家之间的斗争都是阶级斗争。在阶级社会里，每个人都属于一定的阶级，每个阶级都有自己的经济利益、政治观点、文化思想。史料是人造成的，由人流传的，因此，史料必然有当时人的观点及其所属的阶级意识。除某些自然科学史料，如天文记录、地震记录、几何原理、数学公式等没有阶级性外，其它史料均有其阶级倾向性。

对于这种史料如果不作阶级分析就无法辨明历史的是非，难以认清历史的真象。例如，在太平天国农民运动时期，有两篇内容截然相反的檄文。一篇是太平天国以东王杨秀清、西王肖朝贵代表农民阶级利益和呼声发布的《奉天讨胡檄布四方谕》，义正辞严的谴责清朝的黑暗统治，号召人民起义，武装推翻清朝政府，建立一个理想的人间天国。另一篇是清方以曾国藩代表满汉地主阶级利益和呼声发布的《讨粤匪檄文》，大骂太平天国叛逆无道，煽动人们起来镇压太平天国运动，保卫腐朽没落的清朝政府。这两篇敌对阶级的檄文，阶级倾向均十分鲜明。如果没有明确的阶级观点，那么何者为是，何者为非呢？

不同阶级的历史学家对于同一历史事件，甚至大体相同的史料，也会作出完全不同的结论。例如，义和团反帝爱国运动时