

国际经济战中的日本



上海人民出版社



1

国际经济战中的日本

〔日〕《东方经济学家》杂志编

复旦大学经济系世界经济教研组译



上海人民出版社

Japan in Int'l Economic War

THE ORIENTAL ECONOMIST

根据日本《东方经济学家》杂志
1971年8月—1972年1月号译出

国际经济战中的日本

〔日〕《东方经济学家》杂志编

复旦大学经济系世界经济教研组译

上海人民出版社出版

(上海绍兴路5号)

新华书店上海发行所发行 上海日历印刷厂印刷

开本 850×1155 1/32 印张 5.75 字数 125,000

1974年1月第1版 1974年1月第1次印刷

印数 1—25,000

统一书号: 4171·29 定价: 0.46元

内 部 发 行

译者前言

第二次世界大战后日本经济发展的畸形性，突出表现为：重工业和化学工业的投资与生产，在农业和某些轻工业遭受破坏的情况下，片面地、急速地扩大；与此相关，日本对国外原料资源和商品市场的依赖程度大大地加强，而依赖程度又以重、化工业为最甚。六十年代以来，特别是1965年以后，日本重、化工业产品在本国出口额中的比重激升，在国外市场上排挤着其他主要资本主义国家的同类商品；与此同时，日本对外贸易由逆差转为顺差，日本的外汇储备也迅速增加。日本的重、化工业，已经成为日本在资本主义世界中的相对实力地位的重要支撑力量。

但是，日本重、化工业的发展，没有也不可能摆脱资本主义经济客观规律的支配。由于生产社会化同资本主义私有制之间的矛盾的加剧，日本重、化工业的生产能力，在进入七十年代以后就出现了过剩的现象。1970年8月，日本爆发了战后第五次经济危机。同时，由于竞争规律和资本主义经济政治发展不平衡规律的作用，一些别的主要资本主义国家又在拚命挣扎，力图夺回被日本占去的市场，最突出的是美国在1971年8月推行“新经济政策”和随即迫使日元升值。在国内危机和国外冲击的双重影响下，日本的重、化工业现在正面临严重困难的局面。六十年代流行于日本资产阶级中的看涨心理，近年来已渐渐消逝。有人不得不承认，日本是个“虚幻

的经济大国”。

日本《东方经济学家》杂志近年来发表的一系列文章，反映了日本资产阶级对该国重、化工业的发展原因、当前处境和今后出路的一些看法。这里辑译的有两个部分：一是该刊在1971年8月至1972年1月间以《国际经济战中的日本》为总题目连续发表的八篇专题论文，谈的是日本七个主要重、化工业部门和航运业的国际竞争能力；一是该刊在1972年5月发表的长文《日本的工业——它的现状和前景》，主要介绍1970年末以来在经济危机、“美元冲击”和日元升值等因素影响下日本工业的困境，其中除重、化工业和航运业外，也谈到主要的轻纺工业。这些文章，观点虽有许多错误，资料也不够全面，但对了解日本经济状况，还是有一定的参考价值的。

译者水平有限，译文中错误之处，希望读者指正。

目 录

国际经济战中的日本.....	1
一、钢铁.....	1
二、石油.....	15
三、汽车.....	31
四、铝.....	49
五、造船.....	64
六、航运.....	74
七、石油化工产品.....	84
八、电器.....	92
日本的工业	
——它的现状和前景	101

国际经济战中的日本

一、钢 铁

日本的钢铁工业，在战后几乎是从零开始的，六十年代，它有了惊人的增长。今天，日本在粗钢生产方面列居世界第三位，仅次于美国和苏联。在钢产品出口的规模方面，日本钢铁工业则居世界第一位。

日本钢铁工业的国际竞争能力尤其领先。所以，可以毫不夸张地说，由于日本炼钢业的迅猛发展，六十年代国际钢铁贸易的情况起了显著的变化。

控制了世界贸易的四分之一

日本的粗钢生产，在第二次世界大战结束后不久的 1946 年下降到 56 万吨的最低点，十年后的 1956 年，即在第一个生产发展计划之后，又恢复到 1,000 万吨。根据第二个发展计划，1960 年的年产量很快就增加到 2,214 万吨。

在六十年代，生产继续急剧增长。在这十年中生产增长了 3.2 倍，至 1970 年达到 9,333 万吨。在同一期间，美国则从 9,007 万吨增加到 11,914 万吨，增长了 32%；苏联从 6,529 万吨增加到 11,578 万吨，增长了 77%。西德和法国的增长率也是较低的，前者为 32%，后者为 37%。英国在这十年期间只少许增长了 13%。

结果,日本在世界粗钢生产总额中所占的比重,从十年前的 6.5% 急剧上升到 15.8%。

同时,日本钢铁工业的国际竞争能力在六十年代中大大地加强了。今天,它在世界钢铁贸易中处于领先地位。例如,日本钢产品的出口从 1960 年的 220 万吨增加到 1969 年的 1,560 万吨,急剧增加了 6 倍左右。同一时期内,钢产品的国际贸易仅仅增长了 1.1 倍,这就很清楚,日本炼钢业是在使国外对手蒙受牺牲的情况下来扩大自己的海外销售量的。

作为参考,1960—1969 年期间,其他主要产钢国家钢产品出口的增长情况如下:美国 78%,苏联 2 倍,西德 60%,法国 12%,英国 29%。

结果,日本在国际钢铁贸易中的比重从 1960 年的 7.5% 上升到 1969 年的 25.5%。

设备和技术上的优势

这样,日本钢铁工业在短短十年内就建立了自己的优势地位。这主要是由于大规模的厂房设备投资以及新技术的迅速采用,使它可能在价格方面有极强的竞争能力。炼钢业的厂房设备投资,在六十年代一直是十分活跃的,从 1960 年的 5.98 亿美元扩大到 1970 年的 18.89 亿美元,即扩大了 2.2 倍。从表 1 列示的主要国家每吨粗钢生产所需厂房设备的平均投资额中可以看出,同其他主要产钢国家比较,日本钢铁工业的投资规模是非常大的。1970 年在厂房设备投资的绝对额上,日本也超过美国和欧洲煤钢联营。

从五十年代到六十年代这一期间,以较大型设备为基础的钢铁产品的生产技术有了显著的进步,速度更高的、连续的

表 1. 主要国家炼钢业厂房设备的投资

(单位: 百万美元)

年份	日 本	美 国	欧 洲 煤 钢 联 营 各 国					
			总 计	西德	法国	意大利	比利时- 卢森堡	英国
1960	598(25.9)	1,521(16.9)	775(10.6)	270	232	63	165	409
1962	615(22.4)	911(10.2)	1,230(16.8)	415	424	158	179	476
1964	463(11.6)	1,600(13.9)	1,315(15.9)	379	207	519	163	154
1966	648(13.6)	1,953(16.0)	848(10.0)	294	148	167	171	118
1968	1,251(18.7)	2,307(19.3)	802 (8.1)	225	253	111	88	173
1969	1,504(18.3)	2,047(16.0)	1,017 (9.5)	310	273	143	166	178
1970	1,889(20.2)	1,735(14.5)	1,623(14.9)	—	—	—	—	—

注: 括号内数字指以美元表示的每吨粗钢的厂房设备的投资额。

资料来源:《东方经济学家》。

和自动化的作业也有显著的进展。炼钢原料的预处理技术得到了高度的革新。在高压作业下高炉迅速加大。投入的辅助燃料也有增长。在更高速度作业的情况下,轧带钢机也更普遍地采用。氧气转炉炼钢方法,即以转炉代替平炉的一种革新的炼钢方法也迅速普遍推广。在作业操纵技术进步的基础上,连续铸钢的设备也被采用。于是日本炼钢技术实现了全面的革新。

日本炼钢业特别热衷于采用新技术,因此最新设备迅速增加。1970年8月,日本拥有大型高炉19座,苏联17座,美国、加拿大、荷兰、法国和波兰则各有1座。

自1970年夏季以来,炉内容积在3,000立方米以上的一些超大型高炉在日本也已建成并相继开炉生产。其中包括住友金属工业公司所属鹿岛钢厂的一号高炉(3,159立方米),日本钢管公司所属福山钢厂的四号高炉(4,197立方米)和新日本制铁公司所属君津钢厂的三号高炉(4,000立方米)。

目前正在运转的十个最大的高炉中,有九个为日本炼钢

业所有。在今年4月开炉生产的日本钢管公司的福山钢厂四号高炉，其日生产能力是世界上最大的，每天可生产10,000吨钢。这个高炉投产后，日本钢管公司所属福山钢厂的粗钢的年生产能力就扩大到1,200万吨，是世界上产钢最多的一个工厂。

在六十年代开始时，日本每座高炉的生铁日产量同美国几乎相等，约970吨左右。1969年，同样容积高炉的日产量在日本已上升到2,723吨，而美国只有1,465吨，其他主要国家如苏联为1,644吨，西德为1,039吨，见表2。

表2. 国际间主要炼钢设备的比较

项 目	日本	美国	苏联	西德	英国	法国	比较的年份
高炉的扩大(每炉日产生铁的吨数)	2,723	1,465	1,644	1,039	845	672	1969
氧气转炉—数量(座)	77	70	31	35	16	13	1970(8月)
年生产量(千吨)	76,440	59,499	18,994	26,855	7,820	4,754	1970(8月)
生产比重(%)	79.2	48.2	*17.3	55.9	30.9	29.0	1970
连续铸钢设备(座)	33	33	36	15	10	5	1969(8月)
带钢热轧机—数量(台)	19	45	17	6	6	4	1970(8月)
年生产量(千吨)	40,072	81,895	24,500	10,360	8,675	6,780	
四段钢板机—数量(台)	11	16	—	12	9	4	1969(6月)
年生产量(千吨)	10,770	13,128		5,785	4,063	2,250	

资料来源：日本钢铁联盟。*1969年数字。

采用氧气转炉的炼钢方法是第二次世界大战后在炼钢技术革新方面的显著成就之一。氧气转炉的建筑费用比平炉少。生产粗钢的时间也比平炉短得多(约六分之一)，因此，燃料费也较省。所需的废钢也少得多(日本的一个特点就是大量地依赖进口的废钢)。1952年，才对氧气转炉投资，这种炉子现在已在主要产钢国家中迅速普及。

在氧气转炉的普及速度方面，日本也居首位。1970年8

月底，日本有 77 座氧气转炉（1970 年底增加到 83 座）在运转，每年炼钢能力合计为 7,644 万吨。氧气转炉在粗钢生产总量中占 79.2%，而西德为 55.9%（生产能力为 2,686 万吨），美国为 48.2%（5,950 万吨），英国为 30.9%（782 万吨）。

日本炼钢业在采用连续铸钢设备方面也是积极的。转炉或电炉所产的钢水经过制锭、均匀和辗压等一系列生产过程后成为钢锭。连续铸钢设备在统一的作业中连续进行几种不同的工序。炼钢业由于采用了连续铸钢设备，就可以制造出统一质量的钢锭，而且还能提高产量。同时，连续铸钢设备的建造成本低，占地面积也较少。

1969 年 8 月底，苏联有 36 座连续铸钢设备，日本和美国稍为落后些，各有 33 座。但是到 1970 年年底，日本拥有的数量却增加到 40 座。

轧带钢机是轧钢作业全面现代化的关键。1970 年 8 月，日本有 19 台轧带钢机，生产能力总共 4,007 万吨。这样，日本仍然远远落后于拥有 45 台轧带钢机的美国（生产能力 8,190 万吨），但超过只有 17 台（生产能力 2,450 万吨）的苏联以及只有 6 台（生产能力 1,036 万吨）的西德。

海滨钢厂的优点

日本的综合性钢厂都设在海滨地区，这对日本钢铁工业强大的竞争能力极为有利。过去，西方先进的产钢国家，容易从国内原料产地获得重要的炼钢原料，如焦煤和铁矿砂等。这些国家，由于依靠本国原料，便在内地接近这种原料来源的地区建设主要钢厂。

例如，美国的主要炼钢业，象美国钢铁公司和伯利恒钢铁

公司等大都拥有自己的铁矿并经营运输矿砂的铁路系统。欧洲的第一流炼钢厂,如西德的蒂森-许特钢厂,也是这样。

然而,在内地建立钢厂早就过时了,因为国内炼钢原料逐渐枯竭,而对进口原料的依赖,迅速增大。

在这种情况下,主要的钢铁公司开始感到越来越需要建立海滨钢厂。海外第一流炼钢公司已经在海滨地区建立了主要钢厂,包括美国伯利恒钢铁公司在斯帕罗斯波因特,美国钢铁公司在费尔莱斯,法国犹齐诺钢铁公司在敦刻尔克,英国钢铁公司在塔尔伯特港和纽波特,以及意大利钢铁公司在塔兰托等地建立的新钢厂。

由于日本炼钢业的大部分主要原料仍然必须依赖进口(1970年,焦煤83%,铁矿砂97%),于是它们认真地考虑了炼钢原料的节约问题。

由于焦煤供应紧张和由此产生的1969年以来焦煤进口价格的猛涨,日本钢铁工程师至今还在特别努力降低焦比(每制造一吨生铁所需的焦煤量)。

日本钢铁工业的平均焦比,在1969年降至500公斤以下,而西方国家的平均数则为600公斤左右,见表3。1970年,日本的平均焦比进一步下降到474公斤。日本钢铁公司的户畑钢厂一号高炉,在1970年3月的平均焦比为393公斤,这是日本大型高炉所创造的第一个平均焦比低于400公斤的纪录。

日本钢铁公司也正在使用较大的矿砂运输轮,以便尽力减少运费。1971年1月,日本拥有矿砂运输轮159艘,总计913万吨。9艘总计117万吨的新的矿砂运输轮也正在建造中。目前,使用中的最大一艘矿砂运输轮,容量为13.6万吨。而更大的一艘(16万吨)定于1971年交付使用。

表 3. 主要国家的焦比

(单位: 公斤)

国 别	1960年	1965年	1967年	1968年	1969年
日 本	619	507	501	504	496
美 国	771	665	639	630	626
苏 联	724	595	601	588	—
西 德	826	668	599	577	564
英 国	825	680	657	656	650
法 国	980	780	696	685	649
意 大 利	777	633	550	527	—

高度生产率

日本钢铁工业的生产率, 由于生产和管理上的一系列现代化措施, 如大规模地扩大设备、采用最新技术、减低运输成本、提高单位产量等而大大地增长了。

每一工人(不包括办事人员)每年生产的粗钢, 在过去九年中增加了 2 倍左右, 在 1969 年达 277 吨(见表 4)。在国际

表 4. 每一工人年度粗钢的生产量

(单位: 吨)

国 别	1960年	1965年	1967年	1968年	1969年	1960—1969年 平均年度增长率 (%)
日 本	95	160	235	250	277	11.3
美 国	128	163	166	172	222	8.2
西 德	97	114	129	144	158	5.6
法 国	135	156	175	191	206	4.8
意大利	95	110	134	143	137	4.2

注: 工人不包括办事人员。

资料来源:《东方经济学家》。

上对这种生产数字进行精确的比较,显然是有困难的。但是,在这个问题上大致可以作如下的说明:(1)日本钢铁工业生产率的提高是最显著的,这可以从过去九年中平均年增长率高达11.3%这一点看出来;(2)即使考虑到日本转包工人的比率比较高这种情况,日本钢铁工业的生产率还是位于世界最高之列,和美国相等;(3)日本的生产率足足高于西德或意大利。

图 2^①所说明的是,根据住友金属工业公司编制的数字,对生产每吨钢产品所需的原料、资本和人工成本进行国际比较。

第一,从这些数字可以注意到日本和美国的原料成本最高。可是,在这一方面,主要产钢国家间的差别不大。关于这点,新日本制铁公司经理田边三郎认为,部分地由于澳大利亚铁矿开发工程有了进展,日本正在利用价格最低的铁矿砂。同时,较高的原料成本,部分地已被较低的焦比所抵销。

由于原料的预处理及加工的技术也已经大大提高,生产费用充分下降,把原料方面的不利因素几乎减少到零。

第二,关于资本费用,包括折旧费和利息支出。由于日本炼钢业主要靠外来资金来资助大规模的厂房设备投资,一般认为,日本钢铁工业资本费用的负担要比其他国家重一些。其实,资本费用方面的差异极小。日本钢铁工业资本费用的负担要比它的西德同业轻一些,但仍然比法国高 40% 以上。这主要是由于法国的建筑费用较低,因而投资效率较高。

第三,日本钢铁工业每吨钢产品的人工成本约 21 美元,还不到美国成本的三分之一,大约是西德成本的一半左右。

日本和美国在钢铁工业每元资本的生产率方面几乎相等,人工成本的差异表明工资基础的不同。例如,美国每一

^① 原文未见有图 2。——译者

钢铁工人的人事费用，1968 年为 10,005 美元，而日本则为 3,022 美元。以日本为一方，西德和英国为另一方，两者人工成本的不同，是由于日本工资基础略低和生产率较高。

总之，在五个主要产钢国家中，日本的原料、资本和人工支出的总成本最低。以日本为 100，则美国为 154，西德为 124，英国为 117，法国为 103。

日本和美国

美国钢铁工业，由于大规模的生产管理以及高度先进的技术，曾一度在世界上居于领先地位。然而，部分地由于美国钢厂未受战争破坏的关系，它们的炼钢设备已普遍陈旧，生产率的增长也已放慢。

同时，美国炼钢业，以美国钢铁公司为价格领袖，坚持管理价格制度。根据这个制度，它们不断地把提高工资所增加的成本负担转嫁到产品价格的提高上。结果，美国钢铁工业的对外竞争能力大大地削弱了。

在这样的背景下，美国从其他国家（包括从日本）进口的钢产品，开始急剧增长。1959 年美国联合钢铁工人工会延续四个月之久的大罢工，为国外钢产品迅速流入美国市场开辟了道路。在另一方面，刚好日本钢铁工业在 1959 年左右紧随着战后第一和第二个发展计划的完成，开始有足够的剩余钢产品可以出口。

美国钢铁工人罢工结束后，美国钢产品的进口也暂时缓和下来。但是，大约从 1963 年起，外国钢产品的流入又开始恢复了。1965 年，在重新修订美国钢铁工人的劳动条件时，进口的钢产品在美国钢铁市场中占有一定的份额。美国钢产品

的用户,在增加库存准备应付钢铁工人罢工的过程中,能感觉到,按相当低的价钱从国外获得钢产品是轻而易举的。

1968年,美国进口的钢产品高达1,484万吨,等于同年美国钢的出口量199万吨的7.5倍。这也标志着美国由钢产品的输出国转变为输入国。面对着进口钢产品的入侵,美国炼钢业开始采取行动,对钢的进口实行法定限制。为了应付这些情况,日本和欧洲的炼钢业决定从1969年开始的三年期间自动调节对美国的钢产品出口。

根据这种调节办法,1969年日本和欧洲煤钢联营六国将钢产品的出口从前一年的水平减低22%,把1970年和1971年的增加额限制为每年5%。美国炼钢业,通过一方面限制钢的进口,另一方面积极扩大厂房设备投资,已经在重整旗鼓了。

以每年生产一吨粗钢所需厂房设备投资的平均数额作个比较,1960—1963年四年期间,日本的平均数额为22.5美元,大大超过美国的12.1美元。但是,在其后的1964—1968年五年期间,美国的平均数额16.6美元则超过了日本的14.9美元。即使承认美国的厂房建造费用比日本高得多,也能看出美国钢铁工业在上述五年期间的发展计划是非常庞大的。

然而,到目前为止,美国钢铁工业还是无法完全消除因原料和人工成本增加所带来的负担。于是,美国炼钢业继续提高它们的产品价格,以抵偿成本的增加。看来,自日本和欧洲煤钢联营六国的炼钢业开始实行自动的出口调节办法以来,美国钢产品价格上涨的速度已加快了。

例如,美国热轧薄钢板的价格,从1969年1月开始实行出口调节办法到1971年6月这短短的二年半期间内,提高了79.6%。冷轧薄钢板的可比价格提高32.6%,钢板价格提高21.3%,热轧棒钢价格提高20.4%,大型钢则提高19.3%。

同时期内，欧洲钢产品价格也出现较大的增长。就英国来说，热轧薄钢板提高 25.5%，钢板提高 30.9%，大型钢提高 25.1%。在西德，热轧薄钢板提高 24.1%，钢板提高 51%，大型钢提高 14.2%。法国钢产品价格的上涨更剧烈，热轧薄钢板提高 25.3%，钢板提高 62%，大型钢提高 42%。

但是同时期内，日本的钢产品价格几乎没有变动。结果，日本钢产品的价格竞争能力进一步加强了。在这种情况下，看来美国钢铁工业至少一时还难以东山再起同日本展开竞争。

在这种情况下，1969—1988 年期间曾一度恢复的美国炼钢业对厂房设备的投资，自 1969 年以来又开始减缓了。1970 年美国钢铁工业的这些投资，在总的绝对额方面以及在每吨粗钢的平均数额方面都比日本炼钢业低。尽管接连地抬高价格，美国炼钢业的利润并不见有什么明显的增长。

目前正在进行的同美国联合钢铁工人工会的工资谈判，也使美国炼钢业再度大伤脑筋，不论罢工从何时开始，大幅度增加工资显然是不可避免的。结果，今年秋季美国市场上的钢产品价格难免又要上涨，这就意味着美国钢产品在国际上的竞争能力还要进一步削弱。针对这种情况，1971 年 5 月 15 日一期的美国《商业周刊》预测，1980 年美国将下降为第三产钢国，次于日本和苏联。

名为自动调节的“国际卡特尔”

1969 年起向美国出口钢产品的自动调节，到 1971 年已接近原定的三年期限。关于这一点，美国方面曾早已提出非正式的建议，要求从 1972 年起开始以更严格条件下继续延长这种办法。新日本制铁公司总经理兼日本钢铁出口商协会