

当代社会主义若干问题 研究资料

主编 李钧泽 崔俊峰

解放军出版社

当代社会主义若干问题研究资料

李钧泽 崔俊峰 主编

6.5 13/13
解放军出版社出版发行

(北京平安里三号)

(邮政编码 100035)

北京门头沟胶印厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 13 印张 300 千字

1990 年 10 月第 1 版 1990 年 10 月(北京)第 1 次印刷

印数 1—3000

ISBN 7-5065-1557-1 / D.158

定价: 4.90 元

前 言

受总政委托，国防大学于今年3—5月举办了全军70余所院校近80名教研人员的中国社会主义建设教学研讨班，《当代社会主义若干问题研究》和姊妹篇《当代社会主义若干问题研究资料》，是这个班集体研究攻关的重要成果。这两本书得以顺利写作和出版，首先是与中央军委江泽民主席、总政首长及领导机关的重视、关怀和鼓励分不开的。

中国在前进，世界在变化，层出不穷的新问题，要求人们从较深的层次上作出思考和回答。

近年来，尤其是去年以来，国际形势和世界社会主义事业处于一个异常复杂、极不平凡的发展时期，在国际上，社会主义与资本主义两种制度的国家间，在经济上既交往又竞争，在政治上既对话又对立，在思想文化上既交流又交锋，和平与发展虽然是这个时代的主题，但是，西方反共反社会主义势力通过各种途径和方式，向社会主义国家频频发动和平演变的攻势，进行渗透颠覆活动；西方国家的社会党也提出要用民主社会主义来代替科学社会主义；还有的公然用他们的“价值观”强加于人，干涉他国内政，实质上是霸权主义、强权政治的继续。在国内，我们在政治上取得了制止动乱、平息暴乱的伟大胜利，捍卫了社会主义阵地。但是，治理整顿和深化改革仍需迈上一个新的台阶；社会主义现代化

建设仍需获得新的发展；我国的政局仍需获得进一步的稳定；资产阶级自由化思潮的流毒和影响，仍需进一步肃清。一句话，在中国这块大地上，如何进一步坚持、捍卫和发展社会主义，仍然是中国共产党和全国人民要深入思考的问题。就军队建设来说，在党中央和中央军委的正确领导下，我军为制止动乱、平息暴乱、捍卫社会主义，作出了自己的贡献，经受住了考验，但是，在复杂的国际国内形势下，官兵中在坚持、巩固和发展社会主义问题上，也存在一些思想困惑；军队院校的《中国社会主义建设》这门课程的教学，虽取得了较好效果，但也面临一些新的问题，因此，如何进一步增强广大官兵在思想上政治上与党中央保持一致的自觉性，坚定不移地贯彻执行党的路线方针政策，在政治上保持永远合格，仍然是我军政治思想建设的艰巨任务。

把上面的问题归结起来说，我们仍然需要从理论上进一步搞清社会主义“对不对、早不早、是不是、好不好、怎么搞、何处去”等重大问题。即我国进行以社会主义为前途的新民主主义革命对不对？我国实行社会主义制度早不早？以前搞的是不是社会主义？社会主义好不好？社会主义怎么搞？社会主义国家向何处去？这些问题解决得如何，直接关系到我们的社会主义信念能否牢固坚定的问题。针对这些问题，同志们从较深的理论层次上进行了研究，写出了《当代社会主义若干问题研究》和《当代社会主义若干问题研究资料》。

《当代社会主义若干问题研究资料》是研究当代社会主义问题的基础资料。在编写过程中，同志们查阅了大量的中外书籍、报刊，走访了军内外专家、学者，到工厂、农村进

行了社会调查，搜集到大量的新资料、新信息。在此基础上进行分析研究，筛选加工，集体讨论分工执笔编写。该书资料丰富、新颖，数据准确可靠，具有理论性、知识性、针对性强的特点，对研究当代社会主义问题、搞好政治理论教学和宣传工作，有着较高的参考价值。

在编写过程中，还吸收了理论界的一些重要研究成果和有关资料，于连坤同志参加了修改和校对工作，在此谨表致谢。

最后由李钧泽、崔俊峰统修定稿，由于时间仓促，加之我们水平的限制，不妥之处在所难免，敬请批评指正。

编 者

1990年7月20日

目 录

前 言	1
西方国家多党制基本情况	1
西方国家三权分立的由来及现状	8
从西方国家普选制看资产阶级民 主的虚伪性	21
关于发达资本主义国家的“中产 阶级”问题	33
西方“福利国家”的实质	44
西方国家资本原始积累的罪恶	53
西方发达国家对第三世界的剥削 和掠夺	59
美国近些年来以“人权”为借口 干涉别国内政的典型事例	70
西方国家对社会主义国家推行的 “和平演变”战略	85
社会党国际概况	97
生产力标准问题理论讨论综述	110
我国经济发展战略目标的确定和 实施情况	116
我国四十年来社会主义经济建设	

的伟大成就	130
理论界对我国经济周期波动的讨 论综述	162
我国十年改革中三次经济调整的 情况	173
两种根本对立的改革开放观主要 表现	186
十一届三中全会以来所有制问题 理论讨论综述	198
我国所有制结构的演变情况	207
十一届三中全会以来社会主义商 品经济理论的新观点	217
计划经济与市场调节理论讨论综述 ...	225
改革以来计划体制的新变化	235
农村家庭联产承包责任制的由来 和发展	247
企业承包经营责任制的若干情况	264
我国社会收入分配不公问题理论 讨论综述	276
当前我国社会收入分配不公的情况 ...	284
台湾近四十年经济发展情况	292
中国与印度经济发展比较	305
我党对社会主义社会阶级和阶级 斗争认识不断深化的历史过程	320
共产党领导的多党合作和政治协商	

制度的沿革	331
我国民主党派的基本情况	340
十一届三中全会以来的我国社会 主义民主政治建设的若干理论与 实践	350
我国党政关系的沿革简述	362
社会主义精神文明建设若干理论 问题讨论综述	373
十年来我军改革的若干情况	379
中国工人阶级的状况	390
旧中国官僚买办资产阶级的罪恶	398

西方国家多党制基本情况

西方资本主义国家的多党制，一时间被搞资产阶级自由化的人吹捧为治国妙方，并企图以此来否定中国共产党的执政地位。因此，弄清西方资产阶级多党制形成的历史原因、本质特点及其社会弊端，对于消除资产阶级自由化思潮给人们思想带来的迷惑，推动国家的稳定和发展有着举足轻重的作用。

一、西方多党制的涵义和基本特点

资产阶级政党是近代资产阶级统治的产物。在英国，最早的资产阶级政党保守党和自由党的两党轮流执政是在 18 世纪末才形成的。在美国，民主党和共和党并立的基础是在 19 世纪 60 年代奠立的。德国和法国的资产阶级政党基本上也是在 19 世纪 60 年代和 70 年代形成的。资产阶级政党产生后，为了维护资产阶级的统治，各国逐渐建立了不同的政党制度，有一党制、两党制和多党制等。当今世界各主要资本主义国家的政党制度，基本上是两党制或多党制两种类型。

所谓两党制，是指在一个资本主义国家内，由两个最大的、在国家政治生活中居于垄断地位的政党，通过议会选举轮流执政。一个成为执政党，也称在朝党，另一个成为反对党，也称在野党。实行两党制的主要有美国、英国、加拿大、新西兰等国家，英美是实行两党制最典型的国家。

两党制的基本特点。首先，是两个政党在国家政治和社会生活中，长期占据统治地位。美国历届国会选举和总统选举以及各州议会和州长选举均为两个政党所垄断。英国在第一次世界大战以前（1868年起）是由保守党和自由党占据统治地位。第一次世界大战结束后，自由党逐步衰落，工党代替自由党成为两个主要执政党之一，继续保持两个政党占据统治地位的政治局面。其次，两个政党势均力敌，平等地管理国家。两党有台上台下之分，但没有主从之分。这种平等关系的主要表现是两党轮流执政，平分秋色。例如，美国两党在将近二百年的时间里，各有一半时间占据统治地位。美国实行总统制，由两党竞选总统的胜败来区分执政党与反对党，总统是执政党的领袖。美国总统不对国会负责，在法律上，两者是平等的，有着互相制约的关系。因此，执政党不一定是议会的多数党。一个党，不论是在朝还是在野，只要在国会议员的竞选中获得多数席位，就成为控制国会的多数党。再次，两个政党处于对立状态。为了竞选胜利，两党互相攻击，互相倾轧。在一般情况下，两党不会联合执政。英国曾出现过由两党或三党组成的“联合内阁”，但这种情况是在特殊条件下发生的，如在战争期间，两党根据垄断资本集团的需要，采取联合行动，以便集中力量进行战争。

所谓多党制，是指资产阶级为了维护自身利益而采取的几个政党联合执政或轮流执政的政治制度。它是资产阶级各派之间相互争夺又相互妥协的产物。当代资本主义国家大多数实行多党制，主要有法国、西德、意大利、日本、比利时、冰岛、丹麦、荷兰、挪威、葡萄牙、瑞典、瑞士、圣马力诺、西班牙等国家。这些多党制国家大体上分为两种类

型。一是，没有一个政党能在国会里成为占绝对优势的党，通常是由几个政党组成联合政府。二是，国内同时存在着许多议会政党，其中有一个政党长期占压倒优势，一直处于单独执政或主要执政的地位。

多党制的基本特点。第一，党派林立。参加议会选举的政党较多，少则五、六个，十几个，多则几十个。据 1982 年统计，有资格进入议会的党派组织，大多数国家都在 7 个以上，不少国家有十几个，瑞士有大、小政党 30 多个，1979 年进入议会的党派组织有 14 个。西班牙、意大利等国家的议会党派组织都在 10 个以上。

第二，党派联合。党派联合分两种情况，一是，共同的利益促使几个党派组织在竞选、执政以及其他政治活动中结成联盟。有的联盟是因党派组织之间关系密切、共同点多而形成联盟党。例如，法国民主联盟是由共和党、社会民主党、社会激进党和社会民主人士运动等党派结成的联盟党。二是，几个相互对立而又旗鼓相当的议会大党，都无法获得议会绝对多数而单独执政，其中一个大党联合其他小党组成执政联盟。例如，西德社会民主党和联盟党是两大对立的议会政党，在联邦议院中基本上是势均力敌的（联盟党略占优势）。在 1980 年 10 月 5 日选出的 497 名议员中，社民党占 218 席，联盟党占 226 席；在 1983 年 3 月 6 日的大选中，联盟党占 244 席，社民党占 193 席。两大党都没有办法在联邦议院中取得绝对多数，必须联合小党自由民主党，才能上台执政。

第三，倒阁频繁。法国第四共和国时期（1946—1958 年），不到 12 年的时间，政府更迭达 20 次，加上第四共和

国成立以前的临时政府更迭次数，共有 25 次。平均每届政府寿命不过 6 个月，最长的只有 1 年多，最短的仅两天。

倒阁频繁最典型的国家是意大利。1946 年 7 月 13 日，意大利组成首届共和国政府，到 1983 年 7 月 21 日组成战后第一个由社会党人出任总理的五党联合政府，在这 37 年期间，内阁更迭 44 次，每届政府平均寿命约 10 个月，最长的 2 年零 3 个月，最短的只有 9 天。

第四，党派复杂。在几个联合执政的政党中，不仅有大党，而且有小党；既有代表大垄断资本集团利益的党，又有代表中、小资产阶级利益的党，还有无产阶级政党。

两党制和多党制都是资产阶级实现本阶级统治的政党制度。1858 年，马克思在评论英国的议会斗争时指出，英国资产阶级的寡头政体，“不是靠把政权经常保存在同样一些手中而使自己永存下去的，而是采用这样的办法：它轮流地使政权从一只手中放下，又立刻被另一只手抓住”。^①由此可见，多党制是资产阶级政党表面上扮演着相互对立的角色来轮流统治劳动人民的制度，是为资产阶级合法上台执政铺平道路。

二、多党制形成的主要原因及其作用

资本主义国家所以形成多党政治，主要原因及其作用：第一，统治阶级内部存在着若干垄断集团。这些集团有共同的利益使它们彼此联系在一起，但它们又为各自的某些特殊利益而彼此争权夺利。这就需要有两个或两个以上的政党代表各自的集团利益，促使国家政权机关所采取的政策能代表

^① 《马克思恩格斯全集》第 11 卷第 399 页。

各集团的利益或至少能平衡各集团之间的利益。为了协调各垄断集团之间的利益，只好保持多党制的形式。

第二，多党制是资产阶级麻痹劳动人民的一种手段。这种形式给资本主义国家的政治生活涂上一层“民主”的色彩，它起着掩盖资产阶级专政的阶级实质，模糊工人阶级的阶级意识的作用。资产阶级把给人民带来危害的责任推给正在台上执政的政党，从而给人们以错觉，危害似乎与资本主义制度无关。列宁在评论美国两党竞选时曾尖锐指出：“两个资产阶级政党利用它们之间虚张声势的毫无内容的决斗来欺骗人民，转移人民对切身利益的注意。”^①

第三，多党制适应了资本主义经济的发展和巩固政治统治的需要。自由买卖和自由竞争对资产阶级来说，这是一种最能反映资本主义经济基础的制度，是一种最能代表其整个阶级利益的制度，也是一种最能体现其自由、平等和民主精神的制度。它可以保证资产阶级内部关系民主化，使国家政权代表整个资产阶级的各个阶层和集团的利益，防止仅仅成为某一个阶层、集团、个人手中的工具。同时，它还可以通过竞争保持政权的活力，使每个政党都努力改进自己的形象，以赢得统治阶级和广大民众的信任，它也能使资产阶级内部关系制度化、法制化，形成私有制下的一种理想的监督制衡机制。正因为如此，资产阶级的多党制和两党制才逐步巩固和发展起来，为越来越多的资本主义国家所采用。

三、多党制的弊端

第一，由于党派林立、轮流执政，使得社会发展的长远

^① 《列宁全集》第18卷第397页。

规划难以保持稳定、持续地实现，也容易带来政局不稳。

例如，法国战后有实力参加选举活动的政党有十几个，有时多达 40 至 50 个。目前法国政党的实力最强的为 4 大党 2 大派，实行的是多党联合轮流执政模式。60 年代共和国民主人士联盟的戴高乐和蓬皮杜总统相继推行经济膨胀政策，而 70 年代中期独立共和党人德斯坦总统上台后即将其改变为反通货膨胀为主的经济紧缩政策，1981 年 5 月 10 日社会党人总统密特朗上台后，又立即把前任总统的经济紧缩政策改变为经济膨胀政策。法国的这种情况虽然有一定的适应性，但它给经济和社会带来的震动，其消极作用是很大的。

第二，由于政党间时常存在着政见分歧和其它一些利益制约、牵制关系，它对于执政党的政策虽然具有监督、制约作用，能在一定程度上防止其错误政策的推行。但是，也不可避免地带来一项政策的推行，由于反对党的反对难以有效实施，从而影响了国家的工作效率。例如，美国的两个政党，他们为了达到攻破对方的目的，两党在国会中争吵不休，非执政党通过自己的议员来影响议会表决，达到与执政党抗衡。总统竞选期间许下的诺言，带入白宫的经济政策，经过国会里的各种利益集团势力的讨价还价，激烈较量与妥协平衡，最终出笼时往往是七折八扣，面目全非。

第三，由于政党间竞争激烈，互相拆台，攻击谩骂或争相许诺，甚至出现“政治丑闻”。西方国家的各个政党，在竞选中为了赢得议会多数和上台执政，都会竭尽全力开动宣传机器，“极力吹嘘自己的党，正如各个资本家吹嘘自己的商品

一样”。^①为了迎合选民，各政党争相许诺，而不管能否兑现。为了争取竞选主动，各政党很注意收集对方情报，制造各种假象，进行人身攻击，击败对方。此外，每次竞选都会耗费大量的竞选经费，从而在一定程度上造成了社会财富的巨大浪费。

综上所述，西方多党制是属于资本主义上层建筑，是在资本主义私有制基础上产生的，是为资产阶级私有制服务的。它绝不是社会主义的治国良方，而是资产阶级统治的政治制度，是欺骗麻痹广大人民的工具。因此，极少数坚持资产阶级自由化立场的人，鼓吹在中国实行西方多党制，其根本目的是把中国引入歧途，否定和推翻共产党的领导和社会主义制度。这是根本违反历史规律的，必然被历史彻底否定。

(朱庆明)

^①列宁《论俄国各政党》《列宁全集》第18卷第29页。

西方国家三权分立的由来及现状

三权分立理论源于古希腊、罗马的分权学说，在近代、现代得到进一步发展和完善，形成了现代资产阶级的三权分立理论。在资产阶级革命初期，三权分立制度有其进步意义，资产阶级取得政权以后，三权分立已成为资产阶级民主制度的普遍形式。

一、三权分立理论

1、三权分立的思想理论渊源

(1) 亚里士多德的分权理论

古希腊思想家亚里士多德（公元前384—322年）在其传世之作《政治学》一书中，首次论述了关于分权和权力平衡的问题。他认为：“一切政体都有三个要素……，三者之一为有关城邦一般公务的议事机能；之二，为行政机能……；之三，为审判机能”。一切政体都以这三个要素为其构成的基础。这种论述，第一次说明了实现国家权力的三种机能的分工，也可说是一种萌芽形态的分权理论。

亚里士多德在谈及分权问题时，首先对政体进行了细致的分类。他按照国家所要实现的目的将政体分为正宗的和变态的两大类。所谓“正宗”的政体，是谋求公共福利的国家，包括君主政体、贵族政体和共和政体。所谓“变态”的政体，即追求个人利益的国家，包括暴君专制（即僭主制）、寡头制和平民制。他认为，以富人为主体的寡头政体和以穷人为

主体的平民政体，都是“变态政体”，它代表了富人和穷人各自的偏见，只有以中产阶级为主体的政体才是最好的政体，最符合人类的美德和中庸之道。他把国家权力划分为议事、行政和审判三部分，认为具有这三种机能的政体才是健全的政体，而共和政体即是。他拥护共和政体，主张由中间阶级掌握国家权力，认为他们治国可以避免贫富之间的尖锐斗争。

总之，亚里士多德关于分权的论断，主要在于说明当时希腊各城邦国家权力分立的事实，而没有进一步阐明这种权力分立制度的意义，因此并未形成比较完整的关于“三权分立”的理论。但他关于分权的思想，毕竟开辟了这一理论的先河，给后人很大启示。

(2) 波里比阿的分权学说

波里比阿是罗马共和时期的思想家（公元前 201—120 年），他在政体循环理论中倾向于采取贵族的立场。但又认为，任何一种单纯的政体都必然产生腐败因素，为此，他主张建立一种混合政体，即把君主制、贵族制和民主制结合起来，相应促使执政官、元老院和平民议会（民众议会）三个机关分享政治权力，君主、贵族和平民三种力量互相牵制、互相均衡，藉以防止任何一个机关的专横与文化腐败。他指出：执政官是行政首脑，除平民议会以外，一切官员均属他指挥。元老院主管财政、控制国库、安排收支，负责外交，并专管重大案件的审讯等等。平民议会也掌握许多重要权力，如赏罚生死权、官职授予权、立法权、缔约权、决定战争与和平权等等，并对元老院的决议提出异议。

关于三者的关系，他指出：执政官虽然拥有全权，但受