



0007578

历史之谜

Lishizhimi Lishizhimi

人民日报出版社

557488

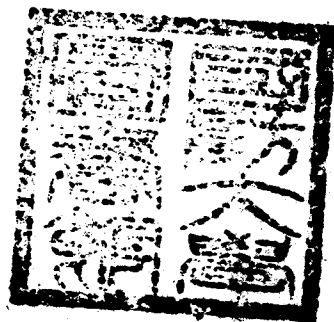
60921/27



2 032 2291 2

历史之谜

李炳清 施宣圆 编



人民日报出版社



2 032 2291 2

历史之谜

李炳清 施宣圆 编

*

人民日报出版社出版
中国铁道出版社印刷厂印刷
新华书店北京发行所发行

787×1092毫米 32开 印张:10.25 字数:216千字
1991年4月北京第一次印刷 印数:12500 定价:4.30元
ISBN7-80002-308-7/G·44

编者的话

我们的祖国是一个历史悠久的国家,从我们的祖先踏进人类文明社会算起,已经有四五千年的历史。在这些漫长的年代里,我们的祖先世代辛勤耕耘,创造了辉煌灿烂的古代文化和近代文化,为我们留下了一笔珍贵的文化典籍,然而,由于天长日久,岁月流逝,历史的动乱,朝代的更迭,以及自然的灾害,都给文化典籍带来很大的破坏和损失,有的文化典籍由于统治阶级的偏见而被篡改和歪曲,以致面目全非,如此等等,给后人留下了一个个谜团,长期以来引起人们的兴趣而争论不休,许多问题至今仍然众说纷纭,莫衷一是。例如:“甲骨文是怎样发现的?”“秦始皇是不是兵马俑的主人?”“西施的归宿如何?”“杨贵妃有没有亡命去日本?”“光绪皇帝的死因究竟是什么?”“李莲英为何不得善终?”等等。

为了让广大读者,特别是我们的青年了解诸家所论,增长知识,启迪和促进更多有志于研究中国历史的同志进一步去探索和揭开这些谜团的奥秘,推动中国历史的创造性研究,我们约请北京、上海十几位史学工作者撰写了这本书。

《历史之谜》的文章注重学术性、科学性、知识性和趣味性。但愿读者在这座五光十色的迷宫中,探奇揽胜,领略风骚。

由于我们的水平有限,时间匆忙,讹误之处一定不少,恳切希望读者们批评指正。

目 录

“北京猿人”化石下落如何？	(1)
古代中国人是否到过美洲？	(4)
甲骨文是谁发现的？	(7)
商族起源于什么地方？	(11)
春秋时代有哪五霸？	(14)
老子是何许人？	(17)
《周易》的作者究竟是谁？	(19)
孔子有没有杀少正卯？	(22)
《周礼》是何时何人的作品？	(26)
《左传》是不是左丘明写的？	(29)
真伪《尚书》之争何时休？	(32)
《孙子兵法》的作者是孙武吗？	(35)
《山海经》是一部什么性质的书？	(39)
卧薪尝胆是否真有其事？	(41)
历史上有无西施其人及其归宿如何？	(43)
秦始皇是不是兵马俑的主人？	(46)
徐福有没有东渡日本？	(49)
孟姜女的故事是怎样形成的？	(52)
都江堰建于何时？主持者是谁？	(56)
韩信被诛的真正原因是什么？	(59)
谁是造纸术的发明者？	(62)
道教起源于何时？	(66)
佛教何时传入中国？	(69)

摩尼教何时传入中国？	(72)
伊斯兰教何时传入中国？	(76)
赤壁之战曹操缘何败北？	(79)
王羲之终老何处？	(81)
章怀太子李贤是被武则天逼死的吗？	(84)
永泰公主是怎么死的？	(88)
武则天为何要立“无字碑”？	(90)
杨贵妃有没有亡命去日本？	(92)
唐宣宗当过和尚否？	(95)
黄巢的最后结局是否当了和尚？	(99)
有“杯酒释兵权”这回事吗？	(101)
李顺是否在成都被杀？	(104)
《满江红》词是否系岳飞所作？	(107)
杀害岳飞的元凶究竟是谁？	(110)
李清照晚年有没有改嫁？	(113)
晚年李师师归向何处？	(115)
元朝皇陵何处觅？	(118)
马可·波罗到过中国吗？	(121)
建文帝的下落如何？	(124)
唐赛儿结局是否削发为尼？	(126)
郑和下西洋的原因是什么？	(129)
荣阳大会是否子虚乌有？	(132)
李自成有没有当和尚？	(135)
李岩是否确有其人？	(138)
红娘子是否确有其人？	(140)
黄宗羲因何东渡日本？	(143)

崇祯皇帝死于何处？	(146)
隆武帝是在汀州被俘吗？	(148)
郑成功是怎样死的？	(152)
陈圆圆香魂归何处？	(155)
扬州有二十四桥吗？	(158)
清太祖努尔哈赤死于何因？	(160)
“太后下嫁”是否确有其事？	(163)
康熙皇帝的死因是什么？	(167)
雍正是否改过遗诏？	(169)
雍正是否被刺身亡？	(174)
慈安是怎样死的？	(177)
鸦片战争前期是否存在“严禁”和“弛禁”两派？	(180)
《穿鼻草约》是否正式签订？	(184)
林则徐是被人毒死的吗？	(189)
金田起义发生在哪一天？	(193)
有没有“洪大全”这个人？	(197)
洪秀全有没有颁发过“诛杨密诏”？	(201)
洪宣娇是洪秀全的胞妹吗？	(206)
苏三娘实有其人吗？	(209)
杨秀清封“万岁”，是“逼封”，还是“加封”？	(212)
洪秀全是自杀还是病死？	(215)
柯文南寻回的是忠王剑还是侍王剑？	(218)
“长毛状元王韬”的传闻有根据吗？	(221)
翼王石达开是真降还是诈降？	(224)
《李秀成自述》真相如何？	(227)
幼天王洪天贵福的结局如何？	(231)

福建小刀会起源于何时何地？	(235)
捻军首领张宗禹归宿如何？	(237)
“张文祥杀马”是怎么回事？	(240)
刘步蟾是投降派吗？	(243)
义和团中的“黄莲圣母”是何许人？	(247)
赛金花是怎样一个人？	(250)
天地会起源于何时？	(253)
哥老会起源于何地？	(257)
青帮起源于何时？	(259)
红帮起源于何时？	(262)
戊戌政变发生在哪一天？	(265)
光绪帝的二道密诏是真的吗？	(269)
袁世凯告密导致了戊戌政变吗？	(274)
光绪帝是维新派还是洋务派？	(278)
光绪帝死于何因？	(282)
《戊戌奏稿》是康有为改纂过的吗？	(286)
王国维为何自沉昆明湖？	(291)
李莲英为何不得善终？	(295)
蔡锷是怎样离京出走的？	(299)
林怀部为何枪杀张啸林？	(303)
吴禄贞被杀是谁主谋的？	(306)
《金山胜迹图》真品在哪里？	(308)
陈布雷自杀真相如何？	(312)
中国最早的铁路是哪一条？	(316)

“北京猿人”化石下落如何？

任 敏

1929年12月2日，一个考古学上的新发现震动了全世界：中国考古学家裴文中教授等，在北京郊区周口店，发掘出一个完整的北京猿人头盖骨化石。随后还发现了“北京人”制作的石器、骨器和用火的遗迹。

北京猿人是古老的人类祖先之一。他们生活在五六十万年前的周口店一带，猿人洞是他们的家。

北京猿人化石的发掘经历了曲折的过程，凝结着中外人类学家的心血。本世纪20年代，人们在周口店开采石灰石，不时挖掘出“龙骨”。有一次挖掘到了一颗似人的牙齿化石，经北京协和医院解剖系主任步达生研究后，认为是古代人类的化石，它代表着一个新的种属，定名为“中国猿人北京种”。他预言，周口店的山洞，是中国猿人的故乡，蕴藏着他们的化石。

1928年，北京大学年轻的毕业生裴文中来到周口店参加挖掘工作。次年12月2日下午四时，太阳已经下山，山洞中一片昏暗，他在昏黄的灯光中发现了一颗猿人的头骨，兴奋极了，连夜小心挖出。第二天天未亮，用棉被小心翼翼地送到北京地质所。

中国人发现了北京猿人的消息，就像一声春雷，使那些被传统偏见束缚得紧紧的学者们不得不承认：在人类历史的黎明时代，从体质形态、文化性质和社会组织等方面，的确有过“直立人”阶段，他既是“南猿”的后代，又是包括现代人在内的

“智人”的祖先，是从猴到人进化过程中的重要环节。

然而，在今天的中国历史博物馆，人们却见不到这个头盖骨，台湾的“历史博物馆”，也只有一具由纽约自然历史博物馆赠送的复制品，那么“北京人”化石的真品到哪里去了呢？

周口店发现的人类化石（包括 1936 年 10 月至 11 月，贾兰坡又从周口店挖掘到了不少北京猿人的化石在内），原都一直保存在北京协和医院 B 楼解剖室的保险箱内，由著名瑞典人类学家魏敦瑞加以研究。1941 年，珍珠港事件发生前不久，日美关系相当紧张，美国驻华大使馆劝告美侨离华。协和医院也缺乏安全感。魏敦瑞为了取得美国国籍和到纽约美国自然博物馆继续他的研究工作，也决定去美国，当时，为了这批标本的安全，他希望把主权属于中国的人类化石也运去美国保存。但由于种种原因，化石没有启运。大约在珍珠港事件（1941 年 12 月 8 日）前三个星期的一天，协和医院总务长博文突然通知将化石秘密装箱，北京猿人的五个头盖骨，以及头骨碎片十五块，下颌骨十四块，锁骨、腕骨、大腿骨、上臂骨一百四十七块，全部用擦显微镜镜头的细棉纸包好。裹上药棉，再包上粉连纸，外边捆上细纱布、棉花，装入两只大木箱，运到美国大使馆，准备随美国海军陆战队运到美国。12 月 5 日早晨，“北京人”贴着“高级机密”的标签，搭乘美国海军专用火车，在几名士兵的“护送”下运出北京，准备到秦皇岛转乘“哈立逊总统号”邮船运往美国。然而两天以后，当军用火车尚未到达秦皇岛时，日军偷袭了珍珠港，日美已成正式交战国。在华日军很快截获并抢夺了美国的这辆军用火车。从此以后，这批极其珍贵的化石就无影无踪了。

这一惊人的丢失案件，引起了全世界的强烈反响，当时，

不仅日本人在找，美国人也在找。抗日战争胜利后，由于当时中国政府的要求，美国远东司令部“处理侵略财务小组”曾向日本方面探查“北京人”情况，没有结果。1956年有人找过当年美国在华海军上校亚休斯特，这位上校虽然承认当时的北平协和医院院长侯顿确实曾把“北京人”交给他。但对其下落究竟在何处，却未作进一步的说明。1972年，美国“希腊古物基金会”主席贾纳斯在访问北京回国后，立即登报悬赏：“找到北京猿人化石者赏金五千”，后来又将赏金增加到五十万美元。据说贾纳斯的悬赏一出，曾接到不少电话和信件，报告线索，有一个女人甚至说“北京人”就在她家里，是她的丈夫在中国服役时带回的。同年7月的一天中午，贾纳斯同这个女人见了面，女人拿出装有化石的箱子照片，箱子上的中文字还依稀可见。但在他们谈话时，女人发现有人拍照，十分惊慌，匆匆道别之后急忙离去。贾纳斯登报与这位妇女再次相约，她打电话拒绝了，却又向贾纳斯提供了一张化石的照片，美国的人类学权威夏皮诺博士在看了照片后说：“照片上的头颅化石和北京猿人一模一样，一经目击我立刻就能分辨”。但是，那位神秘的女人却无影无踪了。

那么，“北京人”化石究竟是怎么失踪的？有一种说法是日本人把所有从火车上卸下来的箱子装上驳船，准备装到一艘开往天津的货船上去。不幸，驳船翻掉了，“北京人”化石沉到海底了。另一种说法认为劫火车的日本人不懂得这些化石的价值，或许把它们当破烂扔掉，或许把它们当作“龙骨”卖给中国商人，而果真如此，则它们早就被研成粉末当作药品了。还有一种说法，邮船被日军俘虏，化石被日军截留，后来几经易手，终于下落不明，它很可能秘藏在日本民间。

不久前，中国人类学家周国兴根据多年调查，发现了一条新的线索，珍珠港事件爆发前夕，一个卫兵守卫在美国海军陆战队总部和美国使馆相通的便门口，看到了两个人抬了一箱东西，埋在大使馆后院内。他推测，这一箱东西很可能是北京猿人化石。周国兴已找到这个地方，但上面已盖有房屋，无法试掘。如果埋藏的这一箱东西果真是周国兴所说的，那么失踪了四十多年的北京猿人化石将会安然无恙地重新出现在世界上。

总之，直到目前，北京猿人的下落仍是个谜。

古代中国人是否到过美洲？

张维训

古代中国人是否飘渡到了美洲？他们何时到达美洲？这个引人注目的问题，已经争论了两个多世纪，而且迄今尚无定论。最早提出古代中国人到过美洲的是 18 世纪的法国汉学家德经（又译歧尼、金勒、德·吉涅，J. DeGuignes），他于 1761 年就断言 5 世纪中国僧人慧深自叙到过的东方遥远之国扶桑，就是美洲的墨西哥。关于慧深自叙的记载，见于《梁书》卷 54《诸夷·东夷传》，其文云：“扶桑国者，（南朝）齐永元元年（公元 499 年），其国有沙门慧深来至荆州，说云扶桑在大汉国东二万余里，地在中国之东，其土多扶桑木，故以为名，扶桑叶似桐，而初生如笋，国人食之，实如梨而赤，绩其皮为布以为衣，亦以为绵作板屋，无城郭，有文字，以扶桑皮为纸（下述社会风俗、制度，省略）……”。元人马端临《文献通考》卷 327《四裔考

四·扶桑》曾转录了这一记载。德经据此写了《关于中国人沿美洲海岸的航行和关于居住在亚洲东方边境民族的研究》的论文,发表以后,曾经轰动一时。1846年以来,又有学者开始思考中国史籍关于周武王伐殷与同时期美洲墨西哥等地兴起的早期文化之间的联系,提出公元前三千年可能已有大批被周战败的殷人,渡海逃亡漂泊美洲海岸,甚至在墨西哥建立起自己的国家。在这前后,西方许多学者投入了很大的力量,以各个角度对这个问题进行研究,发表或出版了大量论著,争辩的浪潮不时掀起,使这个曾经是难以想象的事情,几度成为人们谈论的热门课题。有赞成德经等人观点的,也有持否定看法的。赞成者中,包括像威宁(E. P. Vining)这样的学术权威;但反对者中也有不少知名学者,其中包括我们所熟悉的英国科学史专家李约瑟在内。反对者中,如一些荷兰、德国的学者,都认为扶桑是日本,而不是墨西哥。

国外的这一争论,自然引起了中国学者的关注和反应。例如,我国著名学者朱谦之于1941年在香港出版的《扶桑国考证》以及1962年发表的《哥伦布前一千年中国僧人发现美洲考》(见《北京大学学报》1962年第4期)的论著中,就专门论述了这个问题,断定《梁书》关于慧深到过扶桑的记载“决无可疑”,而扶桑即墨西哥,因为扶桑国的扶桑是墨西哥特有的龙舌兰,扶桑国的地理方位正在墨西哥,两者的风土人情又相类似。另外还有重要的一点是,慧深是中国人。与朱谦之持相同观点的邓拓,也在《燕山夜话》中主张扶桑即是墨西哥,而且还认为慧深是南朝高僧慧基的弟子。1981年又有景振国撰《扶桑新释》(见《拉美丛刊》1981年第4期)一文,全面考述了慧深的墨西哥之行。他根据《山海经》所说“汤谷上有扶桑,十日

所浴，在黑齿国北”，而黑齿国在日本东南大海中，“船行一年可至”，否定了扶桑国是日本的说法；又从建筑、文字、社会制度、风俗、物产、传说等方面，论证 5 世纪的扶桑国正是墨西哥。

1973 年和 1975 年，美国加利福尼亚州海岸两个地方的水下考古，陆续发现了被称为“石锚”等人工石器，由于这些石器的石料分别属于再结晶的石炭岩和长石质的沙岩，不产自本地，像是很古老的外国器物，因此很快引起了人们的兴趣和注意。有的学者推测这些“石锚”来自亚洲的大船沉没时留下的遗物，很可能来自中国。有的学者不仅重视这些考古发现，而且从更广泛的角度，注意到古代美洲文明与亚洲文明，特别是与中国殷商文化的许多类似的或具有相同特征的方面。

然而，在中国学者中，也有不同意上述观点的。例如著名学者汤用彤在《关于慧深》（《文汇报》1962 年 10 月 14 日）一文中，就慧深是否是中国人提出怀疑，他指出古代僧人同时同名是常见的，叫慧深的僧人比比皆是。孙秉莹在《墨西哥和扶桑国》（《郑州大学学报》1980 年第 1 期）一文中指出，《梁书》关于扶桑国的记载，主要部分与墨西哥情况不同，说扶桑在日本比在墨西哥更有根据。罗荣渠在《论所谓中国人发现美洲的问题》（《北京大学学报》，人文科学版，1962 年第 4 期）和《扶桑国猜想与美洲的发现》（《历史研究》1983 年第 2 期）两篇论文中，也发表了比较有分量的见解，系统反驳了古代中国人飘达美洲的观点。他认为《梁书·诸夷传》所记扶桑国的地理位置、风土人情与墨西哥不同；美洲扶桑国的说法是虚构的；慧深不是中国人，而是外来人，《梁书》本身已确认他是扶桑国人，人们为说明慧深是中国人并远渡美洲宣扬佛法而进行的

辩解，包括对慧深国籍、履历的考证，是把三个不同国籍、不同地区、不同事迹的僧人硬捏在一起，完全是曲解和割裂史料的产物。罗荣渠还指出，古代海上航行基本上是半飘流性的，在这种航海技术条件下，远洋航行到美洲是根本不可能的，自由往返的双向旅行是很难想象的，而中国的封建社会经济制度又阻挠了中国发挥自己的海上优势，不能去发展远洋探险活动。至于把美国加利福尼亚州海岸发现的石锛等石器作为古代中国人到达美洲的新物证，他也持怀疑态度，认为说这些石器是来自太平洋彼岸飘流船只沉海留下的遗物，还只能算是一种推测而已，且石器的年代尚难肯定，要真正做到“水落石出”，还要进行大量的研究工作。罗荣渠不回避古代美洲与亚洲文明存在着相似和巧合的东西，但他指出，古代美洲文明绝对不是外来的。不过他也认为，既然最古的美洲居民是通过白令海峡从亚洲过去的，就很难不把东亚的某些文化特征带到美洲，那么飘到美洲海岸的亚洲人起了某种文化的传播作用的可能性也是存在的。

关于古代中国人是否到过美洲的争论，不仅涉及中国对外关系史，而且也关系到对人类的文化传播、美洲文明的起源等一系列重大的历史和文化发展的看法。所以这一历史之谜的解开，有着重要的意义。

甲骨文是谁发现的？

溪 源

什么叫甲骨文？所谓甲，就是龟甲；骨，主要指兽骨。古人

迷信，常用甲骨占卜凶吉。占卜以后，往往在甲骨上面写刻或占卜有关的记事文字，这便叫做“甲骨文字”，简称为“甲骨文”。这种文字还有其他许多种叫法，如“龟甲文”、“龟版文”、“契文”、“甲骨刻文”、“甲骨刻辞”、“贞卜文”、“卜辞”、“殷墟书契”等等，但自从陆懋德于 1923 年发表《甲骨文之历史及其价值》之后，便约定俗成，多数学者统称“甲骨文”了。这种文字真实地记录了中华民族的早期历史进程，它和古代埃及的纸草文书、巴比伦的泥版文字以及印第安人的玛雅文字一样，是整个人类的文化瑰宝。如今，甲骨文学已成为一个独立的学科。

甲骨文虽是我国 3000 年之前的文字，但人们亲眼看到这种古老的文字实物距今却还不到 100 年，而且围绕着谁是最早的发现者以及何人将其断定为商代遗物，展开了饶有趣味的论争，以至成为一桩尚未了结的遗案。

说到甲骨文的发现，有人或许会不加思索地想起这样一个流传很广的故事：清朝末年，确切地说是 1899 年，北京有个叫王懿荣的官员患病，遂请太医诊治。太医给他开了一张处方，其中一味药是“龙骨”。王懿荣马上打发家人到宣武门外菜市口达仁堂购药。药拿回家后，王懿荣逐一审视，当他无意间发现“龙骨”上刻有一种和篆文相似的文字时，禁不住大吃一惊。因为王懿荣是一个造诣颇深的金石学家，他意识到这种文字肯定有价值。于是，寻根剖底，查明来历，又专门派人到那家药铺中将带有文字的“龙骨”以每字 2 两银子的高价全数买下来。至此，举世闻名的甲骨文就在这一纯属偶然的会中重见天日了。

王懿荣真是第一个发现甲骨文的人吗？有的学者根据那个雅趣的故事，认定王懿荣就是甲骨文的最早发现者。王宇信

在 1981 年出版的《建国以来甲骨文研究》一书明确表示：“王懿荣不仅第一个发现了甲骨文，而且还首先将其时代断为商代”。吴浩坤和潘悠在所著《中国甲骨文史》中也持此说。他们认为，说王懿荣吃中药偶然发现了甲骨文虽是传闻，但“王懿荣首先认识甲骨文，这一点该是无可怀疑的。至于他怎样认出甲骨文的，那是次要的问题。”另外，还有学者认为是王懿荣和刘鐔共同发现的。汐翁 1931 年在《华北日报·华北画报》发表的《龟甲文》中写道：王懿荣抓了药回家，他的好友刘鐔（即《老残游记》的作者，也是著名金石学家）从药里发现了甲骨文后告诉了王。但根据是什么，汐翁未作任何交待。

对于王懿荣患病吃中药偶然发现甲骨文的说法有的学者提出了种种疑问。疑问之一是北京菜市口在清朝光绪年间不曾有过达仁堂中药铺。疑问之二是中药铺的“龙骨”向来捣碎才出售，何来整块“龙骨”。疑问之三是当年带字的“龙骨”药铺压根儿不收购，只有将字迹刮去的龙骨才收购。因此，所谓王懿荣吃中药偶然发现甲骨文的说法不能成立，仅仅是传闻而已。

另一部分学者则明确提出有字的甲骨文最初是由河南安阳（安阳乃是殷代后期的首都所在地）小屯村附近的农民发现的，其时间要早于王懿荣。罗振玉在 1912 年所撰《洹洛访古游记》中收录其弟当年到小屯村调查的一份记录说：“此地埋藏龟骨，前三十余年已发现，不自今日始也。谓某年某姓犁田，忽有数骨片随土翻起，视之，上有刻画，且有作殷色者（即涂朱者），不知为何物。北方土中，埋藏物多，每耕耘，或见稍奇之物，随即其处掘之，往往得铜器、古泉、古镜等，得善价……且古骨研末，又愈刀创，故药铺购之，一斤才得数钱。骨之坚者，