

□ 颜炳罡 著

当代新儒学引论

北京图书馆出版社



顏炳罡著

当代新儒学引论

北京圖書館出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代新儒学引论/颜炳罡著. —北京:北京图书馆出版社,1997

ISBN 7-5013-1458-6

I. 当… II. 颜… III. 新儒学—概论 N.B244

中国版本图书馆 CIP 数据核字(97)第 21395 号

书名 当代新儒学引论

著者 颜炳罡著

出版 北京图书馆出版社(原书目文献出版社)

发行 (100034 北京西城区文津街7号)

经销 新华书店

印刷 涿州市新华印刷厂

开本 850 × 1168(毫米) 1/32

印张 14.875

字数 364(千字)

版次 1998年1月第1版 1998年1月第1次印刷

印数 1-3000

书号 ISBN 7-5013-1458-6/B · 84

定价 24.00元

目 录

总论篇

导 言 儒学在当代中国之断与续

——时代的挑战与儒学的回应…………… (1)

一 变革中的失落与解构

——新儒学之萌蘖…………… (2)

二 死亡中的转世与重生

——儒家生命精神与形上智慧的复活 … (12)

三 困境中的整合与重铸

——当代新儒学完成儒学之自我转型 … (24)

(一) 对新文化运动的反省…………… (25)

(二) 中国文化之反省…………… (28)

(三) 儒家思想体系的重建…………… (33)

四 结语：儒学的当代命运…………… (37)

第一章 当代新儒家之定性 & 定位

——当代新儒家“儒”的特征与“新”的意义 … (43)

一 新儒家在当今世界只是一批学者文化生命和

学术动向的一种标识…………… (44)

二 当代新儒家判别之一：儒之所以为儒的生

命格调与文化取向…………… (47)

三 当代新儒家判别之二：新儒家之所以为“新”

的意义…………… (51)

四	几人堪称当代新儒家	(54)
五	马一浮:当代儒家的典型	(58)
六	冯友兰:主观上的新儒家	(62)
第二章	当代新儒学的基本特征及生命路向	(70)
一	儒家主位主义的特征	(70)
二	道德中心主义的特征	(73)
三	内在生命主义的特征	(76)
四	即理性而超理性的特征	(79)
第三章	当代新儒学发展中的重要里程碑	
	——评《为中国文化敬告世界人士宣言》	(85)
一	当代新儒家海外学派的形成与《宣言》的发表	(85)
二	“同情”和“敬意”的学术态度	(87)
三	中国文化的估价与展望	(91)
四	对西方文化的估价与人类前途之展望	(96)

分论篇(上)

第一章	今文经学的兴起与儒学自我变革的发生	(102)
一	时代召唤新学说	(102)
二	因时转换:康有为重塑孔子形象	(103)
三	创造性诠释:康有为对仁学思想的发挥	(108)
四	孔教路德的悲剧:新孔学旋生旋灭	(110)
五	梁启超发科学与玄学论战之先声	(114)
第二章	走孔家的路	
	——梁漱溟对孔子精神的再发现与儒学复兴的预言	(118)
一	为实践而思考的儒者	(118)
	(一) 早期思想的一转再转	(118)

(二) 为实践而思考	(123)
(三) 晚年的悲哀:我承认马列主义,可惜马 列主义不承认我	(125)
二 儒家生命哲学的高扬	(128)
(一) 尽宇宙是一生活	(128)
(二) 生活就是没尽的意欲	(129)
(三) “现在的我”对“前此的我”的超越	(130)
(四) 生命与心同义	(131)
三 崇尚直觉的三量说	(133)
四 儒学复兴的预言	(137)
(一) 意义方位的重校与文化根本精神的发现	(137)
(二) 走孔家的路 过孔家的生活	(143)

第三章 倡言新宋学

——张君勱的新宋学与德法合一论	(152)
一 由梁启超的学生到唐、牟、徐的同道 ——张君勱生平大略	(152)
二 由新理智达于新道德	(156)
(一) 倡言新宋学	(156)
(二) 死后复活:由新理智以达于新道德	(160)
三 德法合一:民主社会主义之向往	(167)
(一) 民主社会主义源于儒家说	(168)
(二) 个人自由:民主社会主义的基本要求	(170)
(三) 社会公道:国家社会主义下的计划经济	(173)
(四) 德法合一:理想的社会状态	(176)

第四章 大本大源的设立与儒家哲学的重建

——熊十力的人格风范与学术贡献·····	(181)
一 举头天外望 无我这般人	
——熊十力的人生道路与人格风范·····	(181)
(一) 困厄的少年岁月 ·····	(181)
(二) 走出黄冈 经营天下 ·····	(184)
(三) 改弦易辙 矢志学术 ·····	(186)
(四) 放弃佛学归儒学 ·····	(190)
(五) 《新唯识论》的风波 ·····	(193)
(六) 流寓四川 讲学巴蜀 ·····	(197)
(七) 凄风苦雨二十年 ·····	(205)
二 设立生命大本 重建儒家哲学·····	(212)
(一) 反求实证 良知呈现 ·····	(212)
(二) 即用显体 举体成用 ·····	(217)
(三) 本体流行 翕辟成变 ·····	(218)
(四) 量智有能亦有限 ·····	(221)
三 出入百家 归易阐易·····	(225)
(一) 出入百家 以易为归 ·····	(225)
(二) 力排百世横议 独标孔子著《周易》·····	(227)
(三) 乾坤并建 极天地之意蕴 ·····	(231)
(四) 以易为本 阐发内圣外王之道 ·····	(234)
四 熊十力之所以为熊十力·····	(237)
(一) 抗拒世俗 睥睨名流 确乎其不可拔 ·····	(238)
(二) 傲然独立 砥柱中流 ·····	(240)
(三) 克己自省 反求诸己 ·····	(240)

第五章 生生哲学论衡

——方东美对生命本体的高扬与文化哲学

- 的探索..... (247)
- 一 诗哲方东美..... (247)
- 二 生生哲学的建构..... (249)
 - (一)含情而得生 契理乃得存..... (249)
 - (二)生生不已 和谐中道 (251)
 - (三)生生之理 (254)
- 三 文化哲学的探索..... (258)
 - (一)以价值为中心的文化观 (258)
 - (二)理想文化蓝图 (260)
 - (三)会参中西 再建中国文化 (265)
- 四 方东美生生哲学之评价..... (271)

分论篇(下)

第一章 学术与政治之间的巨笔

——徐复观的学术方法与政治理想..... (277)

- 一 由政坛向学坛的转向..... (277)
- 二 学术态度比学术方法更重要..... (280)
 - (一)自己的头脑好比是一把刀 西方哲人
著作好比是一块砥石 (280)
 - (二)学术方法是出自治学历程中所蓄积的
经验的反省 方法的效果与治学的功力成
正比 (284)
 - (三)治学的态度比治学的方法更重要 (289)
 - (四)实事求是 多多反省 (292)

三	由民本跳向民主	
	——中国政治出路之理论探讨·····	(296)
	(一) 政治理想与政治现实的冲突:二重权原	
	·····	(296)
	(二) 由民本跳出一步转向民主:德治主义与	
	民主政治的融合 ·····	(302)
	(三) 徐、牟政治设计之异同·····	(307)
四	徐复观在当代新儒学发展中的地位·····	(309)

第二章 道德自我的肯定与人文世界的开显

	——唐君毅思想述要·····	(313)
一	中心观念的确立:道德自我的肯定 ·····	(314)
	(一) 心路历程 ·····	(315)
	(二) 宇宙悲凉 人生虚幻 ·····	(317)
	(三) 虚幻宇宙的否定 道德自我呈现 ·····	(319)
	(四) 人之全部活动都是精神活动 ·····	(322)
	(五) 人生之旅与重返人间 ·····	(326)
二	依本成末 人文世界之开显·····	(331)
	(一) 道德为本 文化为末 ·····	(332)
	(二) 本强末弱 中国文化人文世界开显之	
	不足 ·····	(334)
	(三) 依本成末 全面开显中国文化的人文	
	世界 ·····	(338)
三	转识成德 由渐入显	
	——评唐君毅的九境哲学·····	(340)
	(一) 我感故我在——九境哲学的前提 ·····	(341)
	(二) 客观三境:个体 类 功能 ·····	(344)
	(三) 主观三境:感觉 观照 实践 ·····	(351)

(四) 超主客三境:耶 佛 儒	(362)
(五) 九境之转易开合	(376)
第三章 本内圣之学以解决新外王	
——牟宗三的道德的形上学与儒学第三期之 发扬	(383)
一 下学上达 智穷见德	
——牟宗三的生活道路与学思历程	(383)
(一) 生活的道路	(383)
(二) 学思的转进	(388)
二 消融康德哲学系统 重建中国哲学	(395)
(一) 道德的形上学与道德底形上学	(395)
(二) 道德的形上学的理论前提	(397)
(三) 无执的存有论	(402)
(四) 知体明觉之自我坎陷——开出执的存 有论	(406)
(五) 圆教成而圆善明	(412)
(六) 真善美之圆成	(417)
三 本内圣之学以解决新外王	(421)
(一) 中国文化本质特征之探讨	(422)
(二) 中国文化缺乏民主与科学之故	(430)
(三) 中国文化如何走向现代化 ——良知自我坎陷说之评价	(436)
四 儒家式人文主义之建构	
——儒学第三期之发展如何可能	(441)
(一) 儒学三期发展说	(442)
(二) 第三期儒学之理论纲维	(445)
(三) 三统说之论衡	(452)

· 五 百年儒学之进程与牟宗三学术地位之衡定	
.....	(455)
校后记	(462)

总论篇

导 言

儒学在当代中国之断与续 ——时代的挑战与儒学的回应

当代中国,社会结构迅速转型,西方思想学说大量涌入,儒学之断续问题为中外许多有识之士所关注。这里所说的当代中国意指文化意义上的当代中国,不是政治意义、经济意义上的当代中国。中国文化有三变:由先秦至两汉为第一变;佛学传入,至宋明清是第二变;西学东渐至今是第三变,这一变至今尚未完全变好。文化意义上的当代中国是指第三变。它具体是指西方文化传入以来,中国文化消融西方文化以期将自身转变成新形态的发展过程,自1840年至今仍处于这一过程之中。回顾自1840年以来的社会的变迁,中国由大一统的封建社会沦为半殖民地、半封建社会,复由半封建半殖民地社会走向今天,儒学经历了太平天国、维新运动、辛亥革命、五四运动、“文革”等种种社会激荡,几乎每一次激荡儒学都面临“断”的危机。然而经康有为、梁漱溟、熊十力、唐君毅、徐复观、牟宗三等人的努力,儒学象一只燃烧的凤凰在社会变革的烈火中获得新生,这可称为儒学之“续”。当然儒学之断有两层意蕴:一是内在的断,所谓内在的断是说儒学这一文化生命有机体其自身的发展过程就是一革故鼎新、新陈代谢的发展过程,断是其自身不断走向完善 不可或缺的环节,没有对旧的断,没有对陈的断,儒学不会有新发展,这正象一切生命有机体都需要吐故纳新、新陈代谢一样。二是外在的断,所谓外在的断是外在力量对文化生命有机体所造成的冲击。儒学之续也有两层意蕴:一是积极的续,所谓积

积极的续是指本儒家的生命方向，不断应对外在世界的挑战和汲取其他文化的有益因素，使儒学在新生中获得延续。二是消极的续，所谓消极的续是指无视外在世界的挑战，也不愿汲取其他文化的有益因素，在重复中通过人的自然生命的传承使儒学获得延续。积极的续重创新，消极的续重守成，积极的续与内在的断是一体两面，消极的续与外在的断亦可谓异曲同工。历史已经说明，将来还会说明，社会的变革与现代化进程对古老的儒学而言，是挑战，又是机遇，儒学不是旧时代的殉葬品，也不仅仅是现代化进程的受害者，而是现代化进程的参与者，更是现代化进程的受益者。当代儒者的使命也许是以事实求是的态度，对儒学自身作出客观的评判与反省，摒弃复古主义和全盘西化的误导，主动积极地回应现时代人类所面临的各种问题，使儒学的内在的断和积极的续实现高度的统一，促使儒学不断地走向新生。

一 变革中的失落与解构 ——新儒学之萌蘖

1840年，当时世界上最强大的英国向中国发动了可耻的鸦片战争。这场战争于英国之所以可耻，是因为英国以炮舰保护走私与贩毒，这样一来，走私与贩毒不是某个人的行为，也不是某个集团的行为，而是国家行为，甚至可以说是一种文化对另一种文化的行为。而战争的结局又是武力保护贩毒一方即非正义的一方大获全胜，而作为正义的中国却以失败而告终。自此以后“欧洲诸国，百十年来，由印度而南洋，由南洋而东北，闯入中国边界腹地，凡前史之所未载，亘古之所未通，无不款关而求互市。”^①他们或传教，或通商，来往自如，麇集于京师及各省腹地，“阳托和好之名，阴怀吞噬之计，一国生事，诸国构煽。”^②李鸿章惊呼中国所面对的是“数千

年未有之强敌”，中国正面临“数千年未有之变局。”这个强敌将一向以天下中央而傲视环宇的泱泱大国强行拖入了世界发展的轨道，使他成为世界的一部分。

中华民族走向世界的过程是痛苦的。近代中国，内忧外患。就外部言，瓜分豆剖，迫于睫毛，亡国亡种，不日而至。就内部说，政治昏暗，吏治腐败，人才匮乏，贫富不齐，经济凋弊，生民涂炭，世风日下，这是中华民族从未有过的大劫难，大病痛。谁去医治这种病痛？如何医治这一病痛？而那些“除富贵而外不知国计民生为何物，除私党而外不知人才为何物”^③的“鄙夫”自然不行，立足于文化史尤其儒学史的角度看，首先起而救亡图存，担当历史责任的是龚自珍、魏源等具有革新意识的儒家学者。

龚自珍、魏源起而回应时代病痛的思想武器是今文经学。有清以来，以古文经为代表的汉学风行天下，戴震、惠栋、段玉裁、王念孙、王引之为代表的汉学家，皓首穷经，将主要精力理头于古代经籍的注疏、辨伪、校勘、辑佚之中，他们寻章摘句，严重脱离现实。今文经学不重烦琐考证，而注重阐发经文的微言大意。龚自珍早岁从其外祖父段玉裁习古文经，后师从今文经学家刘逢禄。今文经学灵活阐发的特点，使龚自珍找到了表达自己思想的形式。一向注重事功，“慨然有经世之志”的龚自珍借助今文经学的形式，写下了一系列的评论时政的文章。他以今文经学的三世说为依据，指出当时的中国已进入可怕可哀可怜的衰世，而衰世貌似治世，而实际土已潜伏着深刻的社会危机。它甚至比乱世更可怕更可悲，所谓“未雨之鸟，威于飘摇”，“将萎之华，惨于槁木”。^④这种衰世，经济上，贫富不相齐，“贫者日益倾，富者日愈雍”，^⑤甚至出现了“富户变贫户，贫户变饿者，四民之首，奔走下贱”的可怕局面。政治上，无耻之徒，居尊要显，吏治腐败，朋比为奸，人才严重匮乏，以至于无才相，无才将，无才史，无才士，无才民，甚至无才偷，无才盗。举国上下，一片沉闷，奄奄而无生气。由是，他大声疾呼：“奈何不思更法！”“一祖

之法无不敝，千夫之议无不靡，与其赠来者以劲改革，孰如自改革？”^⑧在龚自珍看来，历史是治世、衰世、乱世不断地循环往复，如处衰世而不知自改革，就会进入乱世，以至丧国乃至亡天下。正是“万物一而立，再而反，三而如初。”^⑨他严厉地警告当局者，如不自改革，“山中之民”必将有大声音起，“天地为之钟鼓，神人为之波涛矣。”

其实龚自珍并没有拿出象样的改革方案，《农宗》篇所提出的方案是一根本无法实现的“古时丹”。不过，龚自珍的历史价值并不取决于他是否拿出了医治时代病痛的方案，而在于他明确地告诉统治者，中国社会已经危机四伏，如不及时“更法”，统治者将会丧失天下。就学术的角度说，自龚自珍始，经学由古文经学转向今文经学，由脱离现实的死学变为关注现实的活学，他开启了晚清思想解放的先河，透露出儒学走向新生的消息。

魏源也受业于今文经学家刘逢禄，与龚自珍一样也留意于经济之学。然而他比龚有更多、更深的内忧外患的体验，眼光也自然比龚更加开阔。如果说龚魏是反映时代的两面镜子的话，那么龚自珍这面镜子更侧重于内观或内照，而魏源这面镜子则更多地侧重于外照或外观。魏源是放眼看世界的第一代中国人，也是主张向西方学习的第一代中国人，不管他主张学习西方是出于什么动机。魏源提出的“师夷之长技以制夷”^⑩口号，在当时的中国可谓石破天惊。在顽固势力布满中国，举国以天朝上国自居，鄙视西方，将西方的科技工艺一概斥之为“奇技淫巧”的时候，魏源能提出向西方学习，其意义非同寻常。

何况魏所说的学习西方是大规模的，并不限于“坚船利炮”，诸如量天尺、千里镜、龙尾车、自转磨、火轮船、自来火等等，“凡有益民用者，皆可于此造之”。^⑪甚至对西方的总统与议会制度他也流露出向往之情，认为西方总统不四年即受代的制度是公正的，而众可可之，众否否之，众好好之，众恶恶之的议会制度是周到的。近代

中国文化有三大主题：一是文化上的自我反省，一是学习西方文化，一是变更故我，使文化创造性地走向新生，对这三点魏源皆有所涉及。

魏源指出那些读黄农之书，用以杀人，谓之庸医，而读周孔之书，用以误天下，谓之庸儒。当今之庸儒，就是那些“争治诂训音声”，“锢天下聪明智慧”的人，就是那些“清淡玄虚”，“潜修养性”，不问国事民瘼的人。魏源要求将儒学从故纸堆中解放出来，从心性迂阔中落实下来，使儒学关心现实，关心实践，成为有用之学。梁启超称今文经学为“应用经学”，而古文经学为“纯正经学”，就魏源的思想言，这一说法是有道理的。由此我们也可以看出，魏源比龚自珍更关心儒学的出路和发展。批判当时的儒学正是要提倡一种新的儒学，可惜，魏源只是向人们指出汉学无用，宋学无实，只是强调应当“以经术为治术”，“贯经术、政事、文章为一”，然而他并没有也不可能找到使儒学走向新生的方案。

就更化自我，探索中国文化的新出路言，魏源关心现实远远超越关心学术。他大声疾呼向西方学习，疾呼更法。认为变古愈尽，便民愈甚，断言中国“小更革则小效，大更革则大效。”^⑥他所要求的变古，更革，只是社会的变，社会的革，魏源、龚自珍对纯学术之发展并没有太大的兴趣，这一方面是因为儒学走向新生的历史机缘未至，另一方面是因为现实问题比学术问题更迫切。但龚、魏的学术意义也不能低估。因为他们的思想包涵新思想的萌芽。所谓“数新思想之萌芽，其因缘固不得不远溯龚、魏。”^⑦

龚、魏已触及到儒学的“断”“续”问题。就当时的整个儒学氛围言，龚、魏力图冲破当时沉闷的学术局面，给当时的儒学界带来一点新的生机，这正是断续之一体两面。但龚、魏所代表的断是内在的断，他们所代表的续是一种积极的续，内在的断与积极的续正好是断续之合一。他们代表了儒学健康的发展路向。

龚自珍辞世十年，魏源还在世的时候，一场席卷中国东南半壁

江山的农民革命到来了。这场革命不幸为龚、魏所料中，不过不是龚自珍所向往的“山中之民”罢了。洪秀全从西方请来了皇上帝，以对抗儒家的孔子。认为“天下多兄弟，尽是兄弟之辈；天下多女子，尽是姊妹之群”。^⑨太平军所到之处，捣毁孔庙，烧毁孔书，如收藏、买卖、研读儒家经典，以罪论处。不仅儒家经典遭此厄运，先秦诸子典籍乃至一切古书，均在焚烧之列，正是“搜得藏书论担挑，行过厕溷随手抛。抛之不及以火烧，烧之不及以水浇。”^⑩“举中国数千年礼义人伦，诗书典则，一旦扫地荡尽。此岂独我大清之变，乃开辟以来名教之奇变。”^⑪洪秀全对儒家的否定是外在的否定，彻底的否定。不过这种否定遭到了当时以曾国藩为代表的儒家大臣的顽强抵抗。在曾国藩等人的抵抗下，太平天国以基督教代替儒学的愿望失败了。

从中西文化交流的角度讲，洪秀全请来皇上帝构成中国向西方学习的一环，从儒学的角度讲，洪秀全对儒学乃至对整个中国文化构成彻底否定的一环。就民族意识言，洪秀全的口号是反满族而复兴汉族，就文化意识言，他却是借助西方文化，否定自家文化。相反曾国藩，就文化言，维护的是中国文化，就民族意识言，他维护了满清贵族的政权。也可以说洪秀全代表了自然的民族主义，否定了文化上的民族主义，而曾国藩则代表了文化上的民族主义，却否定了自然的民族主义。文化上的民族主义与自然的民族主义在洪秀全和曾国藩那里分裂了。

曾国藩、李鸿章等人没有放弃儒家立场，他们依然是以儒学为出发点来解决中国的问题。太平天国失败的事实表明，以儒学作号召，对付内忧是成功的。然而如何对付“阳托和好之名，阴怀吞噬之计”的洋人，而且洋人的“轮船电报之速，瞬息逾千百里，炮弹所到，无坚不摧，水陆城关，渺无限制”^⑫，这个中国“数千年来未有之强敌”？由是上一世纪六十年代至九十年代由南至北兴起了一场以富国强兵为目的的洋务运动。其领袖人物就是曾国藩、李鸿章、左宗