

《思想战线》论丛

彻底否定
文化大革命

解放军政治学院出版社

《思想战线》论丛



彻底否定“文化大革命”

政治学院《思想战线》编辑室主编

解放军政治学院出版社

一九八四年十月

彻底否定“文化大革命”

政治学院《思想战线》编辑室主编

*

中国人民解放军政治学院出版社出版发行

中国人民解放军政治学院印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开·印张：9.5·字数：220,000

1985年1月第一版（北京） 1985年1月第一次印刷

印数：1—20,000册

*

统一书号：3349·004 定价：1.35元

目 录

彻底否定“文化大革命”的教育要落到实处

处(代前言).....姜思毅 (1)

彻底否定“文化大革命”,在思想上政治上

同党中央保持高度一致.....张天荣 (10)

关于彻底否定“文化大革命”消除派性增强

党性的问答.....政治学院中共党史教研室 (46)

从世界观、方法论上彻底否定“文化大革命”

.....政治学院哲学教研室 (67)

从经济理论方面彻底否定“文化大革命”

.....政治学院政治经济学教研室 (103)

“继续革命理论”根本违反生产力发展的

要求刘振华 (128)

“继续革命理论”与文革前阶级斗争扩大

化理论的联系与区别肖永义 (135)

正确认识“三支两军”中的错误,是彻底

否定“文革”的一个重要问题李德生 (141)

正确认识 and 对待“三支两军”郑书言 (145)

认真清理“左”的思想,彻底否定“文化

大革命”.....吴 昱 (153)

消除派性,彻底否定本单位的“文化大革命”

.....曹恩明 (160)

对症下药，消除派性	冯 征 (166)
彻底否定“突出政治” 搞好政治工作改革	姜思毅 (174)
彻底肃清我军政治工作在“文化大革命”	
中所受的“左”的影响	苏希胜 汪 智 (182)
“文化大革命”不是也不可能是任何意义	
上的革命	马国庆 (189)
“一分为二”是深刻理解彻底否定“文化	
大革命”的钥匙	罗保厚 (195)
正确认识“文革”期间我国国民经济取得	
的进展	郭占波 (203)
在“资产阶级权利”问题上的失误及其教	
训	张浩泽 (208)
对列宁关于小生产大批产生资本主义的论	
断的误解必须进一步澄清	杨会春 (218)
林彪、“四人帮”鼓吹的“斗争哲学”必须	
彻底否定	许志功 江凌飞 (230)
“革命大批判”剖析	王年一 (238)
评“大民主”	刘李胜 (244)
彻底否定所谓“白专道路”，正确理解又	
红又专	杨墨林 (252)
析所谓“从思想政治范畴划分阶级”	张云勋 (257)
附录：“文化大革命”的十年大事记	王年一 (265)

彻底否定“文化大革命”的 教育要落到实处

(代前言)

姜思毅

彻底否定“文化大革命”的教育，是今年四、五月间从军队的整党搞起的，党中央肯定了这个教育，此后，在连队和地方也相继展开。中央军委副主席杨尚昆同志指出：要彻底否定“文化大革命”，不把这个问题讲明、点穿、破彻底，整党就搞不好。中央军委副秘书长、总政治部主任余秋里同志指出：彻底否定“文化大革命”的教育，不仅对于老同志、中年同志很有必要，对于没有参加过“文化大革命”的年轻同志也很有必要，是当前最重要的政治思想教育。

“文化大革命”是我们党和国家历史上一场大内乱。虽然它已经结束八年，党的十一届六中全会对它作出全面、彻底否定的结论也已三年之久；但是，“文化大革命”的流毒并没有肃清，

“文革”遗风仍然残存，模糊认识仍然不少。如有的同志认为“文化大革命”要“一分为二”，应该肯定所谓“成绩”的一面。有些人自认为他所参加的那一派“造反”组织“一贯正确”，仍然坚持派性，进行派性活动。有些同志，对于建设有中国特色的社会主义的正确方针和政策，总是怀疑是姓“社”还是姓“资”。一讲生产责任制，就顾虑这不符合“一大二公”；一讲发展商品

生产、商品流通，就认为是搞资本主义；一讲允许一部分人先富起来，就说会“两极分化”；一讲到选拔知识分子干部，就顾虑是不是符合“阶级路线”，等等。所有这些都说明，现在存在的种种“左”的思想、“左”的做法，追本溯源，大部分是由于在一些人的心目中“文化大革命”还没有被彻底否定。因此，在党员、干部和人民群众中进行彻底否定“文化大革命”的教育，对“文化大革命”来一次再认识，是十分必要的。如果不通过教育，使党员、干部和群众从理论到实践、从思想到行动彻底否定“文化大革命”，那么“左”的影响就不能彻底肃清；十一届三中全会以来党的马克思主义的路线、方针和政策就不能得到更好的贯彻，各项改革就难以顺利进行；“文化大革命”中形成的派性就不能消除；“文化大革命”滋长起来的极端个人主义、自由主义、无政府主义歪风就不能克服；清理“三种人”和选拔“第三梯队”的工作也做不好；整党的目的就不能达到。进行彻底否定“文化大革命”的教育，是搞好整党使之不走过场的需要，也是当前思想战线上的一项重要任务。

根据军队的经验，进行彻底否定“文化大革命”的教育要联系实际，使它落到实处。这一教育，不是单纯评价历史、探讨历史，而是着眼于现实，着眼于未来，着眼于统一思想，提高觉悟，吸取历史的经验教训，开拓前进的道路。这一教育，要联系个人在“文化大革命”中的经历和感受，认识“文化大革命”的理论与实践的错误和危害，肃清“文化大革命”及其以前的“左”的思想影响；联系消除派性，增强党性；联系端正业务思想，使自己的工作和行动符合党的总任务、总目标的要求。当前最重要的是要在学习文件、提高认识的基础上，围绕整党和改革两件大事，

在一些大是大非问题上，彻底否定和消除“文化大革命”的“左”的理论、政策、观点和做法，以进一步提高同党中央在思想上政治上保持一致的自觉性。具体说来，有以下七项：

第一，要彻底否定所谓“无产阶级专政下继续革命的理论”。所谓“无产阶级专政下继续革命的理论”是“文化大革命”的指导思想，“文化大革命”则是它的实践的表现形式。它随着“文化大革命”的发展而发展，又是“文化大革命”的错误实践的理论总结。这个理论的核心是在无产阶级取得政权并建立了社会主义制度的条件下，还要进行所谓“一个阶级推翻一个阶级的政治大革命”，“革命”的对象是所谓“党内走资本主义道路的当权派”、所谓“反动学术权威”，把同志当敌人，方法是搞“大民主”，在乱中夺权。这个理论完全违背了马克思列宁主义的基本原理，脱离了毛泽东思想的轨道，脱离了我国社会的实际。在这个理论指导下进行的“文化大革命”，既没有经济基础，又没有政治基础，是完全违反历史发展规律的。所以，这个“理论”及“文化大革命”的被否定，是历史的必然，是不以任何人的意志为转移的。北京部队的同志曾借用占词中的“剪不断，理还乱”，来说明“文化大革命”的影响之所以“剪不断”，首先是因为“‘理’还乱”，即对“无产阶级专政下继续革命的理论”还没有分清是非，这是很有道理的。因此，要彻底否定“文化大革命”，首先就要重新学习《关于建国以来党的若干历史问题的决议》，彻底否定“无产阶级专政下继续革命的理论”。

第二，要彻底否定“以阶级斗争为纲”的口号。“以阶级斗争为纲”的口号，鼓吹阶级斗争“高于一切，大于一切，重于一切”，无限地扩大和人为地制造阶级斗争，改变了我们党关于社

社会主义三大改造基本完成以后，应当以社会主义的经济建设为中心的方针。这显然是违背马克思主义的基本原理和我国实际的。马克思主义认为，社会主义阶段最根本的任务就是发展生产力，社会主义的优越性就在于它能比资本主义更快地发展生产力，使人民的物质文化生活得到改善。三中全会以来，我们党的政治路线之所以是正确的，主要就在于以社会主义四个现代化作为全党工作的重点，并且一直扭住这个根本的环节不放。有些同志所以对掌握经济建设这个中心，其他一切任务都要服从这个中心，围绕这个中心的问题，不是那么清醒，那么坚定，就是因为“以阶级斗争为纲”以及由此派生的批“唯生产力论”、“四个现代化实现之日，就是资本主义复辟之时”、“卫星上天，红旗落地”、抓生产是“为资产阶级重新登台作‘嫁衣裳’”等等谬论，在他们的头脑里还没有分清是非。当然，今天我国在一定范围内仍然存在着阶级斗争，这是不容忽视的；但是阶级斗争已不再是我国社会的主要矛盾，不再是我国政治生活的主题，阶级斗争必须服从和服务于经济建设这个中心，应当起到巩固社会主义经济制度、政治制度，加强安定团结，保护生产力的作用。

第一，要彻底否定“突出政治”。“突出政治”是“文化大革命”这个所谓“一个阶级推翻一个阶级”的政治大革命赖以推行的一个重要口号和手段。“突出政治”在“文化大革命”中从军队祸及全国。十年内乱中，“突出政治”往往成为整人运动的同义语，成为制造个人崇拜，大搞教条主义，大兴假、大、空作风，败坏实事求是的思想路线的手段。“突出政治”更使人们不能正确地看待政治工作的地位和作用，搞歪了政治工作的业务思想，不恰当地把政治工作摆到统帅一切、领导一切的地位，破坏

了政治工作在党的领导下，同其他业务工作的平行、合作关系，使政治工作脱离了经济建设、脱离了业务、脱离了实际、脱离了群众、背离了红与专的统一。事实证明：这样的政治工作，不但不能真正起到经济工作和其他一切工作的生命线的的作用，反而损害了政治工作本身。那时，某些地方的政治工作使人生畏、使人生厌，不是偶然的。政治工作是我党我军的传家宝，是建设社会主义现代化的根本保证。党的政治工作十分重要，决非可有可无。为了加强和改革政治工作，必须把“突出政治”的歪风彻底清除掉。

第四，要彻底否定“文化大革命”在经济理论、经济政策上的错误观点。在林彪、“四人帮”掀起的“大批判”恶浪中，许多马克思主义的经济理论和十七年中党和人民在实践中创造的正确的基本正确的经济理论和政策及经营管理形式，被当作所谓“资本主义”、“修正主义”，同时提出和推行了一些荒谬的、“左”的经济理论和政策，造成了极大的混乱和恶劣的后果。例如把抓经济工作发展生产力批判为“唯生产力论”，鼓吹“富则修”的普遍贫穷的社会主义；把社会主义的按劳分配原则批判为“金钱挂帅”和“产生资本主义的经济基础”；把多劳多得、少劳少得批判为“两极分化”；把集体所有制经济和作为社会主义公有制经济补充的个体经济批判为“资本主义的残余”；把自留地、家庭副业、集市贸易当作“资本主义尾巴”；把包产到户等生产责任制批判为“搞单干、搞修正主义”；把讲究经济效益、进行经济核算批判为“利润挂帅”；把发展社会主义商品生产和商品流通批判为“发展资本主义”；把引进外国先进技术，发展对外贸易批判为“崇洋媚外”、“卖国主义”；把物质奖励和关

心人民的物质利益批判为“奖金挂帅”；把重视干部的专业化，重视知识分子、科学技术人员批判为“专家治厂”；把各种必需的规章制度批判为反动的“管、卡、压”，等等，其流毒至今还束缚着人们改革创新的手脚，必须彻底清理和否定。

第五，要彻底否定所谓“在意识形态领域里的专政”和在这种“左”的理论指导下的教育政策和文艺政策。“文化大革命”中炮制出来的一场“教育革命”的闹剧，有所谓“两个估计”，说什么建国十七年教育战线是“黑线专政”，知识分子的大多数是资产阶级知识分子。“文化大革命”中，轻视知识，轻视科学技术，轻视脑力劳动，说什么“知识越多越反动”，把交白卷的小丑捧为教育革命的先锋，把刻苦钻研，努力为祖国科学技术和文化教育事业的发展做贡献的同志诬为“白专道路”。这一切，都是对社会主义文化教育事业的大破坏，大摧残，是对知识分子的大迫害。所谓“文艺革命”，是推行文化专制主义，取消党的百花齐放、百家争鸣、推陈出新、洋为中用、古为今用的方针。所谓“破四旧”，是毁坏历史文化遗产，搞文化虚无主义。所有这些，都应彻底否定。解决思想意识形态和文化方面的问题，只能用民主讨论的武器，批评与自我批评的武器，而不能搞“武器的批判”。党的马克思主义的教育政策、文艺政策、知识分子政策，必须坚决贯彻。

第六，要彻底否定和消除派性。派性是“文化大革命”的一个非常恶劣的产物，它集中历史上派系行帮的腐败习气和当今宗派主义、无政府主义、极端个人主义之大成，影响深广，危害严重。党的十一届三中全会以来虽然做了许多消除派性的工作，但还没有彻底解决。有的单位至今还是“明无山头暗有礁”，派性

在一部分同志中依然存在，并且常常以新的、比较隐蔽的方式表现出来。例如以派的感情代替党的原则；利用派性搞关系学，结派营私，不同派的，明争暗斗，互相拆台；以派划线，以人划线，任人唯亲，排除异己，压抑人才，等等。它破坏党风，涣散组织，松懈纪律；它影响着党的路线、方针、政策的贯彻执行，影响着用革命化、年轻化、知识化、专业化的四化标准看人用人；它妨碍清理“三种人”和建设“第三梯队”的工作。要消除派性就要确认“文化大革命”中造反组织的两派都是错误的。各派都在搞内乱，打派仗，“演员不同，唱本一样”，都是高喊“造反有理”，争着夺权。从根本上说，没有什么我对你错，我高你低可争，更不是什么“一贯正确”。当然，两派中的群众绝大多数人是好的和比较好的，有意于坏事的是少数。否定两派组织，并不是要算广大群众的旧账。

第七，要彻底否定“大民主”。所谓“大民主”是“文化大革命”的形式和方法，它的主要特征是“四大”，即大鸣、大放、大辩论、大字报。实践证明“大民主不是真正的社会主义民主”，而是“踢开党委闹革命”，取消党、取消党的领导的恶劣手段，是无政府主义和极端民主化的集中表现。“大民主”最不民主，是对人民民主权利的肆意侵犯，是对组织纪律和社会主义法制的肆意破坏。在社会主义制度下，“和尚打伞，无法无天”，只能对少数野心分子、阴谋分子、极端个人主义分子有利。党和人民吃够了“大民主”的苦头。有纪律，有秩序，才能前进。迄今少数人还想“踢开党委闹民主”，唯恐天下不乱，制造动乱，破坏社会秩序、生产秩序、工作秩序，破坏社会主义的安定团结，企图混水摸鱼，以“闹”谋私，那是不许可的。

“文化大革命”是毛泽东同志发动和领导的。彻底否定这场“大革命”，否定“左”的错误理论、观点、口号与实践，包括纠正毛泽东同志晚年的错误，这是对马克思列宁主义、毛泽东思想的恢复和发展。毛泽东同志是伟大的马克思主义者。没有毛泽东就没有新中国。他一生的功绩，远远大于他的过失。毛泽东思想是中国共产党和中国人民的指导思想和行动指南。必须把毛泽东思想的科学理论同毛泽东同志的晚年错误区别开来。彻底否定“文化大革命”，当然不是否定毛泽东同志，不是否定毛泽东思想。粉碎“四人帮”后的两年间一度流行的“两个凡是”，在思想路线上，同林彪的“句句是真理”、“四人帮”的“永远按既定方针办”是一脉相承的；在政治上，是要继续肯定“文化大革命”，想原封不动地把毛泽东同志晚年的错误坚持下去。党同华国锋同志的分歧，最根本的是彻底否定“文化大革命”，还是继续肯定“文化大革命”的分歧；是拨乱反正，恢复与坚持马克思主义、毛泽东思想，还是坚持“左”倾错误的分歧。“两个凡是”不是真正高举毛泽东思想的旗帜，而是对毛泽东思想的歪曲和败坏。对于“两个凡是”继续妄图把个人崇拜和教条主义精神枷锁加于人们颈上的，必须彻底打碎。

进行彻底否定“文化大革命”的教育，要坚决摒弃过去搞政治运动的那套“左”的做法。这个教育，是正面教育，是为了提高觉悟，不是为了整人。要牢牢掌握自我教育这个出发点和归宿点。教育要落到实处，要把自己摆进去，总结经验教训，实事求是地进行批评与自我批评，但是必须坚持自觉自愿，不施加压力，不搞强迫检查，“人人过关”，不搞变相“四大”，不翻腾个人历史旧账，不纠缠历史细节。这个教育，是为了消除派性，增强

党性，加强团结，巩固和发展安定团结的大好局面，决不能扩大裂痕，加深鸿沟。对派性问题，要实事求是，具体分析，提倡各自多作自我批评，不争高低，不争输赢，不要把什么都往派性上拉。要警惕“三种人”利用彻底否定“文化大革命”，挑动派性，破坏安定团结。这个教育，是要促进改革，促进解放思想，支持先进，调动广大群众的积极性、创造性。不要使人们增加顾虑，不敢想，不敢闯，心有余悸。这个教育，不要同清查“三种人”的工作混在一起。对于在“文化大革命”中犯过错误的同志，要坚持团结教育，不要歧视。

现在，我们正处于伟大改革的时代。“文化大革命”的内战、混乱、破坏、贫困，“洒向人间都是怨”的浩劫，早已结束了；安定、团结、建设、富强，“红杏枝头春意闹”的新时期，已经到来了。共产党员、中国人民，勇于改革，义无反顾！让我们彻底否定“文化大革命”，肃清它的流毒，抖掉身上的灰尘，在党的领导下，齐心协力，迈开大步，开拓未来。用我们的脑和手，开创社会主义现代化建设的新局面，在建设有中国特色的社会主义的大道上，夺取一个又一个新胜利！

（一九八四年九月一日）

彻底否定“文化大革命”，在思想上 政治上同党中央保持高度一致

张 天 荣

一、重新提出彻底否定“文化大革命”的必要性和意义

对持续十年之久，给党和人民造成巨大灾难的“文化大革命”必须彻底否定，这是一九八一年党的十一届六中全会通过的《关于建国以来党的若干历史问题的决议》作出的明确结论。《决议》中有五条论断彻底地否定了“文化大革命”。

第一条：“一九六六年五月至一九七六年十月的‘文化大革命’使党、国家和人民遭到建国以来最严重的挫折和损失。”

第二条：“‘文化大革命’的历史，证明毛泽东同志发动‘文化大革命’的主要论点既不符合马克思列宁主义，也不符合中国实际。这些论点对当时我国阶级形势以及党和国家政治状况的估计，是完全错误的。”

第三条：“文化大革命”是“全局性的、长时间的‘左’倾严重错误。”

第四条：“‘文化大革命’不是也不可能是任何意义上的革命或社会进步。”

第五条：“历史已经判明，‘文化大革命’是一场由领导者错误发动，被反革命集团利用，给党、国家和各族人民带来严重灾

准的内乱。”

这五条论断总的精神是，持续十年的“文化大革命”在理论和实践上都是错误的，不是革命，不是社会进步，没有任何积极意义，它给党、国家和各族人民带来的只是损失、破坏、混乱和倒退，对“文化大革命”必须彻底否定。这个全面否定的结论，是党对“文化大革命”的理论、方针、政策和历史实践进行科学的、实事求是的分析得出的正确结论，这是拨乱反正的结果，得到了全党和全国人民的一致拥护。十一届三中全会以来的实践证明，彻底否定“文化大革命”是完全正确的，是十分必要的。

既然十一届六中全会就彻底否定了“文化大革命”，那么，为什么今天又重新提出这个问题呢？

首先，这个问题主要是在整党中提出来的。这次整党，主要是解决统一思想，整顿作风，加强纪律，纯洁组织的问题。这些问题都同历史有联系，特别是同“文化大革命”有直接的联系。党内政治上、思想上、组织上和作风上存在的许多问题都同“文化大革命”的恶劣影响直接相关。全国军内外许多整党单位的实践说明，彻底否定“文化大革命”的问题，在相当一部分党员、干部中并没有解决。随着整党的深入，一接触到实质问题，“文化大革命”中的东西就冒出来，真是“剪不断，理还乱”。军队和地方都反映出不少的糊涂观念和错误认识，还有少数“三种人”的反动言行。主要的有以下一些反映和表现：

一是有些同志在“文化大革命”中虽然没有什么问题，但思想上有模糊认识。有人说：“文化大革命”成绩是主要的，主流是好的，是反修防修的。说什么“文化大革命”不是粉碎了林彪反革命集团和江青反革命集团吗？毛主席不是说对“文化大革命”

命”三七开吗？有的人说：世界上一切事物不都是可以一分为二吗？“文化大革命”也要“一分为二”，有缺点也有优点，有错也有对。还有的说什么“文革”反对官僚主义还是有积极意义的，正确的。据辽宁省委调查统计，有以上模糊认识的约占百分之二十至三十。在军队主要表现是一些同志认为否定了“文化大革命”，“三支两军”不是也否定了？一些参加“三支两军”的同志对自己辛辛苦苦的“三支两军”工作有感情，要维护，说到底还是怕否定了自己在“三支两军”中的“成绩”。

二是一些人至今仍坚持“文化大革命”中所犯的“左”倾错误，一不认错，二不交待，三不揭发，个别人还坚持“造反有理”。有的人对“文革”中摧残老干部，压制和迫害知识分子，搞打砸抢等错误，仍然认为是正确的。说什么：对老干部搞专案审查、批斗，是“事出有因”；“知识分子挨整是‘自作自受’”；“文革”中搞打砸抢“情有可原”；“文革”中的冤假错案“不能全盘否定”。还有的人至今还采用“文化大革命”那一套残酷斗争，无情打击，造谣诬陷，任意批斗的方法整知识分子，整群众。少数“三种人”对否定“文化大革命”有反感。有人还希图搞第二次“文化大革命”，而且要搞得比上次更厉害；有个“三种人”甚至说，“文化大革命”中我最大的错误就是没有把某个人整死。有的在“文革”中作了大量坏事的人至今还保存着当时“中央文革”的指示、通知等错误文件，为自己的错误辩解。

三是有的人不坚持原则，对组织上调查“三种人”或有关“文化大革命”的问题不协助，不合作，“避而不见，见而不谈，谈而不写，写而不实”。有的拒绝向组织提供证明材料。这里有的人是怕牵连自己；有的是片面地总结了“文革”的经验，