

《路德维希·费尔巴哈和 德国古典哲学的终结》浅释

佟德富 任中夏 编著

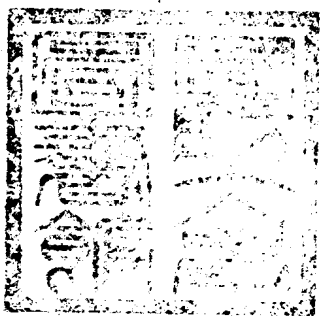
中央民族学院出版社



2 016 5622 5

《路德维希·费尔巴哈和德国 古典哲学的终结》浅释

佟德富 任中夏 编著



中央民族学院出版社

一九九〇年十月

EG02/17

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》浅释
《LUDEWEIXI·FEIERBAHA HE DEGUO GU
DIAN ZHEXUE DE ZHONGJIE》QIANSHI

佟德富 任中夏 编著

中央民族学院出版社出版

(北京白石桥路二十七号)

新华书店北京发行所发行

保定北郊华丽印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 7.8125印张 177千字

1990年11月第1版 1990年11月第1次印刷

印数: 01—5000册

ISBN 7-81001-075-1/B·5 定价: 1.60元

前 言

《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（以下简称《费尔巴哈论》）是马克思主义哲学理论宝库中的一部十分重要的经典著作。书中系统地阐明了马克思主义哲学与德国古典哲学，主要是黑格尔和费尔巴哈哲学的关系，并对马克思主义哲学产生的自然科学前提、社会历史条件以及辩证唯物主义，特别是历史唯物主义原理作了科学的论述。

这本著作是恩格斯在1886年初写的，最初发表在德国社会民主党的机关刊物《新时代》杂志的第4期和第5期上。1888年，恩格斯进一步作了修改，写了序言，并把马克思在1845年春写的《关于费尔巴哈的提纲》作为附录，以单行本的形式出版。

恩格斯之所以将本书题名为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，可从以下几个方面去理解：

首先，是针对施达克写的《路德维希·费尔巴哈》一书的。施达克是丹麦的哲学家，他在费尔巴哈受到唯心主义围攻的情况下，挺身而出，仗义执言，为费尔巴哈辩护，并于1885年写下了《路德维希·费尔巴哈》一书。但是，由于他的资产阶级立场和世界观，特别是由于他不懂得划分唯物主义和唯心主义的标准，使他不能对费尔巴哈进行正确的评价，把费尔巴哈说成了唯心主义者。为此，恩格斯应德国社会民主党理论刊物《新时代》杂志编辑部的请求，针对施达克的小

册子，写了《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书，对施达克的观点进行了批判分析，同时对费尔巴哈作了全面正确的评价。

其次，要说明费尔巴哈同德国古典哲学的关系。十八世纪末到十九世纪初的德国古典哲学，是作为1848年资产阶级民主革命舆论准备的经典哲学。由于当时德国特殊的历史条件，例如资本主义发展的不足，资产阶级在经济、政治上的软弱及其在反封建斗争中的分化，使其先后经历了两个发展阶段，产生了两个截然相反的哲学体系。从康德开始，经费希特、谢林到黑格尔，使唯心主义发展到了顶峰。虽然在他们的哲学中以辩证法的形式不断地喷发着革命的怒火，但最终还是被体系所闷死。费尔巴哈用“火的洪流”摧毁了唯心主义，恢复了唯物主义的权威。但是，由于排斥了革命的辩证法，他高举的唯物主义大旗，仅仅占领了自然观的阵地，在历史领域，仍然没能冲破唯心主义的藩篱。因此，费尔巴哈最终也被挤到历史舞台的后面去了。可见，恩格斯把本书题名为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，既是要说明费尔巴哈唯物主义的出现，结束了德国古典哲学唯心主义路线的发展，也要说明费尔巴哈哲学也是一朵不结果实的花，没能挽救德国古典哲学终结的历史命运。

最后，要说明马克思主义哲学的产生完成了哲学发展的革命变革。恩格斯写作本书的目的就是说明马克思主义哲学的理论来源及其基本原理的。马克思主义哲学是马克思、恩格斯共同创立的，他们在德国古典哲学走进死胡同时，站在了时代的前列。虽然他们都先后迷恋过黑格尔和费尔巴哈的哲学，但最终他们既没有陷入旧哲学的窠臼，也没有将旧哲

学全盘否定。在费尔巴哈唯物主义的推动下，他们批判了黑格尔的唯心主义，吸取了其中辩证法的合理内核，并克服了费尔巴哈唯物主义的局限，从而创立了将辩证法和唯物主义有机结合起来的、阐明了社会发展客观规律的科学哲学。马克思主义哲学的产生是哲学发展的真正革命，它意味着德国古典哲学的真正终结。

《费尔巴哈论》在马克思主义哲学中占有非常重要的地位。1890年恩格斯在给德国大学生布洛赫的信中指出：“我的《欧根·杜林先生在科学中实行的变革》和《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，我在这两部书里对历史唯物主义作了就我所知是目前最为详尽的阐述”。^①四年后，他在给德国另一位大学生博尔吉乌斯的复信中再次强调：“我还认为，大多数问题都已经在《反杜林论》……里，以及在《费尔巴哈》一书最后一章里谈到了。”^②如果说《反杜林论》是一部包括哲学、政治经济学和科学社会主义三个组成部分的马克思主义通论，那么，《费尔巴哈论》则是一部马克思主义哲学概论。它概括了马克思、恩格斯两人一生哲学方面的伟大成果，全面地说明了马克思主义哲学同德国古典哲学，主要是同黑格尔和费尔巴哈的关系，揭示了马克思主义哲学的理论来源、产生的自然科学前提和社会历史条件，并且系统地阐述了辩证唯物主义，特别是历史唯物主义的基本原理。因而，它“是每个觉悟工人必读的书籍”。^③

《费尔巴哈论》在结构上的突出特点是逻辑和历史的统

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第479页，人民出版社1972年版。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷第508页，人民出版社1972年版。

③ 《列宁选集》第2卷第442页，人民出版社1960年版。

一。前面的序言，主要讲的是写作的历史背景和目的；后面的结束语，主要阐明了哲学的阶级性；最后附录了马克思的《关于费尔巴哈的提纲》。中间的四章，以史为线索，把逻辑和历史统一起来。第一章首先分析黑格尔哲学，不仅指出了黑格尔哲学的阶级实质，解剖了他的辩证法的“合理内核”，阐述了唯物辩证法的基本思想，而且也分析了其哲学的解体原因和过程。第二章和第三章全面地分析了费尔巴哈哲学。恩格斯高屋建瓴地论述了哲学基本问题，提出了划分哲学两大阵营的标准，然后分析了费尔巴哈唯物主义的性质，指出了旧唯物主义的局限性，并揭露和批判了其唯心主义的历史观。第四章则把前三章综合起来，阐述了马克思主义哲学是如何批判地继承黑格尔辩证法的“合理内核”和费尔巴哈唯物主义的“基本内核”而建立起来的，并系统地阐述了这个新哲学的基本观点。四章内容紧密相联，环环紧扣，步步提高，以严谨的逻辑结构再现了从黑格尔出发，通过费尔巴哈，达到马克思，这一德国古典哲学的终结和马克思主义哲学产生的历史过程，在更高的基础上还原了历史的本来面目，揭示了历史发展的必然性。

目 录

前言.....	(1)
1888年单行本序言浅释.....	(1)
第一章浅释.....	(9)
第二章浅释.....	(42)
第三章浅释.....	(72)
第四章浅释.....	(93)
结束语浅释.....	(133)
《关于费尔巴哈的提纲》浅释	(136)

名词解释

1888年单行本序言

《政治经济学批判》(160) 八开本两厚册的原稿(160) 黑格尔(161) 费尔巴哈(163) 德国的古典哲学(164) 折衷主义(164) 《新时代》(165) 施达克(165) 包含着新世界观天才萌芽的第一个文件(166)

—

1848年革命(167) 巴士底狱(167) 海涅(168) 弗里德里希·威廉三世(168) 罗马共和国, 罗马帝国(169) 大革命(170) 君主制(171) 辩证哲学(172) 《逻辑学》(172) 绝对观念(173) 《法哲学》(174) 等级制君主政体(175) 恩辨

的方法(175) 歌德(175) 奥林帕斯山(176) 宙斯(176)
德国的庸人气味(176) 《精神现象学》(177) 《自然哲学》(177) 《精神哲学》(178) “有教养的意识”(179) 青年黑格尔派(180) 宗教(181) 弗里德里希·威廉四世(182) 《德国年鉴》(182) 《莱茵报》(133) 施特劳斯(183) 鲍威尔(183) 自我意识(184) 实体(184) 福音书(185) 施蒂纳(185) 无政府主义(185) 巴枯宁(186) 英国和法国的唯物主义(186) 《基督教的本质》(187) 《神圣家族》(188) “真正的社会主义”(188) 格律恩(189) 扬弃(189)

二

一神教(189) 基督教(190) 经院哲学(191) 创世说(192) 思维和存在的同一性(192) 休谟(192) 康德(193) “自在之物”、“为我之物”(194) 哥白尼(195) 勒维烈、加勒(195) 德国的新康德主义者(199) 英国的不可知论者(196) 笛卡儿(197) 霍布斯(198) 泛神论(199) “形而上学”(200) 摩莱肖特(200) 唯物主义同它的一种肤浅的、庸俗的形式(200) 毕希纳(201) 福格特(201) 机械唯物主义(201) 刚体(202) 燃素说(202) 康德的太阳系发生说(202) 拉马克(203) 中世纪(203) 以达尔文命名的进化论(204) 实在论(205) 绝对命令(205) 先验的唯心主义(206) 席勒(207) 自然神论(208) 伏尔泰(208) 卢梭(209) 狄得罗(210)

三

伦理学(211) 拿破仑(211) 语源学(212) 路易·勃朗派改良主义者(212) 无神论(213) 炼金术、哲人之石(213) 柯普、拜特洛(214) 佛教(214) 伊斯兰教(215) 日耳曼

人(216) 神学(217) 罗伯斯比尔(217) 历史编纂学(218)
私法、公法(218) “萨多瓦的小学教师”(219) 证券交易所(229) 拉达曼(219)

四

勒南(220) 蒲鲁东(220) 狄慈根(221) 实用主义(221)
欧洲和约(222) 波旁王室(223) 复辟时期(223) 梯叶里(223) 基佐(223) 米涅(224) 梯也尔(224) 市民社会(224) 罗马法(225) 普通法(225) 普鲁士国家法(226) 法兰西民法典(226) 阿庇安(227) 文艺复兴时代(228) 重新觉醒的哲学(228) 雅利安人(229) 东方神学(229) 庸俗化了的希腊哲学(229) 尼西亚宗教会议(230) 市民阶级(231) 封建教阶制(231) 新教异端(232) 阿尔比派(232) 市民温和派(233) 平民革命派(233) 宗教改革(233) 路德(234) 加尔文(235) 比埃尔·培尔(236) 路易十四(236) 容克(237) 天主教(237) 耶稣会派(238) 新教的正统派(238) 唯理派(239)

1888年单行本序言浅释

序言的中心思想是说明《费尔巴哈论》一书的写作原因、历史背景及本书单行本付印前的一些情况。

序言共有五个自然段，按内容可分为两部分：

一、本书写作的原因和历史背景 (1—4段)

恩格斯从以下三方面进行说明。

第一，历史的原因，即为了实现他和马克思四十多年前的共同愿望：清算自己以前的哲学信仰，全面系统地说明马克思主义哲学和德国古典哲学，特别是和黑格尔、费尔巴哈哲学的关系。

恩格斯转引了马克思在《政治经济学批判》序言中的一段话，说明早在1845年在布鲁塞尔，他和马克思就已决定“共同钻研我们的见解与德国哲学思想体系的见解之间的对立，实际上是把我们从前的哲学信仰清算一下。”^①

马克思、恩格斯之所以产生这个愿望，首先，是为了划清马克思主义哲学同德国古典哲学的原则界限。马克思主义哲学产生于十九世纪四十年代，这一时期资本主义社会生产的

① 《马克思恩格斯选集》第2卷第84页，人民出版社1972年版。

发展和无产阶级反对资产阶级的阶级斗争形势，以及自然科学的一系列新发现，是产生马克思主义哲学的客观基础和前提。同时，马克思主义哲学的创立也离不开以前哲学思想发展的成果。德国古典哲学，主要是黑格尔辩证法思想和费尔巴哈的唯物主义思想是马克思主义哲学的理论来源，马克思、恩格斯在创立马克思主义哲学时，批判地吸取了黑格尔和费尔巴哈哲学的积极成果，这说明马克思主义哲学同黑格尔、费尔巴哈哲学在思想理论上有一定的联系。但另一方面，两者之间无论在阶级性还是在科学性方面都有着本质的区别，不能混为一谈。这样，阐明马克思主义哲学同黑格尔和费尔巴哈哲学的根本区别，就是非常必需的了。因此，马克思和恩格斯在创立马克思主义哲学之初，就产生了阐明他们的新见解“与德国哲学思想体系的见解之间的对立”的愿望。

其次，也是为了清算德国古典哲学特别是黑格尔和费尔巴哈哲学对马克思、恩格斯本人的影响。马克思、恩格斯都不是天生的辩证唯物主义和历史唯物主义者，他们的思想经历了一个变化发展的过程。早期，他们的哲学受到了黑格尔唯心主义的影响，属于青年黑格尔派。马克思于1836年入柏林大学法律系学习，不久，他开始钻研黑格尔及其学生的著作，结识了青年黑格尔派成员，并参加了青年黑格尔派的博士俱乐部的活动。恩格斯1841年在柏林服兵役时，也和博士俱乐部成员来往密切，在此以前他就受到了黑格尔学生的影响，深入研究了黑格尔的著作。在哲学观点上，马克思把自由看成是人类精神的本性，把国家和法看成是理性的表现。恩格斯则认为只有理念和人的自我意识才是全能的。之后，

费尔巴哈唯物主义出现，马克思和恩格斯又受到他的强烈影响，成为费尔巴哈哲学的拥护者。从1842年到1844年他们吸取了费尔巴哈唯物主义观点，批判黑格尔的唯心主义和青年黑格尔派的思辨哲学。在马克思当时的一些著作中，有过对费尔巴哈的赞誉，甚至还有费尔巴哈哲学的某些痕迹。但是他们并没有停步成为纯粹的费尔巴哈派，而是在革命斗争的实践中，不断克服费尔巴哈哲学的局限性，最后在1845年春天，他们共同创立了历史唯物主义，完全超越了费尔巴哈。从黑格尔出发，经过费尔巴哈，最终达到辩证唯物主义和历史唯物主义，这就是马克思恩格斯哲学思想的发展过程和世界观的转变过程。因此，当他们从德国古典哲学的旧营垒里走了出来，摆脱了黑格尔和费尔巴哈的羁绊时，就产生了共同清算从前所受到的黑格尔和费尔巴哈哲学的影响，彻底抹掉旧哲学的烙印，阐明自己新的世界观的愿望。

为了实现上述愿望，马克思恩格斯于1845年9月至1846年夏季合写了《德意志意识形态》一书，对“黑格尔以后的哲学”即青年黑格尔派哲学进行了批判。书中不仅批判了青年黑格尔派的唯心主义观点，而且批判了费尔巴哈唯物主义的不彻底性，以及由费尔巴哈哲学装备起来的“真正社会主义”的反动思潮，并且第一次系统地阐明了历史唯物主义的基本原理。但是由于种种原因，这本书在当时没能出版。马克思在1846年给安年柯夫的信中写道：“您很难想象，在德国出版这种书要碰到怎样的困难，这困难一方面来自警察，一方面来自代表我所抨击的一切流派的利益的出版商。至于我们自己的党，那末它不仅很贫困，而且德国共产党内有相当大的一部分党员由于我反对他们的空想和浮夸而生我的

气。”^①因此书稿只能“留给老鼠的牙齿去批判了”。

从写作《德意志意识形态》到写作《费尔巴哈论》，经过了四十多年。这期间，马克思恩格斯虽然在《〈政治经济学批判〉序言》、《资本论》、《反杜林论》和《自然辩证法》等著作中，对他们同黑格尔哲学的关系进行过说明，但无论哪本书都说的不够全面系统。对于费尔巴哈，则更没有回顾过。而费尔巴哈对他们的影响，比黑格尔以后任何哲学家都大，恩格斯深感欠着费尔巴哈一笔信誉债。四十年来，由于马克思恩格斯领导国际共产主义运动，并从事政治经济学等方面的研究，没有机会回到从前的题目上去。这样，他们的愿望一直未能实现。写作《费尔巴哈论》的原因之一，就是为了实现他们由来已久的愿望。

第二，现实的原因，是为了适应当时的革命斗争的需要，用科学的世界观武装工人阶级，指导工人运动，抵制德国古典哲学复活的反动趋势。

四十多年后，恩格斯之所以写作《费尔巴哈论》，实现他和马克思的宿愿，也是同当时的历史条件 and 政治思想战线阶级斗争的情况密切相关的。

首先，由于马克思主义的广泛传播，需要对它的基本原理进行准确的阐述和说明。从十九世纪四十年代到八十年代，马克思主义在与资产阶级意识形态和以蒲鲁东、巴枯宁、拉萨尔为代表的机会主义派别斗争中取得了重大胜利，

“马克思的世界观远在德国和欧洲境界以外，在文明世界的

① 《马克思恩格斯选集》第4卷第331页，人民出版社1972年版。

一切语言中都找到了代表。”^①许多资本主义国家里的工人相继创立了自己的政党，工人运动处在新高潮的前夕。为了使马克思主义与工人运动相结合，为无产阶级革命高潮的到来做好思想理论准备，全面系统地阐明辩证唯物主义，特别是历史唯物主义原理，用以武装工人阶级，提高工人运动的理论水平，就成为刻不容缓的一项任务。

其次，资产阶级千方百计地复活德国古典哲学，也必须给以反击。在马克思主义哲学得到广泛传播的同时，德国古典哲学也没有销声匿迹。1848年革命后，欧洲各主要国家的资产阶级日益反动，马克思主义的胜利进军，更引起了他们的恐慌和仇恨。为了抵制马克思主义哲学的巨大影响，欺骗和麻醉劳动人民，他们把已经终结的德国古典哲学，在“新”哲学的幌子下重新抬了出来，使“德国的古典哲学在国外，特别是在英国和斯堪的那维亚各国，好象有点要复活的样子。”^②当时，在英国和斯堪的那维亚半岛上的一些国家流行着新黑格尔主义，资产阶级学者称之为“黑格尔复兴运动”。其实，新黑格尔主义并不是如实地复兴黑格尔哲学，而是从右的方面片面地发挥黑格尔哲学中的糟粕，它抛弃了黑格尔哲学中的辩证法思想，宣扬黑格尔哲学中的唯心主义和神秘主义，攻击马克思的唯物辩证法。与此同时，在德国则流行着新康德主义。新康德主义的主要特征是从右边来批判康德，抛弃了康德哲学中的唯物主义因素，宣扬康德哲学中的唯心主义先验论和不可知论，它提出“回到康德去”的口号，力图复活康德哲学。十九世纪七十年代以后，新康德主义曾一度

^{①②} 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》单行本第3页，人民出版社1972年版，下同。

成为德国大学中占统治地位的哲学。面对这种情况，无产阶级也应针锋相对地宣传自己科学的世界观，粉碎资产阶级复活旧哲学的企图。

最后，折衷主义的泛滥，也必须进行批判。十九世纪八十年代的德国，折衷主义也在广泛流行。当时，随着马克思主义得到传播，资产阶级也力图复活德国古典哲学，使之加深对思想界的影响。这两种思潮是根本对立的，但由于马克思主义哲学以德国古典哲学为其来源，马克思和恩格斯又多次声称自己是黑格尔这位大思想家的学生，这就极易产生鱼目混珠，张冠李戴的现象。而一些资产阶级学者和流派则借此对马克思主义哲学进行歪曲和攻击。他们诬蔑马克思主义哲学是黑格尔的辩证法和费尔巴哈唯物主义的简单拼凑，企图把马克思主义的辩证唯物主义同费尔巴哈的形而上学唯物主义混为一谈，把马克思主义的唯物辩证法同黑格尔的唯心辩证法混为一谈，甚至诬蔑马克思抄袭了黑格尔的辩证法。这种折衷主义也影响到德国社会民主党内，与党内的修正主义思潮一道向马克思主义进攻，引起了党内思想的极大混乱。

由于上述种种缘故，恩格斯“越来越觉得把我们和黑格尔哲学的关系，即我们怎样从这一哲学出发并且怎样同它脱离，做一个简要而有系统的说明是很必要的了”。①

第三，直接的原因，是为了满足《新时代》编辑部的要求，评述施达克的《路德维希·费尔巴哈》一书，对费尔巴哈作出正确的评价。十九世纪四十年代之前，黑格尔的唯心

① 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》本第4页。

主义哲学在德国独占统治地位，后来，费尔巴哈开始对其进行批判，从1839年至1845年间，他先后写作和发表了《黑格尔哲学批判》、《基督教的本质》、《哲学改革的预拟提纲》、《未来哲学的原理》、《宗教的本质》等唯物主义和无神论的著作，这在哲学界、思想界引起了重大反响，招来了一些大学讲师对他的围攻。如新康德主义派的朗格把费尔巴哈的唯物主义说成是实证主义，文德尔班则攻击费尔巴哈是德国唯心主义的迷路的儿子，还说费尔巴哈从黑格尔的唯心主义转向唯物主义是一出悲剧。正在费尔巴哈遭受围攻之际，丹麦的一位哲学家施达克挺身而出，仗义执言，为费尔巴哈辩护，并于1885年出版了《路德维希·费尔巴哈》一书，以还击那些攻击费尔巴哈的大学讲师们。施达克的主观目的是维护费尔巴哈，但由于他不懂得划分唯物主义和唯心主义的标准而是根据费尔巴哈有着“相信人类进步”，“追求理想的目的”等美好的理想和愿望，把费尔巴哈说成是唯心主义者，结果混淆了唯物主义和唯心主义的界限，也歪曲了费尔巴哈哲学的本来面目。于是德国社会民主党的机关刊物《新时代》杂志的编者请恩格斯著文评述施达克的小册子，恩格斯欣然同意，以便借此机会来阐明马克思主义哲学同德国古典哲学的关系，对黑格尔和费尔巴哈作出正确的评价，偿还他和马克思四十年前的心愿。

二、对本书付印前的情况的说明(5段)

恩格斯指出，在《费尔巴哈论》一书付印之前，他又重读了《德意志意识形态》一书的旧稿，感到以这部书来完成