

现代资产阶级哲学的 基本特点

[苏联]Т·И·奥則尔曼著

何 渝 生 譯



内部发行

B08

8

商 务 印 书 馆

現代資產階級哲學的 基本特點

〔蘇聯〕Т.И.奧則爾曼著

何渝生譯

商 務 印 書 館

1962年•北京

Т. И. Ойзерман
ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ
СОВРЕМЕННОЙ БУРЖУАЗНОЙ ФИЛОСОФИИ

Издательство «Знание»

Москва 1960

內容提要

苏联作家奥则尔曼这本小册子对现代资产阶级哲学的三个最主要流派——存在主义、新托马斯主义和新实证论作了通俗而扼要的介紹和批判。作者在书中指出了这三个流派的特点是非理性主义、信仰主义和伪科学性；揭露了它們蔑視科学和理性，把理性与信仰、科学与宗教結合的作法实质上在于宣扬早已破产了的唯心主义和不可知論，来反对馬克思主义和辯证唯物主义世界观、反对劳动者爭取社会进步的斗争，从而达到为垄断資本主义服务的目的。

这本小册子有助于初学哲学者和一般讀者认识现代资产阶级哲学的实质和哲学战线上的两軍对战。

內部讀物

·現代资产阶级哲学的基本特点

〔苏联〕Т. И. 奥則尔曼著 何渝生譯

商 务 印 书 馆 出 版

北京复兴門外翠微路

(北京市书刊出版业营业許可証出字第107号)

新 华 书 店 经 售

北 京 印 刷 厂 印 装

統一書号：2017·86

1962年12月初版

开本850×1168 1/32

1962年12月北京第1次印刷

字数 37 千字

印张 1 $\frac{14}{16}$

印数1—5,000册

定价(8) 0.24元

目 录

作者序言.....	2
現代資產階級哲學的非理性主義.....	7
現代資產階級哲學的信仰主義.....	22
現代資產階級哲學的偽科學性.....	34

十九世紀下半期和二十世紀上半期的資產階級哲學，尤其是在現代資本主義社會中占統治地位的哲學，與以前的，即前馬克思主義的哲學有本質上的不同。前馬克思主義哲學，儘管有其固有的階級的和理論的局限性，然而它是向上發展的。至於帝國主義時代的資產階級哲學理論，基本上是走下坡路，越來越離開了對自然界、社會和認識的科學了解。

當資產階級還是革命階級的時候，它的哲學家們曾以杰出的唯物主義的和辯證法的論點豐富了人類思想的寶庫。而現代資產階級則早已變成了反動階級，因而它的哲學也和哲學理論以往發展的成就斷絕了關係。這就決定了現代資產階級哲學的基本內容和社會使命乃是為資本主義關係充當辯護者。維護資本主義、反對社會主義制度及其科學的思想體系——馬克思列寧主義，這就是現代資產階級哲學家們極精緻的抽象體系的基础。

赫魯曉夫在蘇共第二十一次代表大會上所作的報告中說：“馬克思列寧主義思想之對於國際工人運動、對於共產主義的勝利，猶如陽光，猶如光和熱之對於植物，對於地球上的生命那樣，具有生氣蓬勃的力量。正象生活本身在其前進中，在其多種多樣的表現中是無窮無盡的一樣，馬克思列寧主義理論在用新的經驗和新的原理來發展自己和豐富自己方面也是無止境的。”^①

現代哲學界的反動分子把反對馬克思列寧主義世界觀作為自己最重要的任務，是否令人感到奇怪呢？他們同時也反對那些在

^① 赫魯曉夫：《關於1959——1965年蘇聯發展國民經濟的控制數字》。載《蘇聯共產黨第二十一次非常代表大會主要文件》外國文書籍出版局1959年莫斯科中文版第119頁。

历史上先于馬克思主义并成为馬克思主义理論来源的資產階級學說，是否也令人感到奇怪呢？

現代資產階級哲學的特征之一就是五花八門，它的各式各樣的大小派別，大小流派，大小學派是不計其數的。甚至在同樣的哲學學說範圍中，它的不同代表人物也都自稱創建了獨立的派別。譬如，有一種哲學理論，它的創始人Ч·皮爾斯把它叫做實際主義（прагматизм）皮爾斯的繼承者У·詹姆斯把它叫做實用主義；詹姆斯的學生Д·杜威又把它改稱為工具主義，英國的實用主義者Ф·席勒把它叫做人文主義，С·胡克把它叫做實驗自然主義。還有一個例子：人格主義的宗教唯心主義哲學的不同代表人物時而把這種哲學宣揚為“人格絕對主義”，時而宣揚為“人格唯心主義”，“神學人格主義”，“天主教的人格主義”等等。現代資產階級哲學的其他流派也莫不如此。

某些資產階級理論家硬說，現代資產階級哲學中哲學“體系”的大量存在，表明思想的真正豐富，精神需要的多種多樣，對哲學問題的全面研究，簡言之，表明哲學思想的真正進步。

反動的帝國主義資產階級陣營的一些從事哲學研究的學識淺薄的人批評社會主義社會，因為社會主義社會的一切哲學家，不論其創造性活動的個人特點如何，都在唯一的哲學派別——辯證唯物主義和歷史唯物主義——的理論基礎上統一起來。資產階級“批評家”把社會主義社會道義上、政治上的一致所必然產生的這一事實說成是缺點。因而他們當然不願去理會：與馬克思主義哲學的科學性分不開的哲學上的這種一致性，絲毫不排斥不同意見之間的爭論，不排斥對未解決的問題持不同的觀點。

現代資產階級哲學的代表人物和辯護士們所以要把現代資產階級哲學中流派的五花八門頌揚為最大優點，把現代資產階級社

会危机的表現之一說成是一种美德，那是因为使現代資產階級哲學不同于十七——十八世紀進步資產階級哲學的許多“主義”與思想的真正豐富和哲學問題的多样性毫無關係。恰好相反，這正是無力提出偉大思想、划時代的問題、具有全世界歷史意義的任務的資產階級思想體系危機的合乎規律的反映。

多列士在法國共產黨第十一次代表大會上發表演說時說，帝國主義資產階級不貶低思維的作用，不提倡對個人主義和理性混亂的崇拜現在就不能生存。曾經鼓舞過十七至十八世紀資產階級偉大哲學家們的追求真理的熱情現在已消失殆盡，尊重理性被看作是可笑的、幼稚的行為，批評崇尚理智成了時髦的事。

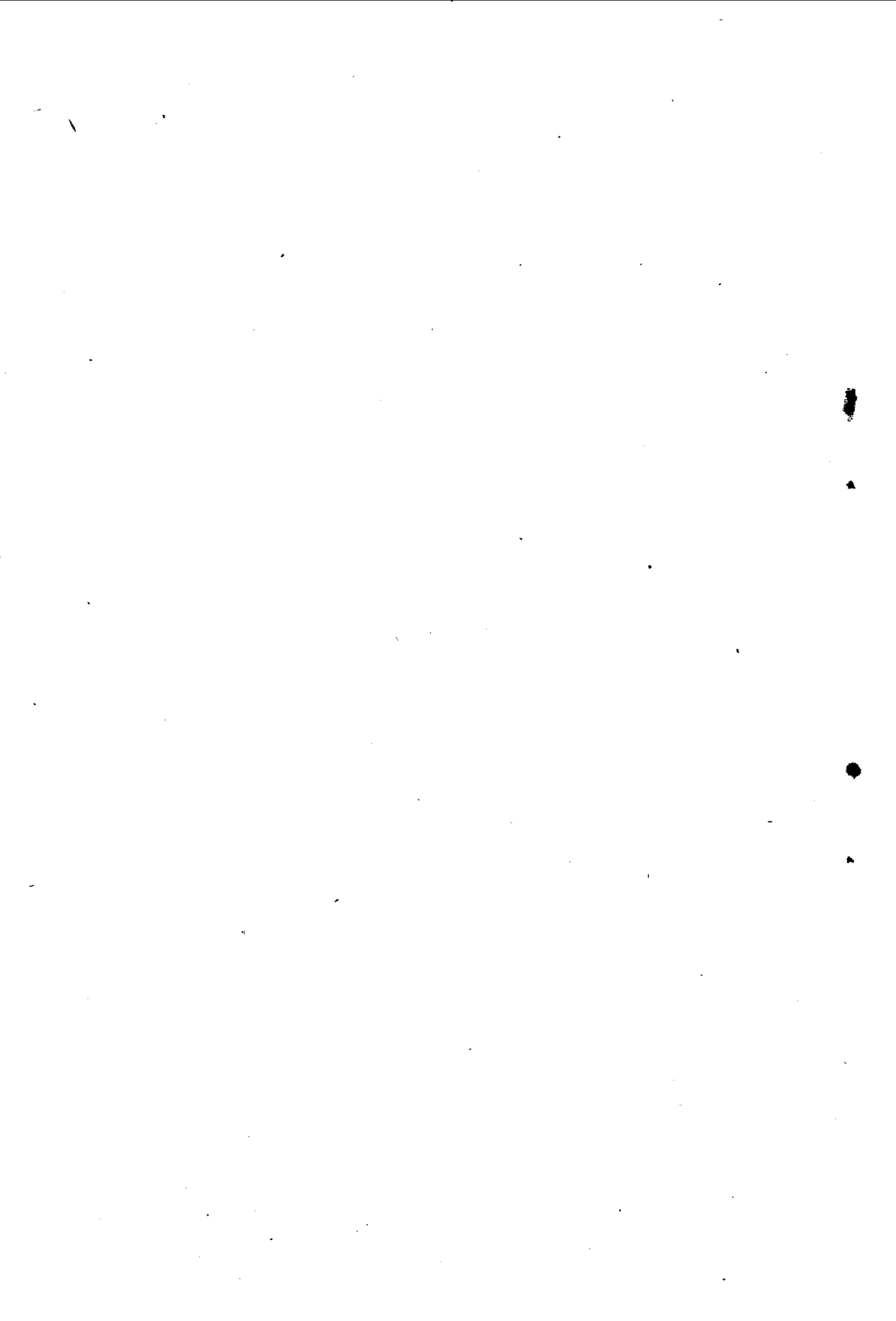
列寧在其天才著作《唯物主義和經驗批判主義》一書中揭示了帝國主義時代資產階級哲學發展的趨勢，列寧指出，必須嚴格劃清所有這許多哲學理論的客觀內容與主觀表現形式之間的界線。主觀表現形式，當然，可能具有種種特點。至於這些外表形式迥然不同的哲學理論的客觀內容，則基本上相同。因此，列寧強調指出，儘管主觀上彼此不同的哲學理論之間往往可以有十級的差別，然而所有這些哲學理論在某種程度上都不過是同一主題的變奏曲——唯心主義哲學的變種。

資產階級哲學流派的繁多是為帝國主義資產階級的階級利益服務所需要的，因為這種情況使廣大群眾莫知所從，使他們在世界觀方面傾向於懷疑論，對獲得真理的可能性抱不可知的懷疑態度，等等。現代資產階級哲學中形形色色的大小哲學學派使資產階級有可能運用多種多樣的唯心主義手段來蒙蔽不同階層的居民。

一些哲學理論證明，世界上一切東西實際上是不變的，另一些哲學理論則相反，斷定一切都在變化着，因此不可能獲得某種固定的、永恒不變的東西。一些資產階級哲學家使自己的學說適應于

天主教，另一些則使自己的學說適應于新教，甚至適應于非宗教的世界觀，等等。

為了搞清楚所有這許多大流派和小学派，必須特別指出最鮮明地反映着現代資本主義根本特征的現代資產階級哲學的基本特點。這本小冊子就是要解決這個問題的。



現代資產階級哲學的非理性主義

現代資本主義的危機，對資產階級制度滅亡的預感必然使資產階級哲學家們陷入非理性主義^①。唯心主義的這種非理性主義形式是現階段為資本主義作辯護的最新變種。

十七至十八世紀進步的資產階級，相信社會進步的規律性和必然性，相信人類理性的認識能力，相信合理地改造人類生活的現實可能性。

現代資產階級哲學家則與此相反，不承認進步的必然性，蔑視對理性的信仰，認為它是可笑的、幼稚的偏見，宣揚不可知論，硬說世界上的一切都取決於盲目的、非理性的、不可思議的自然力，人類在這些力量面前是無能為力的。

如果把非理性主義簡單地看成是十七世紀哲學唯理論的反題，即它的對立物，就是一個嚴重錯誤。因為十七世紀的哲學唯理論斷言：不是感性知覺，而似乎是不依感性知覺為轉移的理性才是認識、道德和社會進步的真正基礎。

十七世紀唯理論的反題在當時是經驗論，以及與經驗論緊密聯系的感覺論——關於我們的全部知識導源于感性知覺的學說。但是無論是唯理論或是感覺論都有一個共同點：兩者都力圖論證世界的可知性原理，研究科學的理論根據，使科學免于武斷和錯誤，指出獲得真理的正確道路。

① 非理性主義是一種唯心主義學說，它把現實看成是混亂地活動着的力量的體現，否定自然和社會規律的存在，否定進步的可能性，貶低人類的理性，提出非理性的意志、本能、直覺等等來與人類理性相對抗。

从科学的根本任务来看，唯理論与經驗論实际上是相輔相成的。十七至十八世紀的科学曾沿着两条相对地独立的道路发展：一些科学描述、分类、积累观察所得的事实，另一些科学，如数学和力学則构成为由演繹法，即用推理、用从一般到个别的邏輯推論所得出的概念和結論的体系。

历史上存在过的那种唯理論和經驗論在現代都早已成为过去的了。現代非理性主义反对曾把唯理論者和經驗主义者結合起来，并形成一种最进步的历史傳統的那种共同点，即反对对科学及其在社会生活中的作用的崇高评价，反对确信世界的无限可知性以及合理地改造社会生活的可能性。

現代非理性主义的根本特点是虛无主义地全盘否定知识和活动。资产階級哲家用非理性主义来論证旨在为最大的社会祸害——資本主义制度——进行辯护的社会悲观主义思想。陶里亚蒂指出：“絕望乃是资产階級哲学的結論……人对自身理智創造力，对进步的驕傲信念消失了。旧时的偶像，陈腐的迷信正在浮現出来。这种怀疑論、否定、頹废的气氛渗透到脑力活动的各个方面，渗透到精神生活的各个领域”^①。

非理性主义者所宣传的悲观主义是有其确定不移，毫不含糊的階級內容的。因为它說既然进步是不可能的，那么根本改善劳动人民的地位也不可能。正如T·萊辛^②所說：人类历史“是一出为飢餓所驅使的一群騷动的螞蚁的毫无意义的生活悲剧，这群螞蚁暂时还没有由于大地的冷却或宇宙的其他灾难像一切已经死去的东西那样无声无息地死亡”^③。

① 参閱《争取持久和平，争取人民民主！》1951年11月12日。

② Th. Lessing，生平不詳——譯者注。

③ T·萊辛：《历史是对无意义的事物赋予意义》，慕尼黑1919年版，第21頁。

非理性主义者企图援引历史没有意义、没有预定目的等等说法来否定进步。但是即使在历史中起作用的是自发的社会力量，难道由此就应得出结论说，人们合乎目的而有意识的行动是不可能的，社会进步是一种空想吗？世界史的全部经验推翻了由现代帝国主义资产阶级的实际地位所决定的这种非理性主义的悲观主义。美国社会学家J·梅耶尔说：“拯救人类的尘世力量像一两世纪以前消逝的神的力量一样抛弃了我们……这真正是个苦闷的时代”。^①

非理性主义哲学在垄断资本主义以前的资本主义时代，甚至更早一些，当它还是垂死的封建阶级的意识形态的时候，就有过相当的传播。其实在人类历史的紧要转变关头，我们总会听到非理性主义的调子。基督教教会的“教父”之一德尔图良^②的一个有名的论题——“我之所以信仰，因为它荒谬”，相当确切地表达了非理性哲学的基本思想。

现在，在科学知识最伟大的成就面前，德尔图良“信条”的毫无意义就特别明显了。然而英国实用主义者中·席勒还硬说，德尔图良的“信条”不仅是神学的基础，而且是科学的……基础。

然而现代非理性主义本质上不同于种种旧式的非理性主义哲学，在过去，非理性主义在哲学中从未居于统治地位，先进的思想家（甚至来自唯心主义阵营的）也都坚决地反对过它。而现在非理性主义却是最有影响的资产阶级哲学流派之一。

现代非理性主义的基本特点是什么呢？第一，它竭力为由于

① L·梅耶尔：《马克思主义。理论与实践的统一》哈佛大学出版社，剑桥1954年版，第149页。

② 德尔图良（约160年——222年），基督教神学家，迦太基人，拥护基督教，反对古代科学，宣扬神秘主义与非理性主义，主张盲目信仰基督教教义。——译者注

矛盾重重而瀕于崩潰的垂死的資本主義制度進行辯護。其次，它是在空前未有的、真正巨大的科學成就的背景上發展起來的，這些科學成就直接證明了認識的無窮力量，人類理智的伟大。

現代資產階級哲學，與十九世紀的哲學學說不同，它對資本主義制度所固有的種種矛盾和激變已不能直接公開地加以否認。雖然如此，它卻力圖把它們描繪成任何社會改革所不能消除的人類生存的永恒的不調和。因此，非理性主義者硬說，資本主義並不是對抗性的社會制度，而是人類生存本身，按其本性來說悲慘地包含着內傷，包含着無法解決的矛盾。

幾乎所有的現代資產階級哲學家，其中包括那些主觀上反對非理性主義，甚至把自己算成唯理論的代表的人，都以公開的或隱蔽的形式宣傳非理性主義的思想。但是，非理性主義的最積極的宣傳者還是存在主義、即“存在哲學”（來源於拉丁語 *existentia*—存在）的信徒。

存在主義者往往把過去杰出的思想家，如黑格爾、笛卡兒稱為自己的先驅者。但是只有非理性主義的哲學家才能算是存在主義的先驅。其中的主要人物是丹麥的神秘主義作家 C·基爾克戈爾，在十九世紀，他的同代人幾乎都不知道他，只是到了帝國主義時代才被反動的資產階級哲學家們想起來。

基爾克戈爾是一個虔誠的宗教徒，他認為信仰上帝並不需要用任何邏輯上的論據加以證實；任何論據都不能使無信仰的人信服。從這一觀點出發，基爾克戈爾斥責“證明”上帝存在的一切企圖，認為這種企圖是宗教信仰的衰落，因為宗教信仰在以這種方式尋求理性的幫助。基爾克戈爾曾說：“存在是不可思議的”。依他看來，真正的教徒會以自己的整個心身感到上帝的存在。不是思維（基爾克戈爾認為思維是對概念的无情的、形式上的分解）而是人

的存在(感受、痛苦等等)证明上帝的存在。因此思維在其所能作到的一切之中,至多也不过是“揭示出思維本身所不能思議的某种东西”。这种对理論思維的虛无主义的闡述,把个人的存在(确切些說,就是对存在的感受)变成认识的基础——这就是存在主义者們从基尔克戈尔那里所接受的东西。

存在主义产生于二十世紀二十年代中期。它的創始人應該說是德国反动哲学家M·海德格尔(他在1927年曾发表《存在与時間》一书)。德国存在主义的另一个著名代表人物是K·雅斯贝尔斯,他的主要著作《哲学》于1931年出版。存在主义在法国有很大影响,尤其是在四十年代中期。法国存在主义的主要代表人物有Ж·П·薩特尔(他的主要著作《存在和烏有》出版于1943年)和天主教哲学家Г·馬賽尔。存在主义在斯堪的納維亞各国、意大利、西班牙、拉丁美洲各国都有所传播。

存在主义的基本理論概念是“存在”(экзистенция)的概念。根据这种哲学的說法,存在先于本质。“本质”这个詞的意思是:由于社会和个人发展的結果,由于认识了周围现实,选择了一定职业等等使一个人形成起来的全部东西。“本质”也是理性地,即科学地认识的东西:自然和社会的規律、科学的发现、社会制度、道德原則、社会经济状况等等。

如果說现实中的种种事实,自然和社会的規律性,要么先于人类的存在,因而成为人类发展所必不可少的自然条件,要么就是人类活动的結果,那么,从存在主义的观点看来,它們就是第二性的、由“存在”所派生的某种东西。至于“存在”則首先被說成是人的存在,更确切地說,即每一个个别的个体内部所固有的对存在的感受,因为人是实实在在地存在着、生活着、感觉着、受着痛苦等等。

不錯,存在主义者经常預先声明說,他們所运用的基本概念不

能从邏輯上加以規定。他們說，存在是不能用科学術語來規定，不能用語言來表達的。海德格爾寫道：“對於存在是無法作規定的。因為這是由它所固有的最大的普遍性所產生的”^①。

雅斯貝爾斯斷定說，存在“永遠不是客體”。如同馬賽爾所說的一樣，存在只是“一種感覺”。對存在這樣來理解是唯心主義人本主義的，因為人的感受被解釋成了存在的基本特徵。存在等於人對存在的感受。雅斯貝爾斯用古希臘神示的調子宣稱：“存在的一切東西都集中在人的身上，從人出發，否認人的存在對於我們（着重點是我加的——作者）來說就意味着沉入虛無之境”^②。由此可見，存在主義者關於存在的人的（人本主義的）性質的論斷是以每個單個的人由於感知周圍事物而發現周圍事物的存在為根據的。

所以，存在主義者在他們對存在所作的“規定”中繼承了貝克萊主義的論題，*esse = percipi*（存在就是被感知）。存在主義者把馬赫和阿芬那留斯繼貝克萊之後稱之為“感覺的複合”的那個東西叫做“存在”。

上面引用的存在主義的一些言論可以證明，這些哲學家們把哲學的基本問題——意識對存在的關係，精神對物質的關係問題——搞得混亂到了極點。

存在主義者們並不直接明確地提出問題——什麼是第一性的？是意識還是存在？是精神還是物質？——而是拿存在和本質相比。他們問：什麼是第一性的？是存在還是本質？存在主義者在回答這個實際上沒有意義的（因為沒有不存在的本質，也沒有失去本質的存在）問題時就斷定說：存在先於本質。因為，首先必須存

① M·海德格爾：《存在與時代》，杜平根1957年版，第4頁。

② K·雅斯貝爾斯：《回顧與展望》，慕尼黑1951年版，第344頁。

在，才能成为某种东西，才能具有某种本质。存在主义者所提出的論据归根到底可以归結成这样一句話。

存在主义的基本論点是早就为列宁在其经典著作《唯物主义和经验批判主义》一书中揭穿了的主观唯心主义的出发点。

但是存在主义的主观主义与馬赫主义不同的一个特点，是对資產階級个人主义和非道德主义的唯心主义的論证：既然我的存在，最低限度对于我来说，是第一性的实在，因而对其他一切被称为“本质”的东西就不值得认真地加以研究，不必浪费自己的時間、精力和才能了。

正如資產階級存在主义批評家P·斯特劳斯·休佩所正确指出的，“存在主义的意义对于这一代不是职业哲学家的有教养的人們來說，在于承认；除了个人的存在之外，一切东西都是无意义的”。

誠然，存在主义者不会同意对他們的伦理观念所作的这一評價。譬如，薩特爾就硬說，只有存在主义才能論证道德原則，因为存在主义抛弃了伪善的道德信条，直接从人的本身得出人的行为的准則。薩特爾說，人“自己選擇自己的道德并从而創造自己”。但是同一个薩特爾又断言，人不能克服“人的主观性”，据說由此可以得出結論：“人的一切行为都是价值相等的”。由此又得出一个結論：“我們从来不会作不好的选择；我們所选择的总是对的……”。

是否还要指出，这种放肆的主观伦理观念在道德的領域里为絕对的相对主义敞开了大門。而道德的絕对的相对主义不是別的，正是非道德主义。

存在主义者把存在看作“人的实在”并且指出，在某种意义上存在是不依人的主观的自我为轉移的。这一点从人的受苦、恐惧不安、忧虑、感到孤独，或是象海德格尔所說的，感到被人抛弃的这些

情况中可以明显看出。所有这些存在的状态并不是人选择的，不是任意造成的；它们表明有某种不依个别主体为转移的东西的存在。

人的死亡首先就说明人的存在不决定于人的本身。人并不是依照自己的意志而出生于世，也往往不是依照自己的意志而离开人世的。换句话说，存在主义者在给存在作了主观唯心主义的（实际上是唯我主义的）规定以后，不得不承认这种个人的存在取决于另一种什么东西。

存在主义者不是直截了当地说，这另一种东西就是存在于个人的意识和意志之外，并不依个人的意识和意志为转移的客观实在，而是像唯心主义者和不可知论者惯常所作的那样，高谈什么存在不仅是自我，而且还有以某种方式控制着、包围着、制约着自我的东西。

自称为无神论者的萨特，把制约人的存在的那个东西称为不存在，即乌有。借助存在主义来论证宗教世界观的雅斯贝尔斯却与此相反，他断定说这就是作为“绝对实在”的上帝。雅斯贝尔斯和貝克莱当时的作法一样，乞援于上帝，把主观唯心主义和直接与信仰主义联结在一起的客观唯心主义结合起来。但从这种观点出发，“存在”的概念还是不能概括一切存在、一切实在的东西。

因此，存在主义者除了把“存在”看成是单个的人的主体的内心感受而外，还承认某个彼岸的存在。而在此岸和彼岸之间就是现实世界，即反映在我们感性知觉、观念、概念之中的那个世界，为科学所认识、为人们有意识有目的的活动所改造的那个世界。这个在实际上唯一现实的世界被解释成某种实际上不存在的、虚无飘渺、似是而非的东西。雅斯贝尔斯宣称：“世界的现实性虚无飘渺地存在于上帝与存在之间”^①。

① K·雅斯贝尔斯：《到智慧之路》，伦敦1951年版，第80页。