

当代

社会主义

主 编 熙星牛
副主编 羲宗包
黄元邦
蔡 拓

DANG DAI
SHE HUI ZHU YI

大学出版社



当代社会主义

主 编 牛星熙

副主编 包宗羲 黄元邦 蔡拓

南开大学出版社



当代社会主义

牛星熙 主编

南开大学出版社出版

(天津八里台南开大学校内)

新华书店天津发行所发行

天津市牛家牌印刷厂印刷

1989年4月第1版 1989年4月第1次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 13

字数: 320千 印数: 1—2,000

ISBN7-310-00177-X/D·17 定价: 2.75元

编写说明

为了适应我党提出的关于改革、开放政策，以及面向现代化，面向世界，面向未来的需要，我们从1985年开设《当代社会主义》课程。在教学过程中，部分教师及研究生，共同编写了这门课的教材。现根据中国共产党第十三次代表大会的精神，对它加以改写、修订，希望能为广大读者了解当代国外社会主义思想与实践发展的情况，理解“马克思主义需要有新的大发展，这是现时代的大趋势”提供一些必要的材料与思考的线索。

本书编写力求体现三个特点：第一，根据“十三大”关于马克思主义要“开拓新视野，发展新观念，进入新境界”的要求，本书应在结构、内容上有其新意，立足实际，实事求是，抛弃前人囿于历史条件带有空想因素的个别论断，“破除对马克思主义的教条式理解和附加到马克思主义名义下的错误观点”；第二，本着观点与材料统一，准确性、鲜明性与通俗性、趣味性统一的原则，力求通俗易懂。既可作为大学生、研究生的教材，也能适合一般学习社会科学的读者阅读。所以，选材和论证大都是开门见山、简明扼要。把各社会主义流派的理论和实践，依其本来面目表述清楚，尽量抛弃繁琐的介绍、空洞的评说和材料的堆积；第三，为了有助于读者研究当代社会主义，能从大量的具体材料上升到理性思维，正确地加以思辨和借鉴，本书也试图对一些派别的理论和实践，进行必要的也是初步的剖析与评述。

本书的主编是牛星熙，副主编是：包宗羲、黄元邦、蔡拓。

参加本书编写的有：导言、第6章——包宗羲，第1、3

章——林和坤；第2、12章——蔡拓；第4、7章（初稿）——王海伊；第5章——黄元邦；第8、10章——刘炳香；第9章——张荣臣、韦幼苏；第11章——张山新；第13章——毛素玲；结束语——牛星熙。

在编写过程中，我们参阅并借助于有关书籍报刊的某些内容和资料，并一直得到中国人民大学有关教师的大力支持和援助，特此表示衷心谢忱。

由于我们水平有限，资料不足，在本书的内容取材，结构安排以及论述的内容上，缺点错误在所难免，敬希专家和读者批评指正。

编 者

6.04 19.20

目 录

导言	(1)
第一章 南斯拉夫的自治社会主义	(20)
一、南斯拉夫是怎样走上自治社会主义道路的	(21)
二、南斯拉夫社会主义自治制度发展的三个阶段	(26)
三、南斯拉夫自治社会主义的基本理论和实践	(29)
四、南斯拉夫自治社会主义的有益启示、成就 和存在的问题	(41)
第二章 苏联的社会主义	(48)
一、苏联中央集权型社会主义模式和苏共 为反对个人崇拜而作的努力	(48)
二、苏联的经济、政治体制改革	(58)
三、苏联社会主义实践中的若干理论观点	(70)
第三章 东欧社会主义 (上)	
——波兰、匈牙利的社会主义	(81)
一、波兰社会主义发展的第一阶段和“波兹南事件”	(83)
二、拉科西领导时期的匈牙利和“匈牙利事件”	(88)
三、“波匈事件”的影响和教训	(91)
四、波兰的体制改革	(95)
五、匈牙利的体制改革	(106)
第四章 东欧社会主义 (下)	
——罗、捷、保、民德和阿的社会主义	(123)
一、罗马尼亚的社会主义	(123)
二、捷克斯洛伐克的社会主义	(133)

三、保加利亚的社会主义·····	(139)
四、民主德国的社会主义·····	(147)
五、阿尔巴尼亚的社会主义·····	(153)
第五章 朝鲜、蒙古、越南和古巴的社会主义·····	(158)
一、朝鲜的社会主义·····	(159)
二、蒙古的社会主义·····	(168)
三、越南的社会主义·····	(173)
四、古巴的社会主义·····	(180)
第六章 中国特色的社会主义·····	(190)
一、中国特色社会主义思想的提出和探索中的曲折·····	(190)
二、中国特色社会主义道路初步形成的进程 及其主要内容·····	(199)
三、几个理论和实践问题·····	(209)
第七章 欧洲共产主义·····	(228)
一、“欧共”产生的社会历史条件·····	(229)
二、“欧共”的主要理论和实践·····	(236)
三、“欧共”在曲折中发展·····	(250)
第八章 社会党国际·····	(254)
一、社会党国际的历史渊源及其特点·····	(254)
二、社会党国际的基本理论和政策·····	(258)
三、社会党国际的影响和发展前景·····	(270)
第九章 第四国际·····	(279)
一、第四国际的建立和发展·····	(279)
二、第四国际的主要理论观点·····	(281)
第十章 亚非拉社会主义(上)	
——亚洲和中东地区的社会主义·····	(303)
一、亚非拉社会主义产生的历史背景·····	(303)
二、亚洲主要社会主义流派·····	(306)
三、中东地区的社会主义流派·····	(316)

第十一章 亚非拉社会主义(下)	
——非洲和拉丁美洲的社会主义	(329)
一、非洲的社会主义	(329)
二、拉丁美洲的社会主义	(342)
三、有关亚非拉社会主义的几个理论问题	(353)
第十二章 西方马克思主义	(358)
一、西方马克思主义的由来和发展	(358)
二、西方马克思主义的主要流派及其理论特点	(364)
三、西方马克思主义的基本社会政治观点	(375)
四、西方马克思主义的历史地位	(382)
第十三章 当代无政府主义	(387)
一、当代无政府主义的由来与发展	(387)
二、当代无政府主义的主要派别及其理论观点	(392)
三、当代无政府主义的特点和发展前景	(398)
结束语	(401)

导 言

社会主义作为一种先进思潮，产生于16世纪，到现在已经400多年了。在这漫长的时间里，它曾在空想的荒原徘徊了300多年，只是通过无产阶级革命先驱们的艰苦探索和奋斗，才使社会主义由空想发展为科学，由理论变为现实。尤其是第二次世界大战以后，社会主义越来越深入人心，其影响扩展到五洲四洋。当前不仅科学社会主义取得了很大的进展和胜利，而且自称奉行社会主义的国家和党派越来越多，数不胜数，出现了五彩缤纷，百家争鸣的盛况。这种情况充分说明，社会主义已成为当代世界上影响最大的思潮、运动和制度，它对当代世界的经济、政治生活越来越起着重要的作用。研究当代社会主义已经成为一项刻不容缓的重要任务。

一、研究当代社会主义的重要性

要了解、学习与研究当代社会主义的重要性，必须首先了解什么是当代社会主义。从一般词义来看，“当代”是一个时间概念，从何时起算“当代”呢？国内外学者一般都把第二次世界大战结束以后的时间称之为当代。至于什么是当代社会主义、它研究的对象是什么，我们认为这里讲的“当代社会主义”，不单单是指科学社会主义，而是指在当代凡属奉行社会主义或自称奉行社会主义

的思潮、派别、政党和国家，都可归为“当代社会主义”。因此，它既包括科学社会主义，也包括其它的社会主义。这种特点，决定了“当代社会主义”是一门综合比较研究的学科，也就是对当今世界上各种各样社会主义理论和实践进行综合比较研究的科学。一方面，它要把科学的与其它的各种社会主义放在一个学科内进行综合地比较研究；另一方面，还必须对无产阶级夺取政权和进行社会主义建设的各种不同模式，进行综合比较研究。其目的，一是为了分清什么是科学与非科学的社会主义，以便在实践中坚持与发展马克思主义；二是为了在夺取政权和建设社会主义的众多模式中，找出带有本国特色的最佳社会主义模式。具体到我国来说，进行比较研究的目的，就是为建设具有中国特色的社会主义服务。

研究第二次世界大战后的社会主义问题的必要性与重要性在于：

（一）研究当代社会主义是第二次世界大战后客观形势发展的需要

一方面，由于各国共产党人，在第二次世界大战中站在反法西斯战争的最前列，而许多国家的资产阶级政党，不在本国领导人民进行反法西斯战争，而是在国外推行不抵抗主义、投降主义、或逃到国外当“寓公”。因此，世界人民反法西斯战争的胜利极大地提高了共产党的威信，增强了共产党的力量，扩大了社会主义的影响，社会主义运动发展十分迅速。表现在：社会主义由一国胜利到多国胜利，由一种模式发展为多种模式，乃至自称社会主义的政党和国家越来越多等现象。为此，研究第二次世界大战后社会主义发展的客观规律，就成为社会科学工作者的一项重要任务。

另一方面，第二次世界大战后，社会主义在发展中也遇到一些新的情况需要研究：（1）当代社会主义遇到了科技革命的挑

战。(2)社会主义在实践中也出现了一些新问题。如社会主义由一种模式向多种模式发展的问题；发达资本主义国家的共产党人，如何根据本国国情，探索适合本国通向社会主义的道路问题；第三世界社会主义运动的发展以及由此带来的一系列新的理论问题等等。

总之，第二次世界大战后客观形势的发展，使社会主义变得多样化了，社会主义的问题也进一步复杂化了，如不认真进行比较研究，就难以鉴别真与伪、正确与错误，从而作出正确的判断。

(二) 为了迎接新的科技革命对社会主义的挑战，在实践中坚持与发展马克思主义，必须研究当代社会主义

从五六十年代以来，西方发达资本主义国家掀起了一场规模空前巨大的新的科技革命。其主要特点是，科技革命是全方位的出现，规模很大，因而使生产工具、劳动方式、劳动对象、劳动产品都发生了质的变化，使社会生产力大大提高。按照历史唯物主义观点，生产力的大发展、大变革，必然引起生产关系、上层建筑、社会形态的大变革。因此，当代科技革命的发展就给社会主义提出了如何适应新形势的问题。对此，各国学者众说纷纭。西方一些学者认为，这场科技革命说明社会主义已被资本主义抛在后面，因为科技革命是从发达资本主义国家掀起的，说明社会主义失败了，将被技术革命取代；西方另一部分学者认为，这一场新技术革命说明资本主义、社会主义都有弊病，这个弊病是工业社会的产物，随着新技术革命的深化，工业社会的发展方向是信息社会，信息社会就使资本主义和社会主义的弊病都消灭了，将来无所谓资本主义社会、社会主义社会，而是一个二者“趋同”的“理想社会”等等。要回答以上问题，就必须研究当代社会主义。譬如：

第一，要回答新的科技革命为什么首先在发达资本主义国家

内掀起，以及因此而说明社会主义不如资本主义的问题，第一步就必须分析科技革命在发达资本主义国家掀起的原因，诸如：发达资本主义国家利用了大战前和大战中的科技革命成果；资本主义竞争也促使科技发展，资产阶级为了在竞争中获胜，重视科技发展，重视应用科学，重视知识分子专家等等。要研究这些因素的出现是否消灭了资本主义的固有矛盾，包括资本主义的基本矛盾即生产社会化和生产资料私人占有制的矛盾；无产阶级被剥削的地位；社会上的贫富两极分化，社会犯罪，资本主义的政治、经济和社会危机等等是否消灭，如果没有，那么资本主义必然灭亡的客观规律并未消失。第二步，分析社会主义国家科学技术落后的原因，是否是社会主义制度造成的，首先就要对这些原因作实事求是的分析，诸如：社会主义国家原先基础差；社会主义国家一些“左”的政策影响了知识分子、科学家的积极性和创造精神；只重视基础理论的研究，不重视应用和开发科学的研究；照抄照搬苏联模式，阻碍了科学技术的发展；对外开放不够，不利于科学技术发展等等。这些原因有些属于历史因素，有些属于政策失误，不能由此得出是由社会主义制度造成的错误论断。因为，社会主义制度最基本的特征是公有制为主体，消灭了剥削阶级和铲除了剥削制度，结束了剥削制度的历史，实现了劳动人民当家作主。这是社会主义制度优越于其它任何制度的最根本的东西。而社会主义国家科技落后的原因都不是由于公有制和劳动人民当家作主所造成的。相反，这些“失误”的产生，正是由于劳动人民当家作主还不够，社会主义制度的优越性还未能很好地发挥。因此，只有对当代社会主义做深入地研究，才能令人信服地得出社会主义制度优越于资本主义制度的科学结论。

第二，要回答社会主义国家科技虽然已经落后，今后是否能紧步跟上的问题，也必须研究当代社会主义。因为，只要认真总结社会主义建设中的经验教训，纠正错误，克服缺点，就能紧步

跟上科技革命的步伐。从50年代中期以来，各社会主义国家在从失误中汲取教训的基础上，进行了经济、政治体制改革，不正是为了发展生产力，迎接新的科技革命吗？以苏联为例，它在航天技术等很多方面占有优势，近些年来还进行了一系列的改革。苏共二十七大着重论述了科技革命的重要性，还采取了一系列措施，如加强情报中心，加强引进、消化，加强职业教育，进行教育体制改革等等。我国科技基础虽然比较薄弱，十年内乱时，与西方资本主义国家的差距拉大。但是，自党的十一届三中全会以来，在实事求是的思想路线指导下，拨乱反正，调整了政策，提出了改革、开放、搞活的总方针，开辟了建设适合我国国情的具有中国特色的社会主义道路。并且已经取得了很大的成绩。可以预料，我国科技发展的前景是很乐观的。如果社会主义国家，都能在纠正失误的基础上稳步前进，21世纪就将是科学社会主义的世纪。

第三，要回答新科技革命是否对社会主义理论有影响的问题，也必须研究当代社会主义。因为，当前西方发达资本主义国家的科学技术革命，使其产业结构，阶级结构和工人阶级状况，都发生了重大变化。拿产业结构来说，原来是传统的第一产业、第二产业即农业和工业占优势，现在随着科技革命的发展，西方的第三产业即服务行业逐渐占据优势，还出现了第四产业——信息工业。阶级结构也随着科技革命的发展发生了很大变化，白领工人多于蓝领工人。工人的生活状况也有较大的改善，工资、工作环境、福利等都有不同程度的提高。又如，科技革命使发达资本主义国家职能、机制等都发生了变化。再如，科技革命使第三世界中崛起了一批所谓“新兴工业国家和地区”等等，都是对社会主义理论提出的尖锐的、严峻的挑战。总之，当代社会历史条件发生的这许多巨大变化，要求科学社会主义理论要有一个大突破、大发展，这是现时代的大趋势。科学社会主义不是教

条，而是行动的指南。因此，发达资本主义国家的共产党人，也必须根据发展变化的条件，从本国的实际出发，调整自己的战略策略原则，探索适合本国国情的取得政权和建设社会主义的道路，把坚持科学社会主义与发展科学社会主义统一起来。

总之，只有研究新科技革命和当代社会主义的关系，才能在坚持马克思主义的基础上，使马克思主义不断向前发展。

（三）适应建设社会主义的需要，必须研究当代社会主义

无产阶级取得政权以后，首先碰到的问题，就是如何建设社会主义。苏联人民在特定的历史条件下，用了将近20年的时间，创立了世界上第一个建设社会主义的模式，即高度集权的社会主义模式。第二次世界大战以后，东欧和亚洲建立了一系列的社会主义国家，陆续进行了社会主义改造和社会主义建设。在这一过程中，她们都曾毫无例外地照搬了苏联的模式。应该承认，这是一种时代的产物。首先，当时这些国家都缺乏搞社会主义的经验，而在世界上又只有苏联是第一个建设社会主义的国家，只有以苏联为榜样，照苏联的样子去做；其次，在国际共运史的一段时期内，曾把学习苏联模式变成一种政治约束。苏联把自己建设社会主义的理论和方法，把自己的模式看作是社会主义的唯一楷模，谁要搞社会主义，就得照苏联的模式去办，否则便要被视为离经叛道，遭受无情地打击。

然而，事物的发展终究要按照自身固有的规律进行，各个社会主义国家存在各自不同的国情，比如：各国的政治、经济、文化发展水平不同，历史状况、民族构成、风俗习惯、地理环境、资源状况、国际环境、执政党以及领导人的状况等都不同，这就要求各国的社会主义建设只能从自己的国情出发，建设有本国特色的社会主义。只有这样，才谈得上在新条件下对马克思主义的丰富和发展。历史充分证明，照搬某国经验和模式是行不通的。经过实践的检验和实践中的探索与思考，一系列社会主义国家都

先后开始了自己的经济、政治体制改革，探索建立适合本国国情的社会主义模式。苏联与东欧国家的历史发展进程表明，社会主义国家的改革，已成为不可逆转的历史潮流。尽管各国改革的形式和重点各异，但其改革的核心是一致的，都是探索如何把马克思主义基本原理与本国实践结合起来，建设具有本国特色的社会主义。

几十年来，各个社会主义国家在建设社会主义方面积累了不少宝贵的经验，丰富和发展了科学社会主义理论。当然，也都有不同的失误和教训。我们为了建设具有中国特色的社会主义，必须学习当代社会主义，以他国的经验教训为借鉴，少走弯路。

（四）为了坚持科学社会主义，提高鉴别科学与非科学社会主义的能力，促进科学社会主义的发展，必须研究当代社会主义。

第二次世界大战以后，有一个特别引人注意的趋势，就是自称奉行和建设社会主义的国家越来越多，据不完全统计，自称为社会主义的国家或走社会主义道路的国家有70多个，光非洲就有30多个国家。至于社会主义党派就更多了，仅从共产党来看，世界上约有280多个共产党和工人党在活动，据1983年统计，党员人数达到8000万人。而且，派别繁多，五花八门。如，有自称科学社会主义的派别；民主社会主义派别；民族社会主义派别等等。这些国家和党派的领导人，都提出了各式各样的社会主义的口号和建设社会主义的主张，并在各自的国家进行了各式各样的实践。我们要在新条件下丰富和发展科学社会主义，就必须首先在五花八门的社会主义中，分清什么是科学社会主义，什么是非科学社会主义。只有在提高鉴别能力的基础上，才谈得上坚持和发展科学社会主义。另一方面，也应当看到，在非科学社会主义流派理论观点中，还包含有一些合理的积极的科学的因素可为我所用。比如，科学社会主义不但在形成之初，曾批判地继承了

空想社会主义、英国古典经济学、德国古典哲学及西欧政治学说和社会学说等各种学科的优秀成果；而且在它发展过程中，还要不断吸收其他社会主义流派的合理因素，给自身以补充和借鉴。作为科学，就不能忽视和贬低各种可行性研究。从一定意义上说，各种社会主义流派的思想就是对社会主义各种可行性的设想，它们为社会主义可行性的比较研究提供了资料与条件。因此，对当代非科学社会主义流派从各个角度、各种条件下提出的各种设想和推断要采取了解、分析、研究的态度，它们是否也有合理的科学的因素，有待于历史的验证。科学社会主义之所以成为科学，就在于它是有史以来各种社会主义思潮的批判地综合与科学地概括。如今社会主义还在实践中，实践有千差万别，而且千变万化。要把握事物的一切方面、一切联系和一切中介，就要求科学社会主义的体系不是封闭的，而是开放的；不是僵化的，而是生动的；不是静止的，而是发展的；要从对当代各种社会主义流派的科学地研究和批判地借鉴中吸取营养，不断充实自己和发展自己。

二、当代社会主义主要派别

关于当代社会主义派别的分类，国内外理论界众说纷纭，归纳起来有以下几种类型：（一）根据其历史条件来划分，可分为第一国际时期无政府主义派别的残余；第二国际时期社会民主党的后裔；第三国际时期托洛茨基分子的残余等等。（二）按其政治内容可划分为：打着社会主义招牌，实质上是资产阶级统治的国家；号称社会主义，实质上是民族民主主义国家；共产党执政的国家等。（三）按其指导思想和政治观点与主张可划分为：马克思主义的科学社会主义；社会党国际的民主社会主义；第三世界的民族社会主义等。

究竟如何对社会主义流派进行分类，马克思、恩格斯在《共产党宣言》中，早已为我们指出了科学的方法。《宣言》不仅用唯物史观分析了资本主义社会，总结出一系列的科学社会主义的基本理论和策略原则，为我们提供了鉴别科学与非科学社会主义的标准；《宣言》还用唯物史观和阶级分析方法，剖析了当时各种社会主义流派的阶级属性和思想实质。把符合社会发展，代表无产阶级根本利益和要求的社会主义称作科学社会主义或科学共产主义，除此以外的各种社会主义都归属于非科学社会主义，其中包括封建社会主义，资产阶级的社会主义，小资产阶级的社会主义和批判的空想社会主义等等。

当然，随着时代的变迁，当代社会主义的情况比马克思、恩格斯时代要复杂得多了。但是，运用马克思、恩格斯的分类方法和基本观点作为分析当代社会主义派别的依据，更便于对各社会主义流派作纵向和横向的综合比较，还可以帮助我们鉴别什么是科学和非科学的社会主义。参照《宣言》的分析方法，我们认为，按流派的指导思想和理论观点、政治主张来划分类别较为合适，这样就可把各流派大致划分为三类，即马克思主义的科学社会主义；社会党国际的民主社会主义；第三世界的民族社会主义，可大体简述如下：

（一）马克思主义的科学社会主义

这是当代社会主义中影响最大、发展最快的一个思潮和政治力量。1844年马克思、恩格斯创建“共产主义同盟”时，世界上才有一个共产党，约400名党员。经过一百多年的发展，现在世界上的共产党、工人党达280多个，拥有党员8000多万人。不仅数量增加，而且素质提高，影响扩大。比如，在二百多个共产党中有15个成为国家的执政党；这些执政党都成为本国革命和建设的领导力量。在非执政的共产党中，绝大多数都取得了合法地位，参加了议会活动，在本国的政治生活中具有一定的影响。如意大