

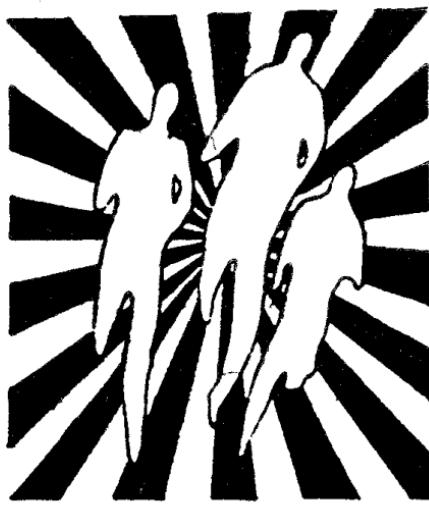


《大学校园文化》丛书

寻找主旋律

——当代大学生问题
横撇竖捺

阎建斌 茅默 著



《大学校园文化》丛书

寻找主旋律

当代大学生问题
横撇竖捺

阎建斌 茅默 著

〔浙〕新登字1号

责任编辑：石英飞
封面设计：曹 霞
责任校对：韦 伟

寻找主旋律

——当代大学生问题横撇竖捺

阎建斌 茅默 著

浙江人民出版社出版

(杭州体育场路169号)

杭州云轩印刷厂印刷

(杭州东新路149号)

浙江省新华书店发行

开本787×960 1/32 印张7.375 插页2 字数13万

1992年8月第一版

1992年8月第一次印刷

印数：1—3 000

ISBN 7-213-00860-9/G · 200

定价：3.05元

前　　言

世界的广阔不止意味着时空的无限，同时也包含着选择的多样性和微观的品类之盛。条条大路通罗马，犹如杂色斑驳的车队通过立交桥时漂亮的回旋，分层向四方流去。

大学生们走进鲜花和笑脸相迎的高等学府，被人称作“天之骄子”。接着又有人称他们是“跨掉的一代”、“自觉平庸的一代”。这一正一反之间，我们似乎感觉到有什么深刻的奥妙蕴藉其中。于是，我们准备把观察的长镜头对准这一代大学生。

他们到底处于一种什么样的坐标空间？也就是说，他们到底处于一种什么样的年龄和时代背景呢？

首先，他们处于这样一个年龄，这个年龄渴望着成人的风度和能力，却又常常安耽于孩子般的梦幻。生理的物种性成熟与心理的社会性脆弱时常困扰着他们，内心的骚动使他们既渴望着社会、期望着未来又恐惧着前途，困惑于自身。

他们又处于这样一个时代背景：这个时代，文明与愚昧的鏖战犹酣，而技术与性灵的矛盾也已经露出端倪。当近年来西风在华土弥漫之际，也看到了盲目拒斥与盲目搬演的心态与行为。

正是由于青年大学生们所处的这样的坐标空间，决定了他们强烈渴望思想独立的心理需求，但同时却又很轻易地忽视了现实。结果便造成了近年来一些以张扬个性，而实质也不过是多以摒弃传统的价值观念与生活方式为号召，以西方的价值观念和生活方式绳之于中国历史和现实。事实上，大学校园的种种倾斜首先是青年大学生的思想灵魂的倾斜——一点也不含糊的事实是：许多对中国传统的批判与现实的批判，只图大胆、新奇，不求合理、切实，与西方的诸多指手画脚者如出一辙。尽管他们经历了1989年的动荡，亲眼看到了这场“风波”的后果，他们也可以说：“这不是我们的初衷”……由此看来，进行有关大学生问题的研究和探讨是非常必要的。

我们将观察的长镜头对准大学生问题一次次调焦距，一次次变换角度，也就是说，我们针对当代大学生的社会处境、心理态势、思想动态、行为趋势等，进行了一系列调查和思考，座谈和讨论，归纳和概括，得出如下一个结论——

现在的大学生们无可逃避地在政治、分配、爱情、金钱、事业、娱乐、人际、社团及其他等等问题上面临着选择的两难和困惑。

我们不应该忌讳谈论大学生现状必然会涉及他们身上存在的一些阴影。我们正是要忠实地记下来，以引来阳光的照耀。我们也知道这份以调研纪实为主的文字未能为大学生问题的矫治提供一份具体有效的药方，但我们真诚希望它能成为苦心思索中

国高校思想政治教育新出路的人们所关注和研究的对象，同时也希望它能为大学生朋友们进行自我反省提供一个新的起点。

目 录

前言	1
政治		
——参与不参与及怎样参与		1
从“课桌文学”看政治心态	3
学潮的社会心理透视	6
大学生政治参与途径	12
历史的殷鉴	15
分配		
——一根变幻的指挥棒与 它的震荡效应		19
分配的几则故事	22
女性的分配与择业	26
重新选择——第三条道路	37
爱情		
——行走在爱的困惑之间		44
大学生爱情黑话	48
如烟往事从头说	56
找到了水源，却没有盛水的容器	64
金钱		

DV44 / 14

——关于高消费的论争	72
攀比的悲喜剧	74
大学生“经商热”兴衰	80
事业	
——四条道路的界定和另辟蹊径	86
第四代人与“自我成才”	89
硕士研究生报考心态录	99
毕业生的肺腑之言	106
娱乐	
——永不衰落的热潮和误区	116
跳舞也是“必修课”	118
麻将也未必是选修课	121
周末夜生活风景线	122
可取的与不可取的	130
人际	
——麻雀社会的群落意识	132
大学生人际交往的心理障碍	134
大学生的人际交往需求	139
社团	
——校园文化的一张晴雨表	152
学生社团 A B C	155
学生会多面体透视	165
校园文学与校园文学社	171
心狱	
——越轨行为的心灵档案	180

自杀：生者与死者的对话	183
学府后院泛起的沉渣	192
这是情之错还是性之罪	195
处分栏前	197
病态心理与心理卫生	204
教育改革	
——超世纪的主旋律	211
一份难以收尾的报告	211
各方人士话高教	216
后记	224

政治——参与不参与及怎样参与

政治，是人生的最高参与形式。这早已为世人所公认。但亲身经历了1989年春夏之交的那场政治风波的大学生们，却在思想观念上与行为方式上进行着新的分流——他们均自觉不自觉地在参与不参与以及怎样参与政治这三个选项之间进行着审慎的选择。

尽管许多时候人对自然界的认识方法同样适用于观察社会历史，但观察社会历史与观察自然界毕竟还是有着不同的透视关系。自然物愈远，看起来愈小，愈模糊；而历史事件愈远，看起来往往愈清晰，观察结果也往往愈客观。

尽管现代社会的人们都有一种“不是我不明白，这世界变化快”的无奈，快节奏与高效率的生活模式已使越来越多的人不再拥有明末哲学家王阳明几天几夜地“格”竹而欲“致知”的闲情逸致了。但是，今天的中国人对于1989年春夏之交爆发的那场由学潮而发展为震惊世界的政治风波，恐怕依然会是记忆犹新的。当时那种场面让人事后想起就犯疑惑：人的行为到底首先是基于理性的因素，还是首先基于原始的心理骚动？

也许社会运动尤其是政治运动往往是没有规则，不合逻辑的。1989年春夏之交的那场政治风波给整个中华民族造成的损失令一切有良知的中国人流泪。但对于绝大多数的大学生来说，他们的动机是爱国的。因而许多如梦初醒的大学生面对满目疮痍说出了一句令人心碎的话：“这不是我们的初衷。”这其中包含了多少茫然和无奈，又包含了多少悲天悯人的成份！

青年人的特性之一是思想容易偏激，从思维到行为都易从一个极端走向另一个极端。南开大学的一位高材生亲历了1989年春夏之交的政治风波逐级上升的全过程后，深深地愧悔自己对政治和社会的幼稚无知……因而毕业分配时他谢绝了一些在世俗的眼中更有诱惑力的单位，而甘愿留在本校的一个实验室中，准备这辈子惟于科苑艺圃中穷经问道而不再过问政治。类似的例子决非个别。调查表明：好多人过去确曾热衷于政治，“国事家事天下事，事事关心”，但当自己理想中的政治与现实相差甚远时，立即一反常态，表示出一种对政治的极端厌恶，下了不参与政治的决心，决心要“魂归学术净土，劳作于生活家园”。其实这仍是一种很消极的避世方式。

八十年代末九十年代初，北京大学一学生致信江泽民总书记一事曾经沸沸扬扬一时，成为新闻界的热门话题。但这是一种最佳方式吗？中国的大学生们仍在困惑之中。

社会本身迟早得对此作出回答，每个人迟早都得做出自己的选择：参与——不参与——怎样参与？

有人问：假如不回答呢？不选择呢？

回答是：不回答不选择本身也是一种回答，一种选择。无可回避。

大学生到底该怎样去参与政治？这是一个很严肃的问题。首先，作为国家未来的栋梁之材，应该有一个明确的参与意识，在国家方针政策的制订与实施过程中，献计献策，并且始终保持着清醒的头脑，以防自己一腔爱国热情被别有用心的人利用。在碰到曲折时，不是消极避世，而是挺起胸膛，敢于承担责任，做国家建设的铁骨脊梁。

从“课桌文学”看政治心态

我们都知道：人群中摭拾语言皮毛的人多，真能浸游于精神之域的人少。因而，我们想无论是把握人群中的文化心态也好、经济心态也好、还是政治心态也好，要追求它的真实性与可靠性光靠浮游于人群的表层听取一些巧舌如簧的宏论是远远不够的，而要潜入他们街谈巷议式的真性情的流露和坦白中去，把握大学生的政治心态当然也不例外。

因之，我们想，也许在“课桌文学”这块是非之地，会寻找到他们政治心态的某种真实表述和解释。我们都知道，“课桌文学”盛产于中国的大学校园。它

一般是指大学生出于某种个人动机或无意识地在大学教室、图书馆等公共学习场所的课桌上所留下的各种语言文字、符号、图画的总称，它的内容是很广泛的。正人君子往往贬之为“变态文学”或“下流文学”，但或许正因为其发生发展以及生存均处于一种畸形状态，因而我们假若透过现象的背面去对大学生的“创作”动机作深入的分析，恰恰可以管中窥豹找到开启他们心灵的钥匙，从而准确地把握大学生的思想状况，找到解决问题的有效方法。

笔者从杭州、武汉、西安和北京等城市的部分高校，收集了大量的原始资料，通过对其中“课桌文学”的分析，笔者以为对了解大学生的政治心态乃至其他心态均收益不小。

我国是一个发展中国家，虽然新中国成立四十年来，我们的国家在各个方面都取得了举世瞩目的成就，但是，不可否认，与世界上一些经济发达的资本主义国家相比，我国仍然十分落后。我国是一个封建社会历史最为漫长的国家，长期以来，小农经济思想一直占据主导地位，再加上近几十年来，国家多灾多难，使我们与发达国家之间的距离拉得更大了。今天的大学生，都有比较强烈的民主参与意识，可是现实生活中的种种因素却往往阻碍这种愿望的实现，因而使大学生转而对社会产生不满和抱怨，并寻找机会加以发泄。于是，课桌便成了他们最方便也最无所顾忌的发泄场所。

其实，绝大部分大学生对我国社会的发展是极

为关注的。面对国人日甚一日的崇洋心理以及我国民族经济的落后，他们大声疾呼：“抵制日货”！一张课桌上这样写道：“五十年前，他们（指日本）想用武力建立大东亚共荣圈，今天，他们又妄想用经济手段建立大东亚共同体——变相的大东亚共荣圈。”当代的大学生具有极强的危机感，反映出他们这个文化高层次的特征。他们针砭时弊，投身参与，用他们自己的话来说就是：“笑天下可笑之人，管天下应管之事。”——也许，这句话道出了当代大学生的部分精神风貌。

大学校园中的“课桌文学”已有相当长的历史。不过以往在“课桌文学”中反映大学生政治心态方面的题材很少，自从改革开放以来，西方各种政治思潮纷纷传入我国，并很快为大学生所接受。一些在政治上还是相当幼稚和糊涂的思想倾向便通过“课桌文学”反映了出来。

现代信息社会，四面高墙已经挡不住外来的冲击，大学早已不是世外桃源，社会上的任何重大变化，都会很快波及到校园里来。当代大学生们越来越不满足于田园诗般的书斋生活，他们热切要求改革，积极参与政治，有很强的危机感和主体意识，不愿袖手旁观。这些无疑都是好的，可是他们并没有认真分析过自己在思想行为上的幼稚和不成熟，也没能摆脱自身的局限性，喜欢把自己超脱于社会之上。实践早已证明，这种单纯经院式的研究和行动方式是不可能在现实中取得成功的。而那种将自己

的政治情绪通过“课桌文学”加以发泄的形式则更不可取。当然，面对瞬息万变的社会，缺乏生活经验的大学生们难免会有不适应的感觉，他们这时的思考，这时的心理活动都带上了时代的烙印。他们的心理正处于一个断乳时期，还不十分成熟，对社会上一些不合理的现象，苦于缺乏挽救之力，于是他们迷茫了、徬徨了，到底该怎么样，他们自己心中也没底，“课桌文学”仅仅是发泄的一种途径，实质的问题并没有解决。仔细分析一下，大学生的不成熟，最主要的是源于对社会的不了解，如果深入社会，了解工农，了解变革大潮中社会翻天覆地的变化，与工农群众水乳交融，那么随着大学生们自身觉悟的提高，“课桌文学”滋生的土壤也就会逐渐消失。

学潮的社会心理透视

- 1978 年：西单民主墙事件；
- 1980 年：竞选风潮；
- 1985 年：北大学生的“九·一八”学潮；
- 1986 年至 1987 年之交：北京、上海等大城市又爆发“一二·九”学潮；
- 1989 年春夏之交的政治风波，长达五十余天，波及全国，举世瞩目。

短短数年，轰动性的学潮就有这么多，那还不说小范围小规模的“罢饭、罢课”等恶性事件……难怪有

人慨叹：“学潮——中国当代的一个司芬克斯之谜。”

我们认为，所谓学潮，从其自身的特点来看，就是以青年学生为主体的。由于对某一特定的问题的处理或社会弊端产生强烈的不满或偏差的共识，最终诱发形成针对政府或领导当局的具有一定规模的群体性抗议活动。它往往以张贴大小字报、集会、游行、示威、请愿乃至罢课等形式表现出来，有鲜明的政治色彩，能造成强烈的社会震荡和重大的政治影响。改革开放十多年来，中国社会的政治、经济、思想、文化发生了极为深刻的变化，学潮在我国各大中城市高校相继迭起，其规模及影响一次更甚一次，已成了我国政治生活中一个敏感的话题。从某种意义上说，学潮已成为社会各种利益矛盾和观念冲突在学生群体身上的集中的外化表现。

荒谬中往往存在着某种合理性，虚伪中也常常显示出一些真实性。因而我们试图从当年舆论的哗然中找出一些对几次学潮的深刻而普遍的诠释。纵观自1978年“西单民主墙”事件以来的历次较大的学潮，它们都具有如下几个主要特征：

爆发前：热点突出

1985年——外汇失控和对日贸易逆差，官僚主义严重和大量购买日本小汽车等，成为大学生所关注和议论的热点；

1986年——围绕东西方文化比较及《丑陋的中国人》而展开的讨论，出现了“文化热”，同时在关注推进政治体制改革方面出现了“参政热”、“民主热”；

1988—1989年，大学生中的热点变得更细更多更全，全方位多角度变热的同时也出现了许多“冷点”，如“厌学”，考研时冷时热等。

归纳以上所列，我们是否可以说，所谓“热点”，就是指在一定时期内人们共同关注并议论的中心问题或普遍性的行为倾向。它仿佛是与社会思潮相伴而生的孪生兄弟一般，似乎每次学潮来临之前，都是“山雨欲来风满楼”，大学生的思想行为都存在很突出的热点。热点的突出使得大学生对社会与人生、国家命运与个人前途作出新的思考判断和选择，在某种程度上改变了原来的价值观念和生活态度。

爆发时：情绪共鸣

自发的偶然事件往往包含了诸多的必然的客观原因。社会治安、学校伙食、政治等方面存在的一些问题与思想认识上的偏差，长期得不到正确的解决和纠正，像滚雪球般地堆积起来，越滚越大。在大学生群体中经过一定时间的相互传递、交融和演化，最终叙述者一个比一个激动，听的人一个比一个入神，终因情绪推动着情绪，想象又创造了想象，学生中的不满情绪或思想便达到了共鸣。青年学生情绪冲动时激情似火，一点就着，一旦遇到某一薄弱环节，便会轻易地爆发出来。振臂一呼，应者云集：“我们游行去游行去！”——学潮就这么来了！

1985年的“九·一八”学潮就是当时一些地方和部门官僚主义严重，盲目引进，外汇失控，对日贸易出现较大逆差，日本的工业品如潮水般地涌进中