

# 马克思主义实践观新探

聂世明 著

当代中国出版社

# 马克思主义实践观新探

聂世明 著

当代中国出版社

1994年·北京

(京)新登字183号

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义实践观新探 / 聂世明著. — 北京: 当代中国出版社, 1994.8

ISBN 7-80092-251-0

I. 马… II. 聂… III. 马克思主义哲学 IV. B0-0

中国版本图书馆CIP数据核字(94)第08235号

当代中国出版社出版 发行

社址: 北京地安门西大街旌勇里8号

电话: 6057742 邮政编码: 100009

北京市房山区东兴印刷厂印刷 新华书店经销

850×1168毫米 1/32开 9.5 印张 2 插页 230 千字

1994年8月第1版 1994年8月第1次印刷

印数 1—2800 册

定价 9.50 元

# 序

黄楠森

我国的改革开放大业和邓小平提出的建设有中国特色社会主义理论，是从实践标准的讨论开始的。十多年来实践问题始终是我国理论界的主要的热点问题之一，而且大部分哲学问题均与实践理论有关，例如人道主义和异化问题、人的本质问题、人化自然问题、主体与客体的关系问题、人的主体性问题、实践唯物主义问题、历史决定论问题，等等，可以说，对实践的研究和讨论欣欣向荣，方兴未艾。

在这场讨论中曾经出现过这样的观点：传统的辩证唯物主义和历史唯物主义体系是脱离实践的直观唯物主义，应以实践唯物主义取代它。我曾为文反对过这种把传统的马克思主义哲学体系与实践唯物主义对立起来的观点。在我看来，在传统的体系中，实践理论占有十分重要的地位。它始终把社会实践的总和看作自己的客观基础，十分重视每一哲学原理的实践意义，对实践与认识的辩证关系有相当充分的论证，对主要的实践活动如生产、阶级斗争、改造社会的活动、科学实验、文学艺术实践等都有正确而深刻的论述。传统体系历来把实践性看作自己的主要特征之一，怎么能说它是脱离实践的直观唯物主义呢？

但是，这决不是说，传统体系在实践问题上已臻于完善了，相反，它还有着一些重大缺陷，这也是不能否认的。我认为它有

26  
2/7/50

以下缺点：一、它忽视了人化自然。人化自然是人类实践活动触动过的那部分自然界，不是自然界全部，这一部分在自然界中是微乎其微的，就今天所知，限于地球，但这部分对人类的意义却是无限巨大的，而传统体系对人化自然缺乏专门的论述。二、把实践仅仅看作认识论范畴。实践不是宇宙观范畴，因为在整个宇宙中它不是普遍的东西。但它也不仅是认识论范畴，因为它首先是历史观范畴，人类社会历史不外就是人们的实践活动的总和，任何社会现象都是在实践基础上发生的，认识之所以以实践为基础也是因为认识是人类社会的现象之一。但传统体系只在认识论中对实践作一些一般性的论述，而在历史观中只谈论它的具体形式如生产、阶级斗争等。三、对实践的内容缺乏系统的具体的研究和论述。由于第二个缺点，传统体系没有在适当的地方对一般实践作专门论述，在认识论中它只是前提，不是主角；在历史观中，主角是各种具体实践，也不是一般实践，因此，在传统体系中，我们找不到以一般实践作为研究和阐发的对象的“实践理论”。

聂世明同志所著《马克思主义实践观新探》一书是我所见到的我国第一本以一般实践作为研究对象的系统的专著，填补了传统体系的一个空白。它总结了近年来对实践问题的研究和讨论，回答了讨论中提出的一些问题。它对于在现时代条件下发展马克思主义哲学的重要意义是显而易见的。本书分上下两篇，共十一章。第一、二、三、四章对历史上的实践观进行了考察，论述马克思、恩格斯、列宁、毛泽东、对实践观的历史贡献和邓小平实事求是实践观对我国建设有中国特色的社会主义事业的重大意义，批判了现代西方马克思主义对科学实践观的歪曲和修正。第五、六、七、八、九章是本书主体，对实践的各个方面、层次、要素等及其间关系、规律作了系统的全面的论述，第十、十一章考察了实践观的哲学实质和方法论意义。这里不必系统介绍本书的具体内

容，读者翻翻目录就清楚了，我只想谈几点初步的印象。

在强调实践的时候，人们往往把实践夸大到脱离物质的地步，把实践看成宇宙中第一性的最后的东西，这就违背了马克思主义的唯物主义原则。本书不是这样，它始终把实践理论看成马克思主义哲学的组成部分之一，始终把实践理论摆在马克思主义宇宙观的指导之下，不把实践理论等同于宇宙观或本体论，反对实践本体论。我认为作者的这种作法是符合既坚持又发展马克思主义这一原则的。

由于本书对一般实践进行了专门而系统的研究，确实提出了不少新颖观点。例如它对于实践三维结构、本质特征、双向转化规律、实践观的哲学实质和实践观思维方式等问题，阐述不落俗套，颇有个人建树，使人耳目一新，对马克思主义实践观理论的发展有明显的启发作用。

本书不仅具有丰富的翔实的思想资料和历史资料，而且搜集了很多活生生的实例和新鲜的经验事实，用以论证作者提出的观点。加之作者十分注重马克思主义实践观在新时代下的新发展，因而本书具有浓郁的时代气息。

此外，本书行文简明扼要，深入浅出，通俗易懂，生动具体，有较强的科学性、知识性和可读性。本书既是一本有价值的学术专著，也是一本值得向广大读者推荐的通俗读物。

1994年2月于北京大学

# 目 录

|     |       |
|-----|-------|
| 前 言 | ( 1 ) |
|-----|-------|

## 上 篇

|              |       |
|--------------|-------|
| 第一章 实践观的历史考察 | ( 4 ) |
|--------------|-------|

|               |       |
|---------------|-------|
| 一、古代朴素唯物主义实践观 | ( 4 ) |
|---------------|-------|

|                 |      |
|-----------------|------|
| 二、近代形而上学唯物主义实践观 | (19) |
|-----------------|------|

|             |      |
|-------------|------|
| 三、德国古典哲学实践观 | (28) |
|-------------|------|

|                 |      |
|-----------------|------|
| 第二章 马克思主义实践观的创立 | (39) |
|-----------------|------|

|                     |      |
|---------------------|------|
| 一、马克思恩格斯实践观形成前的酝酿准备 | (39) |
|---------------------|------|

|                |      |
|----------------|------|
| 二、马克思恩格斯实践观的形成 | (41) |
|----------------|------|

|                |      |
|----------------|------|
| 三、马克思恩格斯实践观的成熟 | (48) |
|----------------|------|

|                 |      |
|-----------------|------|
| 四、对马克思恩格斯实践观的评估 | (54) |
|-----------------|------|

|                 |      |
|-----------------|------|
| 第三章 马克思主义实践观的发展 | (56) |
|-----------------|------|

|          |      |
|----------|------|
| 一、列宁的实践观 | (56) |
|----------|------|

|           |      |
|-----------|------|
| 二、毛泽东的实践论 | (62) |
|-----------|------|

|           |      |
|-----------|------|
| 三、邓小平的实践观 | (69) |
|-----------|------|

|                                    |      |
|------------------------------------|------|
| 第四章 马克思主义实践观同现代唯心主义实践观的对立和斗争 ..... | (80) |
| 一、马赫主义实践观 .....                    | (80) |
| 二、实用主义实践观 .....                    | (82) |
| 三、西方马克思主义实践观 .....                 | (87) |

## 下 篇

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| 第五章 实践的科学含义 .....     | (95)  |
| 一、实践的外延 .....         | (95)  |
| 二、实践的内涵 .....         | (105) |
| 三、实践范畴 .....          | (111) |
| 第六章 实践构成要素与三维结构 ..... | (122) |
| 一、实践构成的基本要素 .....     | (122) |
| 二、实践的因素 .....         | (157) |
| 三、实践三维结构 .....        | (168) |
| 第七章 实践的基本形式 .....     | (172) |
| 一、实践形式的划分 .....       | (172) |
| 二、实践活动形式的内在统一性 .....  | (174) |
| 三、实践四种基本形式 .....      | (178) |
| 第八章 实践的重要作用 .....     | (203) |
| 一、实践是人类社会的基础 .....    | (203) |
| 二、实践在认识中的作用 .....     | (210) |



|                                   |       |
|-----------------------------------|-------|
| 三、实践的标准作用 .....                   | (220) |
| 第九章 实践的本质特征与规律 .....              | (230) |
| 一、对实践本质特征的几种典型理解 .....            | (230) |
| 二、实践本质特征的特定含义 .....               | (233) |
| 三、主体—客体功能关系的实质内容 .....            | (235) |
| 四、实践的双向转化规律 .....                 | (242) |
| 第十章 马克思主义实践观的哲学实质 .....           | (250) |
| 一、主观和客观的统一是实践观理论发展的概括和总结 .....    | (250) |
| 二、主观和客观的统一是马克思主义实践观的内容本质 .....    | (253) |
| 三、实践观的哲学实质同实践的本质特征是两个不同质的问题 ..... | (261) |
| 第十一章 马克思主义实践观思维方式 .....           | (267) |
| 一、几种典型的前马克思主义实践观思维方式 .....        | (267) |
| 二、马克思主义实践观的创立是人类思维方式的革命变革 .....   | (271) |
| 三、马克思主义实践观开辟了自觉运用科学思维方式的新时代 ..... | (278) |
| 后 记 .....                         | (295) |

## 前 言

马克思主义实践观这个吸引人的重大课题，是马克思主义关于实践的基本观点和理论，也是一种新型的实践观思维方式。

马克思主义实践观是有史以来对人类实践理论认识成果的概括和总结，也是对以往实践观理论的批判继承和发扬光大。用爱因斯坦和英费尔德的比喻来说，创立马克思主义实践观这“一种新理论不是像毁掉一个旧的仓库，在那里建立起一个摩天大楼。它倒是像在爬山一样，愈是往上爬愈是触及到新的更宽广的视野，并且愈能显示出我们的出发点与其周围广大地域之间的出乎意外的联系。但是，我们出发的地点还是在那里，还是可以看得见，不过显得更小了，只成为我们克服种种阻碍后爬上山巅所得到的广大视野中的一个极小的部分而已。”<sup>①</sup>我希望读者以这样的认识和态度看待马克思主义实践观，对以往和同时代人的实践观理论观点进行借鉴。

《马克思主义实践观新探》关于实践的基本观点和理论，主要包括实践的科学含义、构成要素、三维结构、基本形式、重要作用、本质特征和主体客体双向转化规律。本书第五、六、七、八、九章对这些基本观点分别进行了阐述。第十、十一章对马克思主义实践观的哲学实质和方法论意义又作了探讨和论述。论述这些基本观点和理论的目的，在于从整体上全面把握马克思主义

<sup>①</sup> 阿·爱因斯坦、杰·英费尔德：《物理学的进化》，上海科学技术出版社1962年版，第106页。

实践观的基本理论。

《马克思主义实践观新探》除全面论述马克思主义关于实践的基本观点和理论外，还着重探讨了马克思主义实践观的核心和实质问题。《新探》揭示并阐明了实践的本质特征是主体—客体功能关系。它作为实践的本质特征，是贯穿马克思主义实践观理论始终的核心观点，也是人们全面理解马克思主义实践观关于实践的基本理论的关键所在。《新探》还揭示并阐明了实践观的哲学实质，即主观和客观的统一。它作为马克思主义实践观的哲学实质，是马克思主义实践观区别于其他实践观的根本标志，也是人们深刻理解马克思主义实践观的世界观和方法论意义的重点所在。

然而，毋庸讳言，马克思主义实践观是一个重大理论课题，它所包含的一些理论和实际问题难度很大，并非一个人、也并非一朝一夕所能解决的，尚需共同探讨，集思广益。作者愿同理论界同仁携手在这个领域中不断开拓和探索，推进马克思主义实践观的研究不断深化。

# 上 篇

## 第一章 实践观的历史考察

开天辟地，从盘古起，人类的社会生活，就是社会实践活动。但是，人类对自身的社会实践的理解和作出哲学的概括，尤其是科学实践观的形成，经历了漫长的历史发展过程。

为了更好地研究和理解马克思主义实践观，首先有必要对实践观的发展作一简要的宏观的历史考察。

唯物主义实践观的历史发展也像唯物主义一元论世界观的历史发展一样，经历了古代朴素唯物主义实践观、近代形而上学唯物主义经验论实践观和现代马克思主义实践观三个历史发展阶段。在这三个历史发展阶段上，始终贯穿着唯物主义实践观和唯心主义实践观两条路线的对立和斗争。唯物主义实践观是在不断同唯心主义实践观的斗争中发展起来的。

### 一、古代朴素唯物主义实践观

古代朴素唯物主义实践观，是唯物主义实践观历史发展的第一个理论形态。现就以人们比较熟悉的中国古代朴素唯物主义知行观和古希腊罗马唯物主义实践观为重点作一概括的考察和评估。

#### （一）中国古代朴素唯物主义知行观

在中国哲学史上，“实践”一词首见于宋代吴泳的《鹤林

集·上邹都大夫书》“实践真知，见于有政”之句。但包含有实践内容的知行观早在我国的古典文献《古文尚书·说命》中就有了“非知之艰，行之惟艰”的命题记载。《说命》记载了公元前十三世纪商代殷高宗武丁和他的大臣傅说的这样一段对话，大意说：傅说受命总理百官，于是竭尽忠诚，向武丁进言提出一套治国的方案，其要点是要统治者奉行天道，因时立教，平时说话、动兵、赏罚等要谨慎，办事情要深思熟虑，有备无患，不要伐善矜能，文过饰非，要任贤使能，不要引进私亲和宠倖之人，敬天祭祖不可失之过黷，也不可失之过烦等等。讲到此，傅说叩头再拜曰：“非知之艰，行之惟艰。”意思是说，人们认识一件事情，懂得一个道理，并不困难；困难的是把它付诸实行，把主观认识变成客观现实的活动。傅说随后又说道：“王忱不艰。”只要君王您有真诚的态度，下决心去做，也是不难做到的。①傅说这段宏论是对殷高宗武丁讲的治国方略。傅说认为治理国家的方针、政策、原则属于“知”的范畴，贯彻实行这些方针、政策、原则属于“行”的范畴。傅说强调君王的“知”是闻知，是间接经验，比较容易得到，而要付诸实际则比较困难。他说明了“行”的困难和重要性。

虽然清代学者考证出《尚书》除“今文”二十八篇以外的《古文尚书》属于伪作，“非知之艰，行之惟艰”，也未必是商代傅说最先提出的思想，但是，在春秋时期一些比较重视实际的政治家和思想家确已产生了这样的思想。像《左传》就记载了公元前522年与之相类似的思想即“非知之实难，将在行之”观点。

在我国春秋时代出现的这种朴素知行说，是有其深刻的社会历史根源的。因为，在春秋时期已经开始由奴隶制向封建制的转

① 转引自方克立：《中国哲学史上的知行观》，人民出版社1982年版，第5页。

化，产生了新兴地主阶级。随着社会经济基础的变更，僭越礼仪和犯上作乱的现象层出不穷，出现了“礼坏乐崩”的严重局面。同时，在奴隶主阶级内部并普遍存在着言行不一、知行脱节的现象。当时奴隶主贵族为了维护自己的统治和调节本阶级成员之间的关系，制定了一整套等级礼仪和忠、孝、信、悌等道德原则。事实上，这些宗法等级制度和道德原则统治者又遵守不了，他们主观上想的，在客观实践中又总做不到，在这种历史条件下，奴隶主阶级的思想家才概括出了“知之非艰，行之惟艰”的命题。这种知行说是用知行统一，即认识世界和改造世界的统一，解决当时社会矛盾的理论反映。

“知之非艰，行之惟艰”，是一种朴素的知行观。它一方面反映了“知”和“行”之间的矛盾关系，指出了“知”和“行”发生脱节的可能性；另一方面又着重提出了知行统一的要求，强调知道了必须实行，说到必须做到，反对知而不行，光说不做。

春秋时代出现的知行观，在我国古代历史发展中渊源流长，影响了我国整个古代社会实践理论（即知行观）的发展，它一产生就分化成为了两种根本对立的知行观。

首先是唯物主义知行观。“知之非艰，行之惟艰”的古老格言，作为一种朴素唯物主义知行关系理论，开始就直接影响了先秦诸子知行说的形成和发展。在春秋战国之际的诸子百家争鸣中，形成了墨翟、韩非、荀况的唯物主义知行说。

墨翟（约前468—前376年）作为“农与工肆之人”的代言人，注重言行关系，主张“言必迁行”，反对空谈理论的“荡口”之言。他说：“言足以迁行者常之，不足以迁行者勿常。”<sup>①</sup>又说：“言足以复行者常之，不足以举行者勿常。不足以举行而常之，

---

① 《墨子·贵义》。

是荡口也。”<sup>①</sup>墨翟讲的“言”是认识、知识。“行”是行动。

“迁行”、“复行”、“举行”是指认识见之于行动，指导实践的意思。他提倡“信身而从事”<sup>②</sup>的积极实践态度，强调言行相符，反对知识与实践的脱节。他的信条是：“言必行，行必果，使言之合犹合符节也，无言而不行也。”<sup>③</sup>

韩非（约前280—前233年）是战国末年法家的集大成者。他提倡言行一致，讲求“功用”。他说：“夫言行也，以功用为之的者也。”<sup>④</sup>还说：“今听言观行，不以功用为之的，言虽至察，行虽至坚，则妄发之说也。”<sup>⑤</sup>说明作为新兴地主阶级代言人的韩非强调的是“言必贵其用”，“行必求其功”的“功用”思想。

荀况（约前313—前238年）在战国末年儒家学派中坚持唯物主义知行观的典型代表。他主张“行高于知”，“知明而行”。在认识论上，他强调“行”是“知”的基础。他说：“不闻不若闻之，闻之不若见之，见之不若知之，知之不若行之，学至于行而止矣。行之，明也；明之，为圣人。”<sup>⑥</sup>又说：“不登高山，不知天之高也；不临深溪，不知地之厚也。”<sup>⑦</sup>荀况所说的“行”，有些是指人的德行，如“正义而为谓之行之”<sup>⑧</sup>，但有些也不限于道德修养活动，而是指个人的生活实践，包括人们的一切行为和有目的的活动，如“正义而为谓之之事”<sup>⑨</sup>。荀况对知行关系进行了自觉的理论探讨，在唯物主义知行观发展中占有重要地位，

---

① 《墨子·耕柱》。

② 《墨子·尚同下》。

③ 《墨子·兼爱下》。

④⑤ 《韩非子·问辩》。

⑦⑧⑨ 《荀子·儒效》。

⑥ 《荀子·劝学》。



他的思想影响了唯物主义知行观的历史发展。

唯物主义知行观在长期的封建社会里，不断地得到应用和发展。最主要的代表人物有王充、王安石、王廷相、王夫之等人。

王充（27—约97）是东汉无神论哲学家。他强调“学知”，提出“实验”概念，注重“效验”。他说：“等类众多，行事比肩，略举较著，以定实验也。”<sup>①</sup>他还直观地提出了“知”和“实”即理论和实际相统一的原则，尖锐地批判了那些使“知”与“实”脱节的儒生们对社会生活和学术思想造成的危害。他指责“章句之生，不览古今，论事不实。”<sup>②</sup>他痛斥不识人间烟火、不能解决任何实际问题的儒生“犹目盲、耳聋、鼻瘫者也”，骂他们是“腹为饭坑，肠为酒囊”、与“屎虫”无异的东西。<sup>③</sup>王充强调“知物由学”、“博通所能”、“学贵有用”说，批判了董仲舒的所谓“法天之行”，即看天意行事的神学知行观。

王安石（1021—1086）北宋思想家、政治家。他在新法改革中，提出了“苟有见闻，必加试验”的思想。他认为一种意见、办法、措施是否正确可行，必须经过试行加以检查，这种“试之以事”的朴素唯物主义思想，无疑是和他在政治上能够正视现实矛盾，实行革新分不开的，在宋朝时期，实践观的发展是相当突出的，宋朝上层社会人士已使用了实践概念。如吴泳在奏折中说：“实践真知，见于有政”<sup>④</sup>。

王廷相（1474—1544）明代哲学家。他提出了“知行兼举”的主张。他说：“学之术二，日致知，日履事，兼之者上也。”<sup>⑤</sup>又说：“精于人义之术，优入尧舜之域，必知行兼举者能之

① 王充：《论衡·遣虎》。

②③ 王充：《论衡·别通》。

④ 吴泳：《鹤林集·上邹都大夫书》。

⑤ 王廷相：《慎言·小宗篇》。