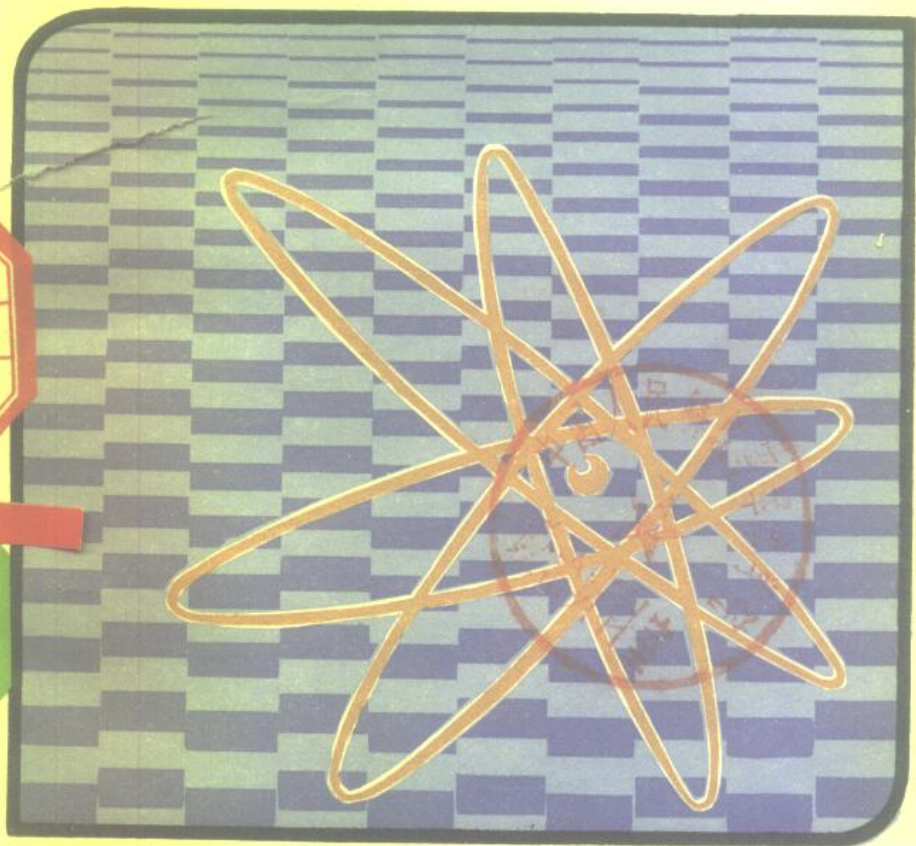


# 科学技术革命 与世界价格

〔苏〕E·И·布宁著 赵盛武 王冰译 杨重光校



428905



2 016 9742 2

# 科学技术革命与世界价格

——资本主义市场价格形成的理论和实践

〔苏〕E·И·布 宁 著

赵盛武 译  
王 冰

杨重光 校



中国社会科学出版社

Е. И. ПУНИН  
НАУЧНО—ТЕХНИЧЕСКАЯ  
РЕВОЛЮЦИЯ И МИРО-  
ВЫЕ ЦЕНЫ

Издательство «Междуна-  
родные Отношения»  
МОСКВА 1977

根据莫斯科《国际关系》出版社1977年版译出

科学技术革命与世界价格

中国社会科学出版社出版  
新华书店北京发行所发行  
二二〇七工厂印刷

---

787×1092毫米 32开本 6.75印张 149千字  
1982年6月第1版 1982年6月第1次印刷  
印数1—11,000册  
统一书号：4190·082 定价：0.65元

## 译 者 的 话

当前，许多资本主义国家通货膨胀严重，世界市场上各种产品的价格变动剧烈。造成这种状况的原因是多方面的，但最根本的原因是世界市场价格形成因素本身的变化，而这些因素又受到现代科学技术高速发展，即科学技术革命的影响。

本书研究和阐述了现代科学技术的发展以及对世界市场价格的影响。书中引用了主要资本主义国家的价格资料，从理论和实际上就世界市场价格的形成因素，例如，商品价值量、货币价格、商品供求关系、国家干预等，对世界市场价格变动和通货膨胀的影响，作了比较详细的分析；并且着重介绍了科学技术革命对降低产品的劳动消耗量，提高产品的使用性能，从而影响产品的价格；介绍了价格动态和技术更新的相互关系；介绍了技术产品的绝对涨价和相对降价以及Ⅰ类和Ⅱ类无形损耗对价格动态的影响等问题。

作者还对价格形成因素中的一系列问题作了数量分析，对运用相关关系和回归关系确定价格参数法，对说明价格变动特点和预测价格动态的多因素动态模型作了论述，提出了计算公式，列举了实际例子。因此，该书对研究当前世界经济的发展，尤其是研究国际市场及其价格变动的状况、特点和趋势；对研究和探讨我国价格的形成，特别是确定产品进入国际市场的价格，利用和引进外国的技术设备，在理论上

和实践上均具有一定的参考价值。

由于译者水平有限，错误和不妥之处在所难免，希望读者批评指正。

一九八〇年八月

610728/06

# 目 录

第一章	商品的本质和科学技术革命	( 1 )
第一节	价值和使用价值的产生	( 1 )
第二节	价值和使用价值的计量问题	( 12 )
第二章	科学技术革命及其对资本主义市场价格的 影响	( 18 )
第一节	科学技术革命是降低产品劳动消耗量和提高产 品使用性能的因素	( 18 )
第二节	科学技术革命条件下技术产品的绝对涨价和相 对降价	( 24 )
第三节	价格动态和技术更新的相互关系	( 32 )
第四节	科学技术革命对技术无形损耗的影响	( 39 )
第五节	无形损耗影响价格动态的模型	( 48 )
第三章	垄断、竞争和价格	( 64 )
第一节	垄断和竞争	( 64 )
第二节	垄断价格和垄断利润	( 71 )
第三节	垄断价格的上限和下限	( 83 )
第四章	通货膨胀与价格	( 88 )
第一节	现代资本主义价格的畸形发展——通货膨胀日 益加剧	( 88 )
第二节	金属货币和纸币流通条件下的价格动态与通货 膨胀	( 91 )

第三节	货币因素在现代通货膨胀和价格上涨机制中的作用 .....	( 100 )
第五章	经济周期对价格的影响及供求关系 .....	( 109 )
第一节	供求关系对价格变化的作用 .....	( 109 )
第二节	危机时期的价格动态 .....	( 116 )
第六章	国家垄断集团对价格的干预 .....	( 127 )
第七章	现阶段世界商品价格的动态特点 .....	( 137 )
第一节	1950年至1976年世界价格变动趋势 .....	( 137 )
第二节	从价格形成的角度看现代世界机器和设备市场的发展特点 .....	( 147 )
第三节	现阶段机器和设备的价格动态 .....	( 163 )
第八章	确定世界贸易价格参数法的基础（以机器和设备为例） .....	( 173 )
第一节	价格形成中相关分析法与回归分析法的应用 .....	( 173 )
第二节	在确定机器和设备价格中参数法的应用（国外经验） .....	( 183 )
第九章	世界资本主义市场价格形成因素的体系与价格多因素动态模型的基础 .....	( 198 )
第一节	价格形成因素的体系与科学分类 .....	( 198 )
第二节	世界市场价格多因素动态模型的基本原理 .....	( 205 )

# 第一章

## 商品的本质和科学技术革命

### 第一节

#### 价值和产生价值的过程

对资本主义经济在科学技术革命条件下发展的分析，对资本主义价值和价格理论的新认识，不断地丰富着作为经济范畴，作为资本主义社会和资本细胞的商品的内容，加深着价格形成过程的研究。

在由抽象上升为具体的各个阶段，不可避免地会遇到许多需要由理论到实践，再由实践到理论反复认识才能解决的问题。这些问题包括价值和价格的研究，价值、价格与马克思关于劳动和商品二重性学说有机联系的研究。

马克思分析并彻底揭露了资本主义社会的基本规律和主要矛盾。马克思经济学说的基点就是揭示包含在商品中的劳动的二重性和商品本身的二重性——价值和和使用价值。马克思从这个基点出发，详细研究了劳动价值和剩余价值的科学理论。在这个基础上，马克思在《资本论》这一天才著作中，证明了资本主义生产方式的剥削实质，用强大的思想武器武装了无产阶级去反对剥削阶级。正如马克思自己所说，《资本论》第一卷“这无疑是在向资产者（包括土地所有者在



内)脑袋发射的最厉害的炮弹。”<sup>①</sup>

在马克思的价值理论中，科学和思想意识是密切有机地统一在一起的，但又应该把这两种因素区别开，因为这两种因素在认识社会的发展中，各自起着不同的作用。劳动和商品的二重性是马克思政治经济学的基本原理，它为正确地理解和发展价值、使用价值和价格的最复杂的理论提供了可能性。马克思在《资本论》第一版的序言中说：“万事开头难，每门科学都是如此。所以本书第一章，特别是分析商品的部分，是最难理解的。其中对价值实体和价值量的分析，我已经尽可能地做到通俗易懂。以货币形式为其完成形态的价值形式，是极无内容和极其简单的。然而，两千多年来人类智慧在这方面进行探讨的努力，并未得到什么结果，而对更有内容和更复杂的形式分析，却至少已接近于成功。”<sup>②</sup>

为什么劳动、价值、使用价值、价格等等这样一些简单的范畴，却是这样难以理解呢？是不是正如马克思所说，《资本论》第一章对这些范畴所做的通俗的叙述被某些经济学者过份庸俗化理解了呢？

最好还是重温一下列宁的话：“不钻研和不理解黑格尔的全部逻辑学，就不能完全理解马克思的《资本论》，特别是它的第一章。因此，半世纪以来，没有一个马克思主义者是理解马克思的！！”<sup>③</sup>马克思本人也预见到这些范畴可能难于理解，因此作过这样的回答：“因为已经发育的身体比身体的细胞容易研究些。并且，分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代

① 《马克思恩格斯全集》第31卷，542—543页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，7—8页。

③ 《列宁全集》第38卷，191页。

替。”<sup>①</sup>

抽象必须具备真正科学抽象的特点和性质，具体地说，抽象必须反映价格形成的最重要的基本过程以及与此有关的各种社会经济现象。所以，抽象的、非常重要的理论分析，仅仅是达到更深入地分析实际起作用的各种因素和现象总体的开始阶段。在研究的第一阶段，为了认识现象的本质，应该把现象从其它因素的影响中抽象出来，从现象的综合体中，从它们的相互影响中分离出来。

分析商品的两个方面具有巨大的方法论作用，其作用在于这种分析为辩证地认识价值和使用价值范畴，认识商品价格中价值和使用价值的矛盾与统一奠定了基础。

马克思就是从一系列与价值一起影响价格的因素中得出抽象概念，从而创造出自己的劳动价值理论的。苏联经济学家C·M·尼肯金写道：“使用这种方法时，首先应把商品的价格（不只是价格，更重要的是价值）作为某种统一质量或本质的表现，并以此为依据解决包含在价格中的基本收入的来源问题。这种方法具有显明的阶级意识形态性质。所以在价值理论中，科学和思想意识形态结合成了一个有机的、紧密的统一体。”<sup>②</sup>

我们并不否定在马克思主义的术语中采用C·M·尼肯金提出的“价值论法”、“多因素法”这些概念的科学合理性，但必须指出：“多因素法”（我们在下面几章里将要谈到）乃是第一种方法——价值理论的辩证发展。而且在由抽象上升到具体的一定的阶段上，在“价值论”和“多因素

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第23卷，8页。

<sup>②</sup> C·M·尼肯金：《在现代资本主义条件下的价格形成问题》，莫斯科，1973年，12页。

法”之间，还存在着另外的中间方法。

这个中间方法可以称为“价值和**使用价值的理论法**”。它是辩证认识复杂经济范畴方法的组成部分，又是马克思列宁主义关于价值、使用价值和价格理论由简单到复杂、由抽象到具体发展上升的一个阶段。苏联经济学家（С·М·尼肯金，В·И·谢托夫，А·А·柯斯特，Ю·В·巴诺斯基，Н·Я·别特拉可夫，А·А·切凉宾等）的一系列著作都论证了这一方法的合理性。

此方法的特点是承认使用价值在价格形成中的重要作用，把价格看成是价值和**使用价值的统一体**（对立斗争的辩证统一）。

马克思揭示了商品和劳动的二重性，建立了从商品使用价值和价值的角度来研究价格的方法论基础。恩格斯在批判资产阶级经济学家关于价值和价格属性的不同观点时指出，这些经济学家是从相反的角度来分析价值的，他们认为价值的概念可以分离为两个相互对立的范畴，所以他们当中一部分人完全站在价值的这一面，而另一些人则站在价值的另一面。一些人断言，价值是生产费用，另一些人却坚持认为价值是物品的主观效用。

实际上“物品的价值包含两个要素，争论的双方都硬要把这两个要素分开，但是正如我们所看到的，双方都毫无结果。价值是生产费用对效用的关系。价值首先是用来解决某种物品是否应该生产的问题，即这种物品的效用是否能抵偿生产费用的问题。只有在这个问题解决之后才谈得上运用价值来进行交换的问题。如果两种物品的生产费用相等，那么效用就是确定他们的比较价值的决定性因素。”<sup>①</sup>

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，605页。

恩格斯的这一见解，具有巨大的认识论意义，并明确地指出了价格本身是由商品的两个方面合成的。把这两个方面分开和只承认商品的效用作为价格的基础，都是错误的。

如果从表面理解恩格斯的这个定义，可能会产生这样一种印象：似乎它和马克思在《资本论》第一卷第一章中对价值的解释是矛盾的。但是只要遵循辩证逻辑，就可以看出，这里和马克思的劳动理论没有任何矛盾。从上下文来看，恩格斯不仅把价值作为抽象劳动的消耗，而且作为市场价值，作为商品使用价值和价值的辩证统一。列宁说：“辩证法是一种学说，它研究对立面怎样才能同一，是怎样（怎样成为）同一的——在什么条件下它们是同一的，是相互转化的，——为什么人的头脑不应该把这些对立面当作僵死的、凝固的东西，而应该当作活生生的、有条件的、活动的、互相转化的东西。”<sup>①</sup>

马克思在对商品的分析中，集中注意的是抽象劳动，他强调指出，抽象劳动不是纯粹的逻辑范畴，不纯粹是对劳动的具体性和有效性进行抽象的结果。这种抽象是社会前进过程中每天都在产生的抽象。因此，科学的抽象应反映从不同质的劳动中进行抽象的实际过程。马克思把抽象劳动和具体劳动描述成为一种现象——制造商品的劳动的两个对立面，即一个统一体的两个对立面。他曾拟定过两个有机联系的研究方向：具体劳动和抽象劳动的统一性和对立性。马克思在《资本论》中主要研究了这些范畴的对立性。这种方法是由研究目的和方法论所决定的。为了揭示价格的本质，其它方法同样是不可缺少的。在这里，首先是分析这些范畴的统一

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》第33卷，111页。

性、它们的密切联系和相互反映。

如果对劳动产品的价值进行抽象，那么所有产品都会有一个非常重要的共性、即产品均能在某种程度上满足人类的某种需要，也就是具有使用价值（效用）。

关于价值在商品生产发展各阶段对价格形成的作用，马克思已经作了非常深刻的研究，但使用价值经济实质的研究则不同，在这方面，有的问题尚需作进一步的理论探讨。

某些经济学家把价格和价值从属于产品使用属性（或效用）的理论看成是对劳动价值论的否定，是用使用价值代替社会必要劳动消耗的范畴<sup>①</sup>。他们认为，把商品的使用属性作为影响价格波动和水平的因素来研究，是违背马克思主义的资产阶级的冒牌科学“边际效用”理论的毫无批判的反映。因此，作为经济范畴和价格形成因素的“使用价值”和“质量”，至今没有成为我们经济科学中进行全面研究的对象。

正是由于经济科学对这个问题缺少充分的研究，所以产生了一系列不良后果，如轻视劳动的质量方面，片面解释马克思的效用观点，只从劳动消耗量的角度来分析价格，对劳动质量和劳动产品的使用性能缺少应有的研究等。例如，有一期《经济问题》杂志指出：“在已经出版的社会主义政治经济学教科书中，没有一本书把使用价值看作经济范畴。”<sup>②</sup>某些苏联经济学家和其他社会主义国家的学者们引证“商品的使用价值为商品学这门学科提供材料”<sup>③</sup>为依据，从而认为使用价值系商品学的范畴，并不反映任何生产关系，借以

---

① Н. М. 列维坦努斯：《商品生产与共产主义建设》，莫斯科，1964年。

② 《经济问题》，1968年第6期，39页。

③ 《马克思恩格斯全集》第23卷，48页。

否定产品的效用是经济科学的研究对象；把产品的质量及其使用属性视为纯技术范畴，而不是经济范畴<sup>①</sup>。

其实，马克思在《评阿·瓦格纳的“政治经济学教科书”》中，就把这位资产阶级学者所说的使用价值在他——马克思的学说中仅占次要地位的论点，看成是无稽之谈<sup>②</sup>。马克思认为，使用价值并不单是赋有一定性能的物品，而是与商品的第二属性——价值不可分割地辩证统一的范畴。马克思说，“作为使用价值的价值，不属于政治经济学的研究范围。只有当使用价值本身是形式规定的时候，它才属于后者的研究范围。”<sup>③</sup>

因此，政治经济学和研究价格、价格形成的具体的经济科学，应该把使用价值对价格的影响当作自己的研究对象。

当不知道商品的价值、甚至生产费用时；当价值、生产费用成为商业秘密时，这样理解价格理论，能够使价格形成的理论与实际结合起来，有利于从理论上阐明市场价格，特别是世界价格的产生。在商品——货币关系的条件下，任何一个生产者都不会把自己的生产费用和利润大小告诉商品的使用者。即便找到一些生产者能提供自己商品的生产费用的可靠资料，这样的资料也不可能作为市场价格的标准。因为价格的基础不是个别的劳动消耗，也不是个别的价值，而是由花费在商品生产上的社会必要劳动消耗和商品使用性能形成的市场价值。

劳动产品作为使用价值，不仅有自己的质的确定性，而且还有自己的量的表现，自己的度量单位。提高商品的质

① B·明茨：《社会主义经济学》，莫斯科，1965年，20—21页。

② 《马克思恩格斯全集》第19卷，414页。

③ 《马克思恩格斯全集》第13卷，16页。

量，往往需要在有效单位制品上增加劳动消耗。但是在使用性能和生产费用之间并没有直接起作用的固定关系。使用性能的扩大可能比劳动消耗的增长大得多，也可能相反。由于科学技术的进步，虽然单位产品的绝对价值能够增加，而有效单位的价值却可能降低。

所以，有效单位产品生产费用下降的趋势，是科学技术革命条件下必然出现的劳动时间节约规律的结果。

劳动时间的节约规律突出表现在劳动生产率的提高上，表现在抽象劳动消耗不变的情况下，单位时间内生产商品数量的增加，或有效单位产品抽象劳动消耗量的减少上。这必然导致价值的降低，具体劳动效率的提高，使用价值的扩大。所以，由于劳动生产率的提高，商品的使用价值和价值会有规律地发生对立运动。马克思指出：“然而随着物质财富的量的增长，它的价值量可能同时下降。这种对立的运动来源于劳动的二重性。”<sup>①</sup>

商品的交换价值和使用价值这两个方面，只有在出售和消费时，才处于辩证统一之中。各种生产者制造产品，首先是因为商品具有交换价值（生产者关心商品的效用，只是因为它是交换价值的承担者），可以在市场上出售。

“商品所有者的商品对他没有直接的使用价值。否则，他就不会把它拿到市场上去。……他的商品对他来说，直接的只是这样的使用价值：它是交换价值的承担者，从而是交换手段。”<sup>②</sup> 消费者所关心的是以最低的花费满足自己的需要；他们不仅关心价值，而且也关心商品的使用价值，因为商品对他们来说，首先是使用价值的承担者。

① 《马克思恩格斯全集》第23卷，59页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，103页。

虽然同类商品可能是在不同生产条件下生产的，因此生产费用和效用都可能不同，但马克思仍把商品的市场价格定为市场上统一的支配价格。

一方面，个别生产费用简化为统一的社会必要价值；另一方面，个别使用价值简化为统一的社会必要使用价值，从而能够确定一个统一的市场价格，作为价值和使用价值辩证统一的货币表现，作为商品二重性的表现。

在可以互相替换的产品中，或在功能相同、只是使用性能不同的产品中能明显地表现出这种统一。生产费用和商品效用之间的依存关系经常用逻辑比值来表示：

$$W \longleftrightarrow \frac{R}{\Pi}, \quad (I, 1)$$

式中：

W——商品的市场价值；

R——生产该商品的社会必要劳动消耗量；

$\Pi$ ——商品的效用（社会使用价值）。

数学公式  $R/\Pi$  表示社会必要劳动消耗量与单位效用之比。这是一个客观值，其经济涵义是表明在社会生产力发展的一定时期内，消耗在单位社会效用产品上的社会劳动量。这是价值规律的一个表现，它能把制造单位效用的个别生产费用换算为社会的统一标准。

如果分析若干个可以替换的产品，那么公式 (I, 1) 可变为：

$$\frac{R_1}{\Pi_1} \longleftrightarrow \frac{R_2}{\Pi_2} \longleftrightarrow \dots \longleftrightarrow \frac{R_n}{\Pi_n}, \quad (I, 2)$$

式中：

$R_1, R_2, \dots, R_n$ ——可替换产品的社会必要劳动



消耗量，

$\Pi_1, \Pi_2, \dots, \Pi_n$ ——这些产品相应的效用；

$n$ ——可替换产品的个数。

根据这样的依存关系，有时会得出不正确的结论，误认为价格的客观基础是使用价值，而不是价值。如果考虑到公式（I，1）和（I，2）是那些具有共同效用的可以替换产品或同功能产品的比值，那么这样的结论显然是站不住脚的。不能笼统地说车床好还是铣床好，我们只能就它们的交换价值进行比较；但是在制造汽车车身或其他功能用途相同的产品时，应该而且必须对钢材和塑料的效用进行比较。所以，价格对产品效用的依存关系，没有普遍的意义，只有局部意义，即局限在可以替换的产品和功能相同的产品这样一定的范围内。

随着科学技术革命的发展和文明生产的提高，功能相同产品的系列及其互换性正在日益扩大。

必须考虑另一个重要情况，即产品的效用标准和消耗定额，是随物质生产部门的物质技术进步而改变的。因此，一个时期与另一个时期的社会效用消耗量是不相等的。

即：

$$\frac{R}{\Pi} 1950\text{年} \asymp \frac{R}{\Pi} 1960\text{年} \asymp \frac{R}{\Pi} 1970\text{年} \dots \dots \quad (\text{I}, 3)$$

这种情况给个别产品的使用性能进行数量鉴定造成了困难，因而必须研究使用价值的动态问题。于是就产生了如何评定劳动产品无形损耗和使用参数法确定价格的问题。这些问题将在以后几章作详细说明。

由于需要把上述原理与本书下面各章联系起来，我们特绘制了一幅说明劳动、商品和价格二重性的模拟抽象逻辑框