

经营管理理论

〔日〕松本正德 著

经营管理论

〔日〕松本正徳 著

钟亚平 王治国 武岳中 于学儒 译

于学儒 校

中国人民大学出版社

増補 経営学の理論

著者：松本正徳

発行所：中央大学出版部

昭和五十九年四月二十日増補第一刷発行

本书根据日本中央大学出版社1984年増补版译出

经营管理理论

〔日〕松本正徳著

王志福 钟亚平 伍岳中 于学儒译 于学儒校

*

中国人民大学出版社出版发行

（北京西郊海淀路39号）

中国人民大学出版社印刷厂印刷

（北京鼓楼西大街石桥胡同61号）

新华书店经销

*

开本：850×1168毫米32开 印张：11.5

1988年10月第1版 1988年10月第1次印刷

字数：277 000 册数：1-2 500

*

ISBN 7-300-00366-4

F·127

定价：3.85元

译 者 的 话

松本正德这个名字对我国读者来说是陌生的，因为他的著作过去未曾被介绍到中国来。但他在日本是一位较有名望的经营管理学者。

松本先生在50年代就读于日本中央大学、商学院和大学院（相当于我国的研究生院）。毕业后，就职于札幌短期大学，即现在的札幌商科大学，从事经营管理、劳务管理、产业概论等的教学研究工作，不久，他返回母校，担任经营管理理论、经营学说史和经营学原理的教学研究工作，直至现在，他1972年获教授职位，1973年获博士学位。他在中央大学任教中曾出版过《经营学目标》一书，作为中央大学商学院的教材。此后，松本先生因书中的某些论点不够妥当，在研究中又不断建立新的观点，对此教材进行修改。删掉了某些不当的论点，加上了一些新见解，调整了该书的体系，改名为《经营学理论》（修订本），于1980年出版。

《经营学理论》（修订本）在全国发行之后，松本先生又对此书进行了增补，主要补充的是“经济民主主义的确立和马克思主义经营学的作用”以及“日本资本主义初期的劳务管理”两篇。我们译的就是这个新版本。

这本书是一部经营管理理论史教程。从其内容的性质可分为两大部分：第一部分为评介欧美和日本的资产阶级经营管理理论，第二部分是介绍日本的马克思主义批判经营学。

在第一部分中，松本先生不是纯客观地介绍欧美资产阶级经

营管理理论的各个学派，而是把该学派放到产生它的历史、社会和经济背景下分析其产生的必然和所负的任务，进而引证该学派主要代表人物的理论观点，并加以剖析，从而指出其理论观点及其在实际应用中的作用，揭示其实质和局限性。书中的这一部分论述是很有特色的。松本先生还论述了日本资产阶级经营学的建立及其特点。

第二大部分，即第五篇和第六篇。其中第五篇，作者是作为结论来写的，而且介绍的是日本马克思主义经营管理学的任务及其形成经过，其主要理论观点和所遇到理论、方法论以及实践方面的问题。这部分是以前没有论及到的。第六篇原著为增补，主要概述了70年代后，日本企业在劳务管理上所遇到的主要问题及其对策。

这部著作的特点在于：首先，它能够使我们比较系统地了解资产阶级经营管理理论的发展过程；能较全面和准确地了解其主要理论观点及其实质。近十年来，西方的一些经营管理方面的著作陆续被介绍到我国来，而且还引进了一些它们的管理技术。但不论哪方面，都是侧重于经营管理技术和方法的较多，而着重理论方面的则较少，至于评述其理论历史方面的更是寥寥无几。这部书则弥补了这方面的不足。

其次，日本的经营管理是有特色的，它在日本经济高速增长期间曾发挥过作用，但是，关于日本在经营管理上的来龙去脉，关于日本资产阶级经营学者们的理论观点，关于日本经营管理上的特点是怎样形成的等问题，知之者甚少。这部著作也能给我们提供一些一般的知识。

日本的马克思主义经营管理学者站在历史发展的基点上，力图为无产阶级建立自己的经营管理学说，以期在“经济民主主义”和“自己当家做主”的理想实现时能适时指导实践。他们的态度和精神，他们的理论观点和所遇到的问题，对于我们建立有

中国特色的社会主义经营管理理论都会有一定的启示。

当然，这本书也还存在着一些不足，关于行为科学之后资产阶级经营管理学的一些流派就没有加以介绍，再有象对个人的生活和履历讲得过多了一点，等等。尽管如此，我们认为这本书不论是对企业家和从事经营管理理论研究、教学和学员，还是对经营管理知识感兴趣的一般读者都会是一本有益的参考书。所以，我们把它翻译出来介绍给读者。

参加本书翻译的有：钟亚平：绪论、第一篇；王志国：第二篇、第三篇、第五篇、第六篇；伍岳中：第四篇；于学儒：附录，并对全书进行了校译和定稿。由于我们翻译和业务水平有限，不妥之处在所难免，谨请读者指正。

1987年12月

目 录

绪论 经营学的方法和课题	1
--------------------	---

第一篇 作为经营管理学的经营学

第一章 “经验管理”的形成	13
第一节 “经验管理”形成的背景	13
第二节 汤恩的“分益制”	15
第三节 哈罗西的“超额工资制”	17
第四节 泰罗的“差别计件工资制”	18
第五节 “经验管理”的成效和缺陷	23
第二章 “科学管理法”和管理的制度化	25
第一节 从“经验管理”到“科学管理”	25
第二节 《科学管理法的原理》及其作用	27
第三节 泰罗的“思想革命”论	37
第三章 亨利·法约尔的管理论	45
第一节 法国经营学的发展	45
第二节 法约尔经营管理的各项原则	46
第三节 法约尔管理论的具体内容	54
第四节 法国垄断资本主义和法约尔主义	62

第二篇 作为人际关系学的经营学

第一章 霍桑实验	65
第一节 确立人的新形象	65
第二节 体察实情	73

第三节 作为劳务管理的人际关系管理的发展	79
第二章 巴纳德论管理职能	85
第一节 巴纳德论正式组织	85
第二节 巴纳德论非正式组织	93
第三节 巴纳德论管理职能	95
第三章 西蒙的企业理论	102
第一节 管理科学的新发展	102
第二节 决策的科学	108
第三节 西蒙的经营组织论	119

第三篇 制度理论和经营学

第一章 福特体制与福特主义	125
第一节 福特体制的形成	125
第二节 T型汽车和流水作业	133
第三节 福特的经营观——福特主义	139
第二章 “所有权和经营权的分离”论及“经营者革命” 论	148
第一节 资本家的隐退和专门经营者的出现	148
第二节 支配者的意识形态及其作用	159
第三节 伯纳姆的“经营者革命论”	169
第三章 制度经济学对企业的理解——德鲁克的观点	177
第一节 制度经济学	177
第二节 利润概念的修正及其目的	181
第三节 垄断集团的指导原则	185
第四节 联邦分权管理组织的机能——通用汽车(G.M.) 公司的情况	190
第五节 管理价格和垄断利润	196

第四篇 日本资产阶级经营学的发展及其目的

第一章 日本资产阶级经营学的发展	201
------------------------	-----

第一节	资产阶级经营学建立的基础·····	201
第二节	经营经济学的建立——上田贞次郎教授的经营学说·····	204
第二章	日本资产阶级经营学的成熟·····	212
第一节	增地庸治郎教授的经营学说·····	212
第二节	马场敬治教授的经营学说·····	219
第三章	资产阶级经营学与批判经营学——北川教授的 批判·····	232

第五篇 科学经营学的发展

第一章	批判经营学的确立——关于中西教授的《经营 经济学》·····	241
第一节	批判经营学在日本的兴起·····	241
第二节	批判经营学的观点·····	245
第三节	批判经营学的退却·····	250
第二章	批判经营学的发展——关于北川教授的经营学 说·····	252
第一节	批判经营学的东山再起·····	252
第二节	批判经营学的发展·····	257
第三章	经营技术和经营学——关于上层建筑论·····	262
第一节	美国经营学和批判经营学·····	262
第二节	上层建筑论的论点·····	267
第四章	个别资本的运动和五阶段论——关于马场克三 理论·····	273
第五章	经济民主主义的确立和马克思主义经营学的作 用·····	285
第一节	批判经营学和美国经营学·····	285
第二节	批判经营学和经营管理技术·····	288
第三节	对经营管理的批判性的吸收·····	292
第四节	批判经营学面临的课题·····	295

第六篇 日本资本主义初期的劳务管理—— 共爱组合和经营家族主义

第一节	序	301
第二节	矿工的情况	303
第三节	三池煤矿的情况	309
第四节	共爱组合制度的实施	314
第五节	产业报国体制和“特殊劳务者”问题	320
第六节	纺织女工的劳动条件	328
第七节	经营家族主义的历史背景及其机能	330
第八节	结束语	337
附录	(一) 高龄化、高学历化和企业经营的问题	340
	(二) 企业经营的现状和对80年代的展望	348

绪论 经营学的方法和课题

一

对于商学系的学生来说，学习经营学有什么意义呢？

经营学这门学科，其内容总的来说是十分复杂的。许多人认为：经营学就是学习资本家及其代理人即经营者为了赚钱在实践中所运用的各种各样管理上的方法。但，这只是经营学的一个方面。对追求利润的手段，进行实证性研究叫做“赚钱术”。但，这只是“赚钱术”，还不能成为一门科学。在大学里学习经营学，不是单纯学习赚钱的方法，因此，归根结底，必须有作为科学的经营学。

那么，作为科学的经营学，要求有什么样的内容呢？

对于科学的经营学来说，以下两点是必要的。第一，依据科学的方法对经营管理过程进行实证的分析。第二，确立客观而又科学的理论体系。这里要特别注意的是，为了使经营学理论化，必须依据经济学的理论。在经济学的理论中，最客观地分析了资本主义社会，依据科学的规律论证了其历史作用的是马克思主义经济学。所以，经营学只有根据马克思主义经济学的理论，才能确立其科学性。

在经营学中，以分析企业的行为和经营者的行为的情况居多。尤其在现代国家垄断资本主义社会中，占统治地位的垄断集团进行世界规模的剥削和掠夺，其行为是非常复杂的。因此，科学地分析垄断集团（跨国公司）的行为，把握其意义，给予尖锐

的批判，是现代经营学的一个重要课题。

经营学为了完成其课题，首先需要阐明下面两个问题。

第一，要正确地分析各种各样的资产阶级经营理论。这些理论旨在美化垄断集团的行动，使其合理化，从而把垄断集团视为现代不可缺少的社会经济组织。因此，必须科学地批判和把握这些理论的意义和作用。

第二，从同样的观点出发，理解现代垄断集团运用的各种各样的经营管理方法，客观地把握这些方法的作用。例如，为了使垄断集团实行民主规则而把公开成本作为一个问题，就必须首先学会正确地计算成本的方法。为了民主地限制垄断集团的行为，确立经济民主主义，经营学必须发挥积极的作用。为此，必须对支持现代垄断集团的行为的管理制度和组织给予明确解释，与此同时，要对资产阶级理论的作用给予明确说明。这也是科学地理解经营学在现代国家垄断资本主义中将发挥什么作用的问题。

在此，以美国和日本的情况为中心，简要地叙述一下经营学是如何适应垄断资本的要求而发展的，以及今后面临的问题。

二

和已有丰富历史的经济学相比较，经营学仅有不太长的历史。经营学是20世纪初主要在美国和德意志发展起来的。

在美国，以垄断集团确立时期为背景，经营学从努力解决最忠实地反映垄断资本的要求的管理问题中逐步发展起来。在此，为实现垄断利润的需要，研究实践中的管理方法就成为最重要的课题了。在这个意义上，美国的经营学是从“赚钱术”出发的。

另一方面，经营学在德意志也是在和美国相同的背景下发展起来的。与美国不同的是，德国资产阶级经营理论是建立在作为商业学的科学化的基础之上的。

众所周知，德意志是黑格尔、康德的故乡。从而，经营学在与经济学相关的基础上进行研究，则是从确立其方法论开始的。

但是，为了理解经营学所起的作用，还是以研讨在实践中发展起来的美国的经营学为好。所以，在此首先研讨美国的情况。

在美国，经营学是在提高效率的运动中产生的。南北战争以后，美国的资本主义迅速地发展起来。因此，垄断集团很早就处于统治地位。在此期间，解决提高效率的问题就成为紧迫的、重要的问题。其原因之一，当时的美国，绝大部分劳动力来自移民。对于资本家来说，把语言和习惯完全不同的工人集中在同一工厂中迫使他们从事高效率的劳动，无疑是最棘手的事。况且在美国，资本主义发展较快，因此，劳动力不足，而工资也就高，资本家凭借的是高工资低工效的劳动力。这样，对于资本家来说，提高工效就成了当务之急。美国经营学的原始形态可以称为经验管理。显而易见，经验管理是从所谓提高效率的运动开始的。它最切实地反映了当时资本家的要求。这是了解美国经营学作用的一个主要因素。

泰罗(F.W.Taylor 1865—1915)在美国经营学中所起的作用是非常重要而巨大的。他和其他的工程师们一样，在为提高效率而实施有效的工资支付制度的过程中，经历过工人们有组织的怠工。在提高效率的运动中，资本家充分利用工资作为提高效率的刺激剂。工人被工资吸引而提高了效率。当然，对于资本家来说，增加劳务费则成了负担。因此，资本家阶级考虑，一方面要使工人提高工效，另一方面又不能支付与之相抵的工资。这样，就出现了各种各样的工资支付形式：诸如汤恩的“分益制”、哈尔西的“增额工资制”等。于是，资本家便设想了各式各样以工资支付形式为手段来提高效率的方案，并加以实施。但是，这种制度本身具有很大的矛盾，因此其效果不很明显。于是，资本家企图确立劳动强化制度。为此，工人，为了捍卫自己的利益，互相

商量不提高工效。泰罗认为，有组织的怠工是解决效率问题的最大障碍，它是工人微小反抗的表现。

与其他的经验管理论者相比较，泰罗的优点在于，他为测定工作效率确立了客观标准。为此，他把工人的作业分解为各个要素，对每个要素进行必要的时间测定。这就是所谓的时间设计或时间研究。

泰罗依据这个方法确定标准的作业时间，由此测定一个劳动日正常的作业量，把它作为衡量效率的基础。他把从前依据经验和观察的管理方法，发展成为与科学性相结合的方法。这样，对于美国经营学具有重要意义和作用的科学管理法，是在使工人的作业彻底合理化，使工人互相进行激烈的竞争，以及是在加重工人牺牲的基础上确立起来的。科学管理法，的确象列宁所说的那样，是“进一步压榨工人的工具”，在美国资本主义中建立了牢固的地位。

三

那么，适应美国垄断资本要求的管理具有什么特征呢？泰罗确信必须排除经验管理的局限，建立服从科学法则和原理的管理体系，因此，特别强调下述两点。

（1）要改变低效率，无论求助于怎样卓越的人物，也是徒劳的。除实行组织管理外没有其他方法。

（2）最好的管理，是以明确的法则和各种原理为基础的真正科学。

泰罗作为工程师具有卓越的才干，作为工长又具有丰富的经验。他从自身的经验中感到，对美国的垄断集团来说，最紧迫的问题是依据客观的制度和组织来确立管理体系。而且，他也十分清楚，运用科学的法则来确立管理体系的主要障碍，是在经验管

理中的那种劳资双方的不信任感。因此，他认为科学管理法的目的应在于能给劳资双方带来最大的繁荣。当然，美国工人总同盟（A.F.L）无论采取什么样的劳资协调方式，在资本主义社会中，都不能造成劳资双方的共同繁荣。但是，泰罗没有意识到自己思想中的矛盾，这个矛盾不久在工会对科学管理法的激烈反对的运动中爆发出来，它使泰罗非常苦恼。

泰罗认为，采用科学管理法就能从制度上保障既能使工人拿到高工资，又能使资本家付出较低的劳务费。为此，就必须把管理从作业中分离出来，使其建立在科学法则之上，使之体系化。从而，使以提高效率运动开始的美国经营学正式地和管理体系化、科学化结合在一起。

那么，管理内容是什么，又将怎样发展呢？首先，从工人所进行的作业中，把象制定计划、分析计划和比较计划与实际成就的差异这样一些管理性作业分离出来，并使之独立化。泰罗强调：为了实现管理的制度化，不仅工人，就是工长等也必须尽量地使他们从计划工作以及事务性工作中解脱出来。也就是说，科学管理所追求的是：既不需要工人进行判断，也不需要工人进行思考，而只让工人按照管理者所制定的标准，机械地进行劳动的制度。

这样，在经营管理上，就必须具备能使整个工厂、整个企业在科学的准则下进行运营的制度和组织。特别是，只有当企业活动的整个运营是在依据没有掺杂任何主观成份的计算制度和贯彻严格纪律的组织状态下来进行的时候，才能把企业的活动作为错误最少的、客观的东西来把握。

那么，为什么经营管理对企业活动来说是重要的呢？因为依据客观的制度和组织建立的经营管理才能对资本运动的全过程在错误最少的形式上加以把握和控制。与此同时，对于资本来说，这不仅能合理地解决在资本运动的每个过程中所发生的各种各样

的问题，而且能在事前预防其发生。垄断集团的行动，若是没有这样能够严格进行自我验证机能的经营管理的制度和组织，在现实中它就无法运行。

由此可知，为什么在垄断集团迅速地形成统治地位的美国，以管理问题为中心的经营学能得以迅速发展。

四

在美国和德意志形成并发展起来的经营学传入日本并不太晚。例如，泰罗的《科学管理方法的原理》一书发表于1911年。9年以后的1920年，东京狮子牙膏工厂最早引进了泰罗制度。还有，1917年，在小樽高等商业学校（现在的小樽商大）开始设置科学管理讲座。

日本虽然也有传统的、温情主义的劳务管理，但由于工人觉悟的提高，使这种管理的效果逐渐丧失。温情主义的劳务管理渐渐地被正在贯彻的美国式的合理主义的管理方式所替代。由此不难看出日本资本家的烦恼所在。泰罗的《科学管理方法的原理》被译成《理论的事业管理法》，这也是颇有深意的。

在有着浓厚的封建色彩、家长制依然具有强大势力的日本，美国式的管理法也起到了一定的作用。1925年，日本也成立了“泰罗协会”，这表明资本家逐渐认识到了管理问题的重要性。

20世纪的前半叶，世界资本主义各国进入了激烈动荡的时期。特别是周期性发生的萧条和经济危机，使全世界的资本家阶级感到苦恼和恐慌。其结果是资本家致力于“产业合理化运动”。这个产业合理化运动，造成了庞大的失业队伍，沉重地打击了工人阶级。日本也不例外。

活跃在这个产业合理化运动中的是美国式管理法，特别是被福特汽车工厂最先采用的流水作业法，时隔不久，就普及到全世

界。如果从解决效率问题的观点来看，流水作业法较之科学管理法就更具有优点。例如，在生产过程中，如果大幅度地采用传送带的话，调节传送带的速度，效率就自然提高。而科学管理法在彻底地探求、明确地阐述什么是经营管理、经营者应尽的职责等方面，则是有意义的。因而，在科学管理中所贯穿的彻底的“资本主义性的合理主义”，对于为萧条和经济危机而苦恼的资本家和经营者来说，是莫大的拯救。因此，包括日本在内的世界各资本主义国家均设立了“泰罗协会”。国际上对管理问题的关注日益加强了。

五

在《女工哀史》和《职工事态》等书中详细地记载了日本资本主义的建立时期，非人道的恶劣的劳动条件。而在这个时期，由于工人阶级觉悟的提高，资本家已不能象以往那样随心所欲地榨取了。特别是受俄国革命的影响，20世纪前半叶，工人运动高涨，劳资纠纷也频繁地发生。日本的温情主义也逐渐不能发挥作用了。

当然，这种情况对当时的资本家来说是棘手的事。于是，资本家一方面引进美国的经营管理制度，另一方面依靠由较长历史和风俗形成的年功序列工资制、终身雇佣制，等日本独特的经营制度，竭尽全力来实现垄断利润。

1929年，美国发生的大危机，当然也给日本的垄断资本主义以深刻的影响。为了克服以大恐慌为特征所表现出来的资本主义的危机，德意志和日本走上了军国主义道路。不久，经过充分准备的第二次世界大战开始了。于是，确立了举国一致的增产体制，一切都被纳入推行战争的轨道。马克思的《资本论》成了禁书，工人运动也遭到残酷的镇压。在这个过程中，资本家没有必