

主編 邱錢牧

出版 山西人民出版社

中

國

政

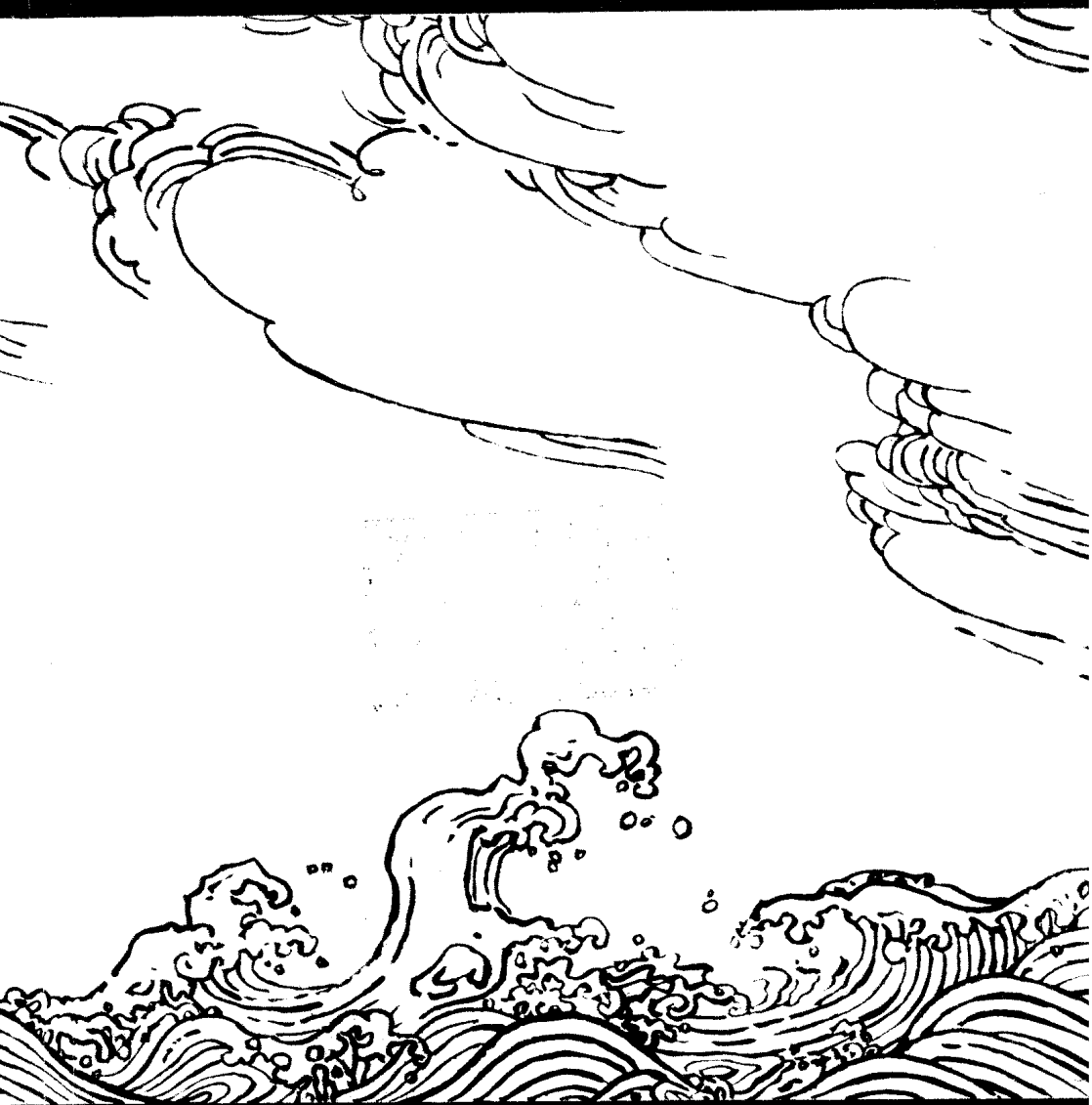
黨

史

zhong guo zheng dang shi

# 中國政党史

主編 邱錢牧 副主編 陳宇生 黃成禮 季文一



山西人民出版社

晋新登字 6 号

# 中 国 政 党 史

(1894—1949)

主 编 邱 钱 牧

\*

山西人民出版社出版发行 (太原并州北路十一号)

山西省新华书店经销 山西人民印刷厂印刷

\*

开本: 850×1168 1/32 印张: 33.875 字数: 788千字

1991年12月第1版 1991年12月山西第1次印刷

印数: 1—3 000册

\*

ISBN 7—203—01878—4

---

D·236 定价: 平 21 元  
精 27 元

# 序

杨树标

政党是近代社会政治历史发展的产物，也是当代世界各国普遍存在的一种社会政治现象。它是人类社会发展到资本主义阶段才逐渐形成的阶级的政治组织。

从世界政治历史发展的角度来说，真正具有科学意义的政党，最早是在欧美资产阶级革命过程中产生的。如17世纪70年代末期在英国国会中形成的“辉格党”和“托利党”；18世纪90年代初在美国国会中产生的“共和党”和稍后形成的“民主党”。

在欧美资产阶级政党出现之后，19世纪30—40年代，法国里昂工人发动两次起义，英国工人掀起宪章运动，德国西里西亚纺织工人起义，欧洲的无产阶级已作为一支独立的政治力量登上历史舞台。与此同时，马克思主义诞生，并同工人运动相结合，于1847年成立共产主义者同盟，标志国际无产阶级政党产生。在世界政治历史上，资产阶级政党出现较早，无产阶级政党出现稍迟。

中国与世界各先进国家一样，先有资产阶级政党，后有无

产阶级政党。19世纪90年代，出现有组织、有纲领、初具政党规模的兴中会和强学会，后者并以“政社”名义号召“改良国政”。它们揭举革命与改良两面大旗，始创近代中国资产阶级政党。随后，孙中山于1905年组成了全国规模的中国同盟会，建立了更具有完全意义的资产阶级革命政党。改良派的政治势力虽未造成统一的组织，但亦拥有互相默契的共名——立宪党。1917年俄国十月社会主义革命胜利后，给中国送来了马克思列宁主义。1919年五四爱国运动中，中国工人阶级独立地登上了政治舞台。五四运动后，中国工人运动与马克思主义相结合，1921年中国无产阶级政党——共产党宣告成立。

资产阶级政党和无产阶级政党在不同历史时期出现，它们所起的历史作用是各不相同的。在资本主义上升时期，资产阶级政党在反对中世纪封建主义的斗争中，曾发挥过积极的作用，随后则走向它的反面。无产阶级政党的出现虽较迟缓，但在人类社会历史发展进程中，它所起的作用却是资产阶级政党所不能比拟的。如1903年俄国布尔什维克党形成之后，领导十月革命取得胜利，开辟了人类历史的新纪元；中国共产党成立后，经过百折不挠的斗争，领导了中国人民取得新民主主义革命的胜利，使中国的历史进入一个崭新的时代。

近代的中国社会，不同于发达的欧美资本主义社会。从19世纪70年代中国民族资本主义开始产生之后，它未曾有过资本主义经济充分发展的机会。虽在19世纪90年代和20世纪初期有了一些发展，但在整个中国社会经济结构中仍然处于无足轻重的地位，因而在其经济基础上孕育成长的资产阶级力量，显得异常薄弱，它所建立的资产阶级政党，无论是代表资产阶级上层利益的立宪党，或稍后出现的统一党、共和党、民主党，或三党合并组成的进步党；还是代表资产阶级中下层利益的中

国同盟会，或稍后建立的国民党、中华革命党，都提不出彻底反帝反封建的政治纲领。他们在救亡图存、寻求改造中国社会政治方案的过程中，虽然积极传播了西方资本主义社会政治思想、议会制度、政党政治，并且先后展开程度不同的反对封建专制主义的斗争，甚至一度担当了改造中国社会政治的重担。但由于他们存在着先天的软弱性和妥协性，终于未能领导中国人民完成反帝反封建的历史任务，甚至连他们试图建立的资产阶级共和制度，或君主立宪制度，都一一化为泡影。历史事实证明，中国资产阶级政党无能领导中国人民摆脱贫穷落后的困境，走上独立富强的康庄大道。

中国的小资产阶级形同汪洋大海，既缺乏应有的内聚力和凝结力，又未能真正成为一个独立的政治力量，且不断发生分化，有时出而组成一些小党派，依附于资产阶级政党；有时当民族危机严重之际或革命高涨之时，同无产阶级政党结成联盟，组成统一战线。当然，小资产阶级政党在政治上比资产阶级政党激进。由于小资产阶级政党政治上的软弱性和组织上的散漫性，根本无力担当领导中国革命的责任。

中国无产阶级是在半殖民地半封建社会中产生和发展壮大起来的，它不仅具有国际上无产阶级共同的优点，而且有着自己的许多特点：（1）中国无产阶级身受三重压迫和剥削，他们所受的苦难是世界上罕见的，因此，它们在革命斗争中比起任何别的阶级都更加坚决、彻底；（2）中国无产阶级大都集中在资本主义经济发达的城市和行业，他们的人数虽然不如小资产阶级之多，但由于它高度集中，有利于组织领导，有利于发挥无产阶级的集体力量；（3）中国无产阶级多数出身于农民，他们与广大农民群众有着天然的联系，因而在革命斗争中易于和农民结成亲密的联盟，并在此基础上团结一切可以团结的力

量；(4)中国无产阶级在登上政治舞台后，就接受马克思主义的理论指导，并且很快地互相结合起来，建立了无产阶级政党——中国共产党。紧接着又提出革命的最高纲领和最低纲领，与孙中山合作，建立革命统一战线，积极投身于革命实践活动，直至领导中国新民主主义革命取得胜利。历史事实证明，中国共产党不愧是一个以马克思主义武装起来的、先进的无产阶级政党。如果没有中国共产党的努力，没有中国共产党人做中国人民的中流砥柱，中国的独立和解放是不可能的。这是近百年来中国革命历史的结论。

近十多年来，海内外从事中国政党史研究的学者为数不少，我们也看过一些颇有参考价值的论著，但其中多数是以论述某一政党为主要内容的专著。邱钱牧等几位长期从事中国近现代史、政党史教学与研究的同志，经过数年努力，不辞辛劳，日以继夜，刻苦研作，三易其稿，终于完成了这部七十余万字的巨著。我有机会首先读了三稿中的最后一稿，觉得这部书依次写来，体系完整，线索清晰，取材丰富，立论恰当，给人以耳目一新的感觉。全书卷帙之大，论述政党之多，涉及史实之广，实不多见，堪称建国以来大陆出版的第一部反映中国政党史全貌的学术著作。该书富有鲜明的个性和特点：

一、坚持以马克思主义的政党理论为指针，运用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点和方法，较为全面地论述了从19世纪90年代至20世纪40年代，中国各个政党的兴起、发展和演变的全过程，并以历史发展的时限为段落构成章节，让人们易于看清中国政党史的全貌和内在的发展规律。尤其值得引人重视的是：书中通过大量史实的论证，深刻阐述了西方资产阶级“政党政治”在中国行不通的原因；实事求是地总结了国共两党，“事虽经纬万端，但纵观全局，合则对国家有利，分则必伤民

族元气”的历史经验教训；说明了近现代政党史上，任何一个政党，凡顺应历史潮流前进者，必然兴旺发达；反之，逆历史潮流而动者，则必然遭到挫折乃至消亡。同时，书中还论述了中国共产党领导的多党合作制的历史形成，说明这一具有中国特色的政党制度的出现，乃是中国政治历史发展的必然和最佳选择。书中总结的中国近代政党历史的这几条基本经验具有重要的现实意义。

二、坚持以政党的组织、纲领、活动分析为主线，以建立一个什么样的国家的斗争为核心，对近代历史上有一定影响的一百多个政党及政派的历史作了较为全面的论述。对于有较大影响的政党及其领袖人物和机关刊物，还着重作了介绍和分析。主次分明，重点突出，结构合理。

三、坚持从事实出发，史料大多取之于当时出版的报刊杂志、时人的论著、传记、年谱和馆藏档案以及有关文献汇编。统计全书参阅海内外出版的各种书刊200多种。力求通过当时各政党组织和政党人物的言论与行动，现身说法。既不作浮夸溢美之词，亦不妄加主观评论，尽量让“史实说话”，给人以信史的感觉。

中国政党史是历史学和政治学相结合的边缘学科，是一块新开拓的研究园地。这部书的问世，无疑将为今后进一步研究政党史，作了一个良好开端，提供了可资借鉴的蓝本，亦为今后政党史的教学提供一部值得参考的著作。

希望诸位作者，再接再厉，继续写出一部1949年后的中国政党的历史，以飨读者。



## 绪 论

中国政党史是历史学和政治学相结合的边缘学科，是新开拓的研究园地。深入开展对中国政党史的研究，具有重要的理论意义和现实意义。

### (一)

中国政党史是以历史为线索，从运动变化的形态上研究中国政党的产生、发展与规律的科学。政党是近代资本主义经济、政治关系的产物，是资产阶级登上政治舞台后，近代社会特有的政治现象。政党是阶级的组织，“是代表一定的阶级、阶层或社会集团并为其根本利益而斗争的政治组织<sup>①</sup>”。政党通常具有四个特征：（一）政党要有代表本阶级利益的政治纲领。恩格斯曾指出：“纲领毕竟总是一面公开树立起来的旗帜，而外界就根据它来判断这个党<sup>②</sup>”。在党内也以其纲领率领本阶级的成员及同盟者为达到共同的政治目标而斗争。（二）政党要有明确的政治目标。政党“是代表一定阶级从事

<sup>①</sup>《世界政党辞典》第3页。

<sup>②</sup>《马克思恩格斯全集》第19卷第94页。

政治活动的政治集团，是一定阶级为争夺国家统治权而进行斗争的政治参谋部，是一定阶级干预国家生活的政治大本营。”政党活动的目的即在于“维护和实现本阶级的利益，并且集中表现为争取和实现本阶级对国家生活的统治。”不同政党“采取不同的政策和组织形式，从事参预、指导和确定国家政治生活的方式、任务和内容的活动”。<sup>①</sup>（三）政党要有一个强有力的相对稳定的领导集团。列宁指出：“历史上，任何一个阶级，如果不推举出自己善于组织运动和领导运动的政治领袖和先进代表，就不可能取得统治地位”。<sup>②</sup>（四）政党要有一定的组织机构和组织纪律，并以组织纪律来约束其成员，以统一行动。政党在近现代国家政治生活中起着决定性的作用，甚至可以说，没有政党就没有政治。

中国政党于19世纪末20世纪初在民族资产阶级登上政治舞台及西方民主政治思想广泛传播的激发下开始产生的。在它产生之前，中国封建社会也有过分党相争之事，历史上称为“朋党”。如东汉之“清议”，唐之牛李，宋之洛蜀关朔，明之东林复社等等，皆树帜立号，激荡名声，批评朝政得失，其目的在保有或获取政权，这一点与近代政党相似。但是，“朋党”的结合，“大率以人为中心，不以政见为中心，聚散无常，无正式之组织”，它的活动，“常以阴险狠戾为手段，不依民主的程序”。它的目的“以私利为主，每每忽视公共利益”。<sup>③</sup>“朋党”是专制政治的产物，它与近代政党的性质迥然不同。

政党不同于社会团体。政党是以从事政治活动为主要目的的团体。即通过不同途径去取得或掌握国家政权。社会团体则

<sup>①</sup>《世界政党辞典》，红旗出版社1986年版第18页。

<sup>②</sup>列宁：《我们运动的迫切任务》，《列宁选集》第1卷第210页。

<sup>③</sup>梁启超：《敬告政党及政党员》，《庸言》1卷7号。

仅仅是集体从事经济活动和社会公共事务的社会组织而已，与政党也有本质区别。

中国的政党错综复杂、纷繁多变。从政党的性质来看，大体上可分为三种类型：一是大地主大资产阶级政党；二是民族资产阶级、小资产阶级政党；三是无产阶级（工人阶级）政党。从政党活动范围来看，有国内和国外之分，也有全国性和区域性之别。从名实关系来看，不少政党名实不相符。如中国社会党是中国最早标榜社会主义的政党，但实际上是无政府主义政党；中华民国工党，从来就不是代表工人阶级的政党，而是代表民族资产阶级和小资产阶级的政党。在中国政党史上出现过三次组党高潮。第一次是辛亥革命后的短短二年间，出现过党派勃兴之势，计大小党派不下300个；袁世凯镇压“二次革命”后，下令解散国会，随之大批政党消亡。第二次是张勳复辟失败后，原来在国会活动的党派复活，再次出现政党林立的局面；到“五四”前后，旧政党又逐渐消亡，只有中华革命党等少数政党继续有所活动。第三次是旧政协会议前后，又出现了100多个党派。<sup>①</sup>中国政党一个显著特点是某些政党或政派的性质多变。如中国国民党的前身，包括兴中会、中国同盟会、国民党、中华革命党时期，是资产阶级和小资产阶级的政党；1924年孙中山改组后的中国国民党，成为工人、农民、小资产阶级、民族资产阶级四个阶级联盟的政党；大革命失败后又蜕变成大地主大资产阶级的政党。如青年党从民盟的一员，到后来与民盟分裂，投靠国民党。各党派之间的关系也是错综复杂，有联合有斗争；联合中有斗争，斗争中有联合；有理论、政策之争，也有暴力斗争。中国政党又与国际资本帝

---

<sup>①</sup>《中国党派》，中联社1948年初版，第1页。

国主义国家、社会主义国家政党有密切关系。

中国政党史是研究中国政党形成发展及其规律的科学。具体说，是研究中国各政党与党派组织的演变与发展，研究各政党与党派在各个时期的思想理论基础、政治纲领、政策及策略，研究各政党与党派在各个时期的组织原则、组织系统、政治派别及其内部斗争，研究各政党与党派之间的错综复杂的关系及其历史地位。特别是研究各政党与党派关于夺取政权、参预政权、巩固政权的主张与活动。中国政党史的内容丰富，涉及的范围广泛，而建立一个什么样的国家问题上的斗争，是中国政党史研究的核心。

## (二)

中国政党史，如果从1894年第一个初具规模的资产阶级政党——孙中山在檀香山创立的兴中会算起，迄今已有96年的历史；如果从1905年孙中山在日本创立的中国同盟会算起，也有85年的历史了。近一个世纪来，中国政党的发展经历了“创立与早期活动”、“政党勃兴与分化组合”、“联合与分裂”及“共产党领导的多党合作”四个时期。本书断限于1949年中华人民共和国成立，因此，论述的内容是前三个时期的政党历史。

第一个时期是中国资产阶级政党的产生与早期活动时期。时间从1894年兴中会的建立到1911年辛亥革命胜利。这一时期的政党，大体可分为改良与革命两派，双方为实现其主张，各自组织了许多“会”与“社”。据不完全统计，从1895年资产阶级维新运动兴起至1911年辛亥革命时期，改良派公开组织的政团和“会”、“社”约668个，其中主要从事政治活动、具有近代资产阶级

政治团体性质的约有85个,如强学会、保国会、保皇会、预备立宪公会、政闻社、宪友会等等,它们在维新运动中发挥了积极作用。这一时期,革命派组织的爱国团体和秘密革命“会”、“社”,约计193个,如兴中会、励志社、青年会、军国民教育会、华兴会、光复会、同盟会等等。1894年由孙中山创建的兴中会,是这些爱国、革命“会”、“社”中最早的组织,它有比较固定的组织领导,明确的革命纲领,以推翻清朝封建专制统治、建立资产阶级民主共和国为斗争目标,并展开组织活动,发动反清武装起义,尽管它还带有某些秘密结社的色彩,但它已初具资产阶级革命政党规模。华兴会、光复会等,也都具有同样的性质和规模。

这个时期,中国政党尚处在初创时期,无论是革命政党还是立宪政党,都有不够成熟、不够完备的弱点。它不可避免地带早期政党的基本特点:(一)绝大多数党派均以“会”、“社”命名,而不敢公开亮出“政党”的旗号。因为在当时清朝封建专制统治下,人们受到传统观念的影响较深,往往视“党”为“朋党”。认为“朋党者,本小人之事,每以阴险为手段”<sup>①</sup>。再者,清朝已不容分党相争,一般士大夫也忌讳“党”之名,以为“(君子)群而不党”。这种对“党”的陈腐观念及偏见,是资产阶级幼稚的表现。(二)政党活动多数开始于海外华侨、留学生和国内的民族资产阶级上层。在海外华侨、留学生中建立的革命团体计有21个,如兴中会、军国民教育会、同盟会等等。立宪派团体保皇会、政闻社等,也是在海外建立的。因为留学生、华侨较早的接受西方资产阶级民主政治思想的影响,又有较多的政治活动自由,所以早期的中国政

---

<sup>①</sup>《时务报》第17册,第1145—1147页。

党，大多数以海外为基地。同时也说明国内资产阶级力量还不够强大。（三）政纲不完备、组织不健全。除同盟会、政闻社等少数党派外，多数党派缺乏比较完备的政纲，有的政党的政纲条目是抄袭外国政党的，有的是互相抄袭的，也有的空提口号而无实施方案。如清末资政院内的官僚党“宪政实进会”、“辛亥俱乐部”，二者的政纲条目，几乎一模一样。许多党派组织不健全，只有中央组织而无地方组织，成员不多，缺乏生命力。如戊戌时期兴起的“会”、“社”，规模都很小，生命力非常薄弱。犹如三月桃花，风吹雨打，迅即飘零。即使象保国会这样较有影响的组织，先后也只存在一个多月，仅仅开过三次会就解体了。政闻社从成立到解散，不过一年左右。清末的立宪党——宪友会，也不过是昙花一现。粤学会只有二十多人，规模极小，很少有战斗力。（四）党派壁垒分明，俨然分为革命党与立宪党两大派别。它们代表不同阶层和政治集团的利益，其政治主张、活动方式和奋斗目标，也各不相同。立宪党代表民族资产阶级上层的政治经济利益，以公开活动的姿态出现，以“和平请愿”为其主要斗争手段，反对暴力推翻清政府，主张君主立宪，对革命党一直持对立态度。革命党代表民族资产阶级中下层的政治经济利益，采取秘密活动方式，主张以暴力推翻清朝政府的反动统治，要求建立资产阶级民主共和制度。革命政党的政治主张和革命活动，反映了广大人民群众的要求和愿望，它们是辛亥革命的主力。

中国近代资产阶级政党登上政治舞台后，对中国近代社会政治历史的发展，曾起过重大作用。以中国同盟会为代表的革命政党，明确提出了资产阶级民主革命的纲领，并组织领导反清革命群众，发动了一次又一次的武装起义，终于推翻了清朝政府的反动统治，结束了延续两千多年的封建君主专制制度，

对中国革命作出了不可磨灭的贡献。如果没有革命政党的领导，辛亥革命的胜利将是不可能的。立宪政党虽然反对暴力革命，但他们积极反对封建专制政治，不遗余力地宣传议会政治思想，并在国内发动了多次具有一定群众性的立宪运动，在客观上也起了推动革命发展的作用。革命政党和立宪政党的激烈论战以及各自鼓吹议会政治，在客观上也促进了封建专制主义制度的解体，使民主共和观念开始深入人心，并且为民国初年政党的勃兴奠定了思想理论基础。

第二个时期是中国政党勃兴与分化组合时期。时间从1912年南京临时政府成立到1921年中国共产党诞生前。辛亥革命后，社会各阶级、阶层或政治集团，为了在国会中获得席位，争取较多的权益，纷纷组织政党，形成中国近代史上政党林立的时代。据统计，从1911年武昌起义至1914年1月国会解散，新兴的公开的党“会”竟达682个，其中从事政治活动的约有312个。这些党“会”多数集中在北京、上海这二大政治、经济中心城市，二地党“会”约占一半以上。1913年9月，袁世凯镇压“二次革命”后不久，即下令解散国民党和国会，参与议会活动的政党也被打得七零八落。1917年7月，张勳复辟失败，国会恢复，政党再次复活，但因受到“不党主义”的影响，除少数政党外，都不以政党名义进行活动，而以团体的面目出现，如研究系、商榷系、政学系、交通系、安福系等等。

在这一时期，中国政党有如下几个特点：（一）各政党与政派均以临时参议院和国会为活动的主要场所，围绕国家政体问题开展激烈的争斗。由革命派组织的国民党坚持民主共和制度，主张实行政党政治，组织责任内阁，并开展反对袁世凯独裁统治的“二次革命”，结果失败，国民党被迫解散。孙中山组织的中华革命党，继续坚持反袁和护法斗争。立宪派的共

和党、民主党、统一党以及进步党，坚持与国民党对抗，拥护袁世凯统治，并支持袁世凯镇压“二次革命”，但袁世凯在解散国民党后，又一脚踢开了进步党。袁世凯称帝后，进步党和中华革命党结成暂时的联合战线，共同进行反袁护国战争。这一时期，革命政党和立宪政党泾渭分明，在多数场合是互相对立的，只有某些特殊场合有过合作。（二）政治上具有二重性。无论是革命政党还是立宪政党，都有反对北洋军阀独裁统治的要求和愿望，但又有很大的妥协性与软弱性。辛亥革命后，除国民党和中华革命党外，许多党派往往是依附北洋军阀或充当北洋军阀的工具，或成为军阀的附庸、点缀品。民国初年的统一、共和、民主、进步、公民等党派，都曾不同程度地被袁世凯利用过。段祺瑞、曹锟等也乐于以某些政党作为“民主”政治的点缀品。中和俱乐部则成为皖系军阀段祺瑞的御用工具，安福俱乐部是徐树铮操纵国会和政府的私党。在袁世凯、段祺瑞眼里，政党无异于他们手中的玩物，随时可用枪杆子指挥他们的活动。如1913年10月第一次选举总统时，袁世凯竟然派了大批军队包围国民议会，强迫议员们“非将公民所属望的总统于今日选出，不许选举人出会场一步！”经过连续三次投票，直到选举袁世凯当选为总统才罢休。（三）派系繁多，分化不定。从某种意义上来说，资产阶级的政党历史即是派系演变史，派系斗争史。同盟会改组为国民党后，内部派系分化剧烈，各立门户，互争雄长。特别是正式国会召开后，国民党发生了大分化，纷纷另立小山头，相继出现了相友会、癸丑同志会、政友会、政友俱乐部、潜社、宪政公会等小政团。不久国民党又分裂为客庐系、丙辰俱乐部、益友社。后来又分裂为政友社、益友社、民友社、政余俱乐部、商榷系等等，斑驳陆离，五花八门。立宪政党更是派系纷纭，貌合神离。共和党中



有什么“章派”、“张派”、“民社派”。共和党成立伊始，章炳麟的统一共和党即宣布不予承认，另起炉灶；进步党合并不久，新共和党又独树一帜。政党越分越小，党员越来越少，最后甚至连党名也没有，只好以活动的地点来称呼，完全失去了政党的战斗力。（四）党员进退自由，跨党分子特别多。当时各政党为了壮大自己的声势，往往拉拢一些名望大、地位高的所谓“名流”充当党魁，以资号召，即所谓“树幡竿招鬼来”，从而出现许多人一身兼有几个党的党籍。袁世凯的心腹赵秉钧说：“我本不晓得什么叫做党的，不过有许多人劝我进党，统一党也送什么党证来，共和党也送什么党证来，同盟会也送得来”。伍廷芳、那彦图、黄兴等人甚至一人跨十一个党。实际上他们都是虚有其名，连他们自己也说不清是属哪个党的。（五）政纲雷同，鲜有特色。当时，有明确政纲的党仅有30多个，约占政党总数的十分之一。即使有政纲的政党和党派，大多也是抄袭几个大政党的政纲的。统一共和党有政纲12条，同盟会有政纲9条，两党的政纲仅一条相异，即同盟会“主张男女平权”，统一共和党主张“划一币制，采用虚金本位”。至于统一党和统一共和党的政纲则几乎完全相同。政纲雷同，说明政党政治上还不成熟，缺乏独立的政见。

“五四”以前中国政党尽管由于政治上的不成熟而在行动上干出许多幼稚离奇的事情，但是，从中国社会历史发展的角度来看，还是起了促进作用。辛亥革命以后，各政党以议会为舞台，发抒政见，抨击时政，进行了一场又一扬有声有色的政党政治的实践，这对于促进封建制度的进一步解体和共和观念的深入人心都起了积极作用。由于资产阶级政党的软弱性和妥协性，获得政权后又很快被袁世凯篡夺了，说明资产阶级政党已失去领导中国民主革命的领导资格。中国革命的领导责任已落在中国无产