

政治經 济 学

奥斯卡·兰格著

政治經濟學

第一卷

一般問題

奧斯卡·蘭格著

· 內部讀物 ·

生活·讀書·新知三聯書店

一九六〇年·北京

OSKAR LANGE
EKONOMIA
POLITYCZNA
TOM I
ZAGADNIENIA OGÓLNE
PAŃSTWOWE WYDAWNICTWO NAUKOWE
WARSZAWA 1959

根据波兰国家科学出版社一九五九年版譯出

政治经济学

第一卷

一般問題

[波兰] 奥斯卡·兰格著

馬克思 恩格斯 著作編譯局譯
中共中央 列 宁 斯大林

生活·讀書·新知三联書店出版

內部發行

1960年6月出版

統一書号 4002·177 定价(六)1.10元

目 次

序言	1
第一章 政治經濟学的对象。初步的概念	3
人的需要和滿足他們需要的手段(3) 生产, 劳动(4) 生产資料和消費資料(5) 生产和分配的社会性(6) 生产性劳动和非生产性劳动(服务)(7) 政治經濟学——关于經營的社会規律的科学(7) 經濟关系(8) 生产关系和社会生产力(9) 分配关系和生产关系(11) 关于“政治經濟学”名称和相近名称的来历的附注(12)	
第二章 生产方式和社会形态。历史唯物論	14
生产关系对于社会生产力的从屬关系(14) 生产資料的所有制是生产关系的基础(15) 生产方式(16) 对抗性的和非对抗性的生产方式(18) 生产关系必須适合生产力性質的規律(19) 社会意識(20) 社会形态的概念。基础和上層建筑(22) 上層建筑必須适应經濟基础的規律(26) 生产力向前發展的規律(27) 社会关系和社会意識的保守特点(28) 生产力發展的規律(29) 社会形态的發展和变化过程。社会發展的辯証过程(31) 社会發展的辯証过程(34) 对抗性形态中的社会發展, 階級斗争和社会革命(34) 階級和社会階層(36) 历史唯物主义(37) 关于某些定义和唯物史觀名称的附注(38)	
第三章 經濟規律	40
一般概念(40) 因果規律、共存規律和函数規律(41) 經濟規律的客觀性(41) 經濟規律和政治經濟学規律(42) 經濟規律具有統計規律的特点(43) 經濟規律不以人們的意識和意志为轉移(45) 技术平衡的生产規律(48) 人們行动的規律和人們行动交織的規	

律(49) 經濟規律的历史范围(51) 技术平衡的生产規律的范围(52) 社会形态的特殊規律(53) 各社会形态所共有的經濟規律(55) 上層建筑作用的規律(55) 社会形态作用的方式(57) 社会形态的基本經濟規律(59) 在社会学辯証过程基础上的經濟規律(60) 社会形态的“經濟运动規律”(61) 經濟規律作用的自發性(62) 經濟規律的偶象化(63) 社会主义克服了經濟規律作用的自發性(65) 社会主义制度下的經濟規律(66) 經濟規律作用的客观性和自發性(68) 社会主义形态中的辯証过程(69) 社会主义社会形态在人类历史上开辟了新紀元(71) 認識經濟規律的实际意义(72)

第四章 政治經濟学的方法.....74

政治经济学是理論科学(74) 經濟科学, 經濟科学的对象和相互关系(74) 具体經濟学及其各部分(75) 政治經濟学和各种社会形态的經濟学(75) 資本主义以前形态的政治經濟学(76) 社会主义政治經濟学(79) 政治經濟学方法的一般特点(80) 抽象在政治經濟学中的作用(82) 經濟范畴、政治經濟学規律和經濟理論(83) 理論的型式(84) 政治經濟学中抽象方法的历史基础(86) 政治經濟学的抽象方法和經濟过程的具体特点(90) 政治經濟学抽象方法的逐步具体化(91) 馬克思的資本論——逐步具体化的典范(94) 度量經濟学——把政治經濟学具体化的工具(95) 經濟規律和經濟理論的檢驗(96) 經濟范畴的实际同一化(97) 政治經濟学規律和理論同实际經濟过程一致性的程度(99) 統計檢驗(100) 历史檢驗(101) 历史檢驗和統計檢驗(104) 試驗作为政治經濟学中檢驗的工具(105) 政治經濟学中作結論的方式(107) 政治經濟学中归納法与演繹法的作用(109) 公理化和公式化——政治經濟学中数学的作用(110) 归納法的結論是演繹法的前提(112) 还原法的推論作为檢驗的工具(113) 經濟政策作为政治經濟学的实际运用(116)

第五章 合理經營的原則。經濟學和合理活動效果學

(Prakseologia)118

經濟活動和技術(118) 自然經濟條件下經濟活動的習慣傳統特點(120) 商品貨幣經濟條件下從家庭經濟中劃分出謀取收入的活動。經濟活動目的構成的改變(123) 合理性是謀取收入活動的特點(126) 謀取收入活動的目的和資金的可量性(可測量性和可比性)。利潤的範疇(128) 資本主義企業中的計算和會計(129) 追求最大限度的利潤是資本主義企業的經濟必然性(131) 合理經營的原則和它的兩個方案：最高生產率的原則和節約資金的原則(133) 合理經營原則是資本主義企業的历史產物(135) 資本主義生產方式條件下，合理經營原則的作用的對抗性方式，它的有限的私有經濟性質(137) 計劃公有經濟，這是實現公有經濟的合理性(141) 目的層次分明是社會主義計劃的特點(143) 計劃公有經濟方法論的基本問題(144) 公有經濟平衡表的方法(145) 運用合理經營原則的各個部門(148) 合理活動效果學是關於合理活動的科學(150) 屬於合理活動效果學的各种科學研究部門，活動分析法、規劃學和控制論是合理活動效果學的輔助科學(151) 規劃的原則(153) 邊際計算(156) 綫性規劃(157) 政治經濟學同合理活動效果學方法上的聯繫(158) 政治經濟學的某些規律是從合理活動效果學活動原則中演繹出來的結論(159) 運用演繹法來認識經濟規律，這取決於經濟活動的合理性(160) 經驗主義地確定在實踐中所使用的方法論的知識範圍的必要性(161) 對於經濟活動合理化過程中的合理活動效果學的總評價(163) 附錄：規劃的數學基礎。(164)

第六章 政治經濟學中的主觀學派和历史學派183

政治經濟學中的馬克思主義學派及其他學派。它們對古典經濟學成就的態度(183) 主觀學派。它和“庸俗經濟學”的聯繫(186) 主觀學派經濟學的研究對象：根據經濟原則分析人對財富的關係(187) 主觀學派的效用概念(190) 主觀學派將經濟學變為合理

活动效果学的一部分的倾向(192) 主观学派的经济学脱离了社会关系的问题(195) 主观学派对经济规律的观点(197) 经济规律转化为合理活动效果学的行动原则(198) 交换在主观学派经济学中的地位(198) 主观学派意味着取消政治经济学(201) 经济活动中使用经济原则的有限范围,这一范围在历史上是受制约的(203) 家庭经济中是否存在获取最大限度的效用的要求(205) 资本主义条件下对家庭经济合理化起反作用的因素(213) 对主观学派评价的总结(216) 历史学派(216) 抛弃政治经济学的理论性(217) 桑巴特和章柏对资本主义的本质及其产生的观点(219) 从唯物史观的角度来看章柏的著作(222) 桑巴特和章柏的理论的方法基础的反历史性(225) 对历史学派评价的总结(226)

第七章 社会制约和经济科学知识的社会作用227

科学中各种观点分歧的两个因素:认识过程的内部的辩证法和科学发展的社会条件(227) 关心、物质资料 and 不受成见的束缚是科学发展的社会基础(229) 资产阶级和非宗教的知识分子为自然科学的发展所作的斗争(230) 资本主义最后阶段中阻碍自然科学发展的因素(232) 同资本主义生产方式相联系的政治经济学的产生和发展(234) 无产阶级和资产阶级之间的阶级矛盾揭露后,资产阶级对政治经济学的态度的改变(235) 在资本主义发展的现阶段资产阶级对政治经济学的态度(237) 政治经济学的社会基础的改变(239) 政治经济学成为无产阶级的科学(240) 政治经济学分为马克思主义的政治经济学和资产阶级的政治经济学(241) 马克思主义学派的成就和发展(242) 资产阶级取消政治经济学的企图(243) 庸俗经济学和主观学派:它们的基础和社会作用(243) 历史学派是德国资产阶级同封建成分和普鲁士君主政体妥协的表现(247) 为了管理资本主义经济需要一定的经济知识(248) 垄断资本主义时期资产阶级的实际需要(250) 专门的经济学和辅助科学的发展及其作用。度量经济学,社会会计,运筹学,规划,控制论(250) 大规模的危机和萧条对资产阶级经济

思潮的影响(252) 凱因斯的理論和行情周期的理論(253) 增長經濟學——它产生的历史条件(253) 对資本主义的小資產階級批評派(255) 小資產階級和中等資產階級思想家对壟斷資本主义的批評(256) 知識分子把經濟科学学院化(257) 小資產階級和民族資產階級对帝国主义的批評(258) 不完善的竞争的理論(259) 福利經濟學(259) 資產階級不可能完全取消政治經濟學(261) 只有与工人运动結合，政治經濟學才能充分發展(261) 社会条件和科学認識的真实性(263) 科学和思想体系(264) 保守的、进步的 and 反动的思想体系。妥协的思想体系(265) 社会階級和社会階層的社会統覺及思想見解(266) 把现实神秘化的思想体系和揭示现实的思想体系——它們对科学認識的意义(268) 进步的思想体系促进政治經濟學科学的發展(272) 政治經濟學科学發展的階級限制(273) 只有工人階級关心充分科学地認識經濟規律(274) 工人运动为清除自己思想体系中的将现实神秘化的因素而斗争(276) 与科学社会主义的联系是进一步發展經濟科学知識的必要基础(278)

序 言

本書是包括政治經濟學全部最重要問題的巨著的第一部分。我在1957年初開始寫這本著作，原想把它用一卷寫完。在寫的過程中內容增多了，全書將分三卷，現在出版的是第一卷。

第一卷包括政治經濟學的一般問題；政治經濟學的对象，政治經濟學與唯物史觀的聯繫，經濟規律，政治經濟學的方法，政治經濟學與合理活動效果學的聯繫以及經濟知識的社會制約和社會作用問題。同時也簡單地談到了在政治經濟學中的非馬克思主義思潮。因此本卷是論述政治經濟學這門科學的一般基礎的完整的整體。

第二卷將論述政治經濟學最基本問題的內容。它包括再生產和積累的理論，商品生產和價值規律，以及各種社會形態的一般的有比較的經濟分析。最後一卷將詳細分析資本主義社會形態和社會主義社會形態的作用方式和“運動規律”。

好久以來，我就有寫作一本系統地論述政治經濟學的著作的願望。由於我自己的經濟研究和經濟政策實踐中經驗的增多，這個願望就成熟了。在政治經濟學中的許多爭執、討論和辯論，只有通過對這門科學的系統論述，才可能得到解決，這個信念促使上述願望的最後形成。許多單獨的經濟問題都與整體有一定的聯繫，很難孤立地去研究它們。同時，要解決這些問題需要以現代科學著作的狀況和現代歷史經驗作為基礎。只有這樣馬克思主義的科學思想在政治經濟學方面的發展才有可能。

本書不是教科書，而只是對研究對象的有系統的專門論述。因此，各章的篇幅差別很大，某些問題比另外一些問題寫得更廣泛和詳細。我盡量給新的和爭論性的問題以較大的篇幅，而一些有了肯定結論的問題所占的篇幅就較小，論述這類問題只是為了保持敘述的系統性。

雖然沒有把本書當作教科書，但是我還是希望它能促進政治經濟學方面概念和思想的條理化，同時也希望它對波蘭社會主義建設的實踐有所幫助。

奧·蘭格

1959年4月15日於華沙

第一章

政治經濟学的对象。初步的概念

政治經濟学或称社会經濟学，是研究支配着滿足人們需要的物質財富生产和分配的社会規律的科学。

人的需要和滿足他們需要的手段 生活在一定历史發展阶段的社会的人，有各种需要，如需要食物、衣服、住宅、教育孩子、娱乐以及許多其他的需要。一部分的需要有生理上需要的特征，为了生存必需滿足这些需要。其他需要是人們在社会中共同生存的结果，是我們称为該社会的文明条件的綜合产物。甚至人的生理上的需要都帶有人們当时所处的社会的文明的特征和取决于这个社会的文化水平。需要有个人的需要和集体的需要。譬如保証安全的需要以及娱乐方面等的集体需要，都是人們的社会共同生存的直接结果。人們的需要，虽然最初是生理上的需要，但它是人类社会共同生存的产物并取决于人类社会發展的一定阶段。

如面包、衣服、房屋、煤、电影、書籍、节日宴会的服装、街上的路灯、公共汽車、学校和其他滿足人們需要的必需的物質。我們称这些为**財富**。財富就是滿足人們需要的物質資料。这些資料是人們从周圍的自然界中获取来的。某些滿足需要的資料，如呼吸所需的空气，是直接由自然界給予的，把这些东西攫为己有不要有任何形式的人类活动^①。因为它们不是人們活动的对象，所以政治經濟学不研究它們。而絕大部分滿足人們需要的資料是通过采

① 这些物質通常称为“自由財富”。

掘、加工、改变它们的物理、化学、生物性质、改变位置、及时保管等途径从自然界得来的。

生产，劳动 旨在创造财富而利用自然蕴藏和自然力量的人类活动，我们称为生产。而由于这种活动而取得的财富称为产品。由此得出结论：政治经济学所研究的财富都是产品。当我们把物质对象看作是满足人们需要的资料时，我们称它们为财富；当我们认为这些物质是人们活动(生产)的成果时，我们称它们为产品。

生产就是利用自然蕴藏和自然力量去满足人的需要的人类的活动，是自觉的和有目的的活动。这个有目的的和自觉的活动是区别人和动物的标帜^①。这种活动是由我们称之为劳动的各种活动所构成的。人通过劳动来影响自然界，把自然界改造得适合于自己的需要。同时人也通过劳动改变自己——“自我改造”，使自己获得并发展完成各项工作的技能。马克思说：“劳动首先是人与自然之间的一个过程，在这过程中，人由他自己的活动，来引起，来调节，来统制人与自然之间的物质变换。人以一种自然力的资格，与自然物质相对立。……加作用于他以外的自然，并且变化它时，他也就变化了他自己的自然。他会展开各种睡眠在他本性内的潜能，使它们的力的作用，受他自己统制。”^②

^① 大多数动物直接利用周围的自然界，而不是使自然界适应自己的需要。在这种所谓动物社会里，如在赤蚁和白蚁的社会里，使环境适应于生活需要(如赤蚁窠)是在不自觉的、本能的基础上进行的，而不是自觉的有目的活动的结果。参看克日维茨基(L. Krzywicki)，“动物和人类社会的发展”。“社会学研究”，波兰国家出版社华沙1951年版，第193—200页。马克思也持同样的见解，他指出：“蜘蛛的工作，与织布的工作相类似；在蜂房的建筑上，蜜蜂的本事，曾使许多当建筑师的人惭愧。但是即使最拙劣的建筑师都比最巧妙的蜜蜂更为优越，因为建筑师在以蜂蜡建筑蜂房以前，已经在他脑中把它构成。……他不仅引起自然物的一种形态变化，同时还在自然物中实现他的目的，他知道他的目的，并以这个目的当作法则，来规定他活动的样式和方法，并使他的意志，从属于这个目的”(参看“资本论”，第1卷，人民出版社1957年版，第192页)。

^② “资本论”，第1卷，人民出版社1957年版，第191—192页。

生产資料和消費資料 可見，生产依靠于劳动。但是人們在劳动时要使用我們称为**生产資料**的各种物質对象。这些物質对象就是犁、耕畜、机器、工业建筑物、車廂、船艦、鉄矿砂、鋼、硫磺和其他的物質对象。那些在劳动过程中經過加工制造的生产資料，我們称之为**劳动对象**。劳动对象是自然財富(如土地，原始森林，矿井中的煤等等，原料和半成品，如棉花，未制造成的机器和其他)。另一种生产資料是用于改造、加工和制造劳动对象的，它們叫做**劳动資料**。首先可以列举專門用来完成一定的工作的**劳动工具**，例如斧头、鋸、机器、化学仪器、火車头。那些实际上不是工具的物体，也是劳动資料，它們是使用工具时所需要的，其中有建筑物、倉庫、港口、道路和土地(土地同时也可能是劳动对象)。

生产資料不直接用于滿足人們的需要。但是間接服务于这个目的，因为它們是生产滿足人們需要的資料时所必需的。因此我們也把生产資料看作是財富，看作滿足人們需要的物質資料。为了突出只是間接滿足需要的生产資料和直接滿足需要的資料，我們称第一种为**生产性財富**，第二种为**消費性財富**或**消費資料**。人們不只一次地用过**間接財富**和**直接財富**的說法，这种說法立刻能表明其含义。生产性財富与消費性財富之間或者生产資料与消費資料之間的区别，不是一种物質上的差别。同样一个物体(如煤)可以是生产資料也可以是消費資料。生产性財富和消費性財富的区别是职能上的区别：財富在滿足人的需要时發揮不同职能。

我們称滿足需要的行为为**消費**。消費性財富用于消費，或者一次就消費掉(例如粮食)或者逐漸消費掉(例如衣服)。生产性財富或生产資料不是消費的对象。它們是用于生产过程——或者一次用完(例如原料)，或者逐漸用完(例如机器)。根据推論，我們通常称这种生产資料的消耗为**生产性消費**^①，但是这不是严格意义上的消費，为了区别起見，改称生产資料的(一次或逐步)消耗比較

妥当。

生产和分配的社会性 满足需要的物质资料的生产具有社会性，它永远是社会的生产。鲁宾逊(Robinson Crusoe)离开人类社会的生产，是一个现实中永远不会有类似情况的神话。马克思第一次对生产的社会性进行了彻底的分析，并指出：“在社会中进行着生产的许多个人——因而，许多个人的、具有一定社会性质的生产，自然是出发点。……我们追溯历史时代越早，个人——因而也是进行生产的个人——越不是独立，越是从属于一个较大的整体……所以，说到生产，总是指在一定社会发展阶段上的生产——社会的许多人的生产。”^①

劳动的社会性决定了生产的社会性。生产财富的人不是孤立地劳动。各个人的劳动相互交错和相互联系；人们互相合作和彼此各自进行劳动。人们在生产中的合作称为协作，彼此各自的劳动是以劳动分工的方式进行的。由于劳动分工，各人专门从事某一种劳动。因此个人的劳动只是全体社会成员相互联系和统一劳动的一部分；是社会劳动的一部分，而社会劳动的产物是用来直接或间接地满足社会上人们需要的财富。

这样，生产是社会劳动的产物，因此有社会性。它们直接或间接地满足生活在社会中的人们的个人或集体需要。为此，就要进行分配，就是在社会成员之间进行产品分配。一部分有关个人消费的分配是在个人之间进行分配的，有关集体消费的分配是在团体(村、联合会、机关)之间进行分配的。很明显，分配具有社会性，因为它本质上是一种社会的行为。在社会发展的不同历史阶段，分配具有不同的形式。在社会的历史上特别重要的分配形式之一

① “资本论”，第1卷，人民出版社1957年版，第194页。

② 马克思：“政治经济学批判导言”。“政治经济学批判”，人民出版社1959年版，第133—135页。

是产品交换。但这不是历史上的唯一的分配形式^①。

生产性劳动和非生产性劳动(服务) 产品分配也是一种自觉的和有目的的行动(即劳动),是人类的活动:例如商店中售货员的劳动或者分配实物的人员的劳动。除此以外,还存在着能直接满足人们需要,但不生产物质资料或财富的人类活动或劳动:例如,艺术家和教员的活动。这些不管是与分配产品有关的劳动还是直接满足人们需要的活动都不创造物质资料(财富)或者产品。因此习惯地称它们为**非生产性劳动**,以区别于创造物质资料的生产性劳动^②。一切直接的或间接的满足人们需要的而不直接创造物质资料的活动(例如分配产品),我们称之为**服务**。为了节省篇幅起见,我们在下面将简短地谈到生产劳动意义上的劳动(即物质资料生产的劳动),而当谈到所有其他满足人们需要的活动时也将简短地谈谈服务。

政治经济学——关于经营的社会规律的科学 政治经济学的对象是生产和分配的社会规律。因此政治经济学研究创造财富和把财富送到消费者手里的社会规律,即送到以此作为满足自己个人或集体需要的人们手里的社会规律。消费或使用行为本身则不属于政治经济学范围,而属于生物学、卫生学、物质文明、教育学、心理学以及其他知识范围和实际的技艺。因此财富(以及服务)的

① 恩格斯把政治经济学说成是“用来研究人类社会中支配物质生活品的生产和交换的那些规律”。参看恩格斯,“反杜林论”,三联书店1954年版,第181页。这就同我们在上面所提出的定义完全符合。我们只是把“交换”一词换成了“分配”。从恩格斯著作的以上内容可以得出结论,他把“交换”直接理解为“分配”,因为一般说来在上述意义上使用“交换”一词是仅仅为了阐明分配的某种历史形式。因此,我们在我们的政治经济学对象的定义中便使用“分配”一词。读者也会注意到恩格斯所用的“物质生活品”一词,在我们的定义中,为“满足需要的物质资料”一词所代替。恩格斯所用的名词可能引起一种印象,即仅仅指满足生理上的需要,而不包括满足其他需要的资料。这是很明显的,从恩格斯的整个著作来看并没有这样的思想。

② “资本论”,第1卷,人民出版社1957年版,第196页。

消費是政治經濟學關心範圍的界限。財富的生產和分配是人類社會活動的兩個領域，可以用一個共同的名詞——經濟活動或簡單地用經營來稱呼它們。因此可以說政治經濟學是一門研究經濟活動中社會規律的科學，或者更簡單地說是研究經營中的社會規律的科學^①。

財富的生產和分配或經營，不是一次的行為。它們是不斷重復的人的活動。所以我們說它們是生產和分配的過程，經營的過程。在這裡我們把過程理解為不斷重復的人的活動。只有在過程中，在人的活動的不斷重復中，才可能出現規律性。因此確切地說，政治經濟學的任务是研究這個過程的規律性，研究支配經濟過程的社會規律。

經濟關係 在經濟過程中產生一定的、多少固定的、人與人的關係，即一定的社會關係。社會關係是一種經常的、不斷重復着的、人們自己的相互影響，這種影響是通過不斷地重復一定形式的活動實現的。社會關係的種類很多，例如：由於掌握政權而發生的統治者對被統治者的關係，或由於教學過程而產生的教員與學生的關係。在經濟過程中產生的社會關係不同於其他種類的社會關係。這種社會關係是通過滿足人們需要的物質資料的中介，即通過生產資料或者消費資料的中介而產生的。我們把這些通過物質財富或物體的中介而產生的社會關係，稱為經濟關係。恩格斯這樣說：“這些關係永遠與物相聯系的。”^② 物體與物質資料是人与人之间社會聯系的連接物^③。

① 參看本章末“關於‘政治經濟學’名稱和相近名稱的來歷的附注”。

② 恩格斯：“論馬克思的‘政治經濟學批判’”。“馬克思和恩格斯選集”，波蘭“書籍與知識”出版社華沙1949年版，第1卷，第349頁。

③ 參看克日維茨基，“動物和人類社會的發展”（“社會學研究”，第201頁及以後數頁）；“物質文明的發展，社會聯系和世界觀”（“世界和人”，華沙1912年第3期，第86頁）。值得引証克日維茨基在上述著作中所舉的生動的例子：“我們走進某一城市的抵押管理局。我們能看到什麼呢？許多帳簿依次編列號碼，其中每本帳簿登記一座房屋。

因之，經濟关系可用公式的形式表現出来：

人→物←人

人对物的某些关系是經濟关系的組成部分，这些物在人們关系中是中間环节。在生产过程中这些人对物的关系是劳动的消耗和产品数量之間的关系，即劳动生产率。在分配过程中人的需要与各个产品之間的关系（即效用）也称为使用价值^④。上述的人对物的关系，只有当它們成为人們之間的經濟关系的环节时，才能納入政治經濟学范围；換言之，它們的社会方面属于政治經濟学范围。然而，人对物关系的純粹物質的方面不是政治經濟学研究的对象；在生产过程中产生人对物的关系，这些关系的物質方面属于技术（工业技术、农艺技术、运输技术等等），在分配过程中所产生的人对物的关系，部分属于技术（例如貿易技术、商品学技术），而部分則属于生物学、衛生学和心理学等等。

因此可以說，政治經濟学在研究支配經濟过程的社会規律时，也研究某种特殊的社会关系，即包括人与物之間关系的經濟关系，物是經濟关系的环节。存在着两种經濟关系，第一种产生在生产过程中，我們称之为生产关系，第二种产生在分配过程中，我們称之为分配关系。在特殊情况下，当分配采取交換的历史形式时，我們称这种分配关系为交換关系^⑤。

研究帳簿内容时，我們看到帳簿上写着房屋的债务和义务，这就表明了它的过去历史和现状。所有主和债权人的姓名在变換着，但是帳簿像房屋一样依旧不变。”在这里，房屋是人們之間社会联系的連接物。

④ 恩格斯也用过这个术语：“有有效果”。參看“反杜林論”，三联書店1954年版，第406頁。

⑤ 馬克思在他的“政治經濟学批判”（1859年）一書的著名的序言里就使用“生产关系”这个名称。參看馬克思，“政治經濟学批判”，人民出版社1959年版，第2頁。其实早在1847年發表的“雇佣劳动与資本”的講稿里，馬克思就談到“社会生产关系”（參看“馬克思恩格斯文选”（兩卷集），人民出版社1958年版，第67頁）。恩格斯也說过“交換关系”是从广义上作为分配关系来理解的。恩格斯把生产关系和交換关系总称为經濟关系（參看“反杜林論”，波兰“書籍与知識”出版社华沙1956年版，第32頁）。