

唯物史观与当代

张良骏 主 编

赵小芒 副主编



国防大学出版社

前 言

我们眼前发生着的社会生活急剧而深刻的变化，向人们提出了许许多多的问题。这些问题的解决，一点也离不开唯物史观。这就把唯物史观与当代的问题摆到了重要的理论位置上；这个问题的解决，关乎着我们的兴衰治乱。

“唯物史观与当代”这个题目涵盖了非常广泛的时代内容。照作者看来，至少有这样四个方面：第一，如何运用唯物史观来研究新情况，回答新问题；第二，如何根据新情况、新材料来发挥和发展唯物史观；第三，如何总结历史经验，反思一下我们在社会主义实践中对唯物史观的学习、宣传、运用上的问题；第四，如何批判正在泛起的当代唯心史观。

本书是按照唯物史观的几个基本理论来设计的，分为动力篇、规律篇、社会形态篇，上述的四个方面的内容分别纳入了各篇。集中谈谈我们对这些问题的看法，是本前言的任务。

(一)

自从马克思主义诞生以来，每当社会历史发生重大变化，马克思主义面临新的历史课题时，都要求我们运用唯物史观的基本原理，研究新情况，提出新观点，以校正、修改、转换我们原来关于社会生活发展的具体结论、具体公

北平

式，从而坚持和发展马克思主义，开辟社会发展的新道路。

第二次世界大战以后，我们对于当代世界发展问题有过一个比较完整的理论框架，这就是：社会主义已越出一国范围而成为一个世界体系，这些国家的社会主义理所当然地要按照苏联的模式来搞，走单一的生产资料公有制基础上高度集中的计划经济体制的道路；资本主义世界由于战争的创伤和社会主义阵营的出现、民族解放运动的兴起，使它的总危机进一步加深，必然要陷入不断地衰落和动乱之中。斯大林在1952年提出，列宁在1916年春天所提出的资本主义虽然腐朽，但整个说来，资本主义比以前发展得更迅速无比的论点，由于第二次大战所产生的新条件，已经失效了；第二次世界大战以后，民族解放运动风起云涌，根据战后的条件，当时认为民族解放运动唯一可供选择的道路就是中国革命的道路；第二次世界大战以后，随着社会主义由一个国家发展成为一个与资本主义世界相对抗的世界，使社会主义体系与资本主义体系的关系问题成为世界的重大的基本的问题，这两个体系不但在思想上、政治上、军事上是对抗的，在经济上也是对抗的，是两个平行的也是互相对立的世界市场。第二次世界大战后的几十年，世界上的这几个基本问题并没有按照上述的理论公式来发展，相反地，出现了一系列的新情况，否定了我们原来的看法。

当前，世界上最引人注目的新情况，首先是现代科学技术革命方兴未艾，它给人类社会的生产和生活带来了深刻的影响，造成了日新月异的变化，开辟了无比广阔的前景；其次，社会主义在第二次大战后经过一段时间的空前规模的发展，日益受到其原有体制弊端的束缚，出现了大的曲折，步

入了低潮，正在经受历史炼狱的煎熬；再次，西方发达资本主义国家出现了马克思主义者所始料不及的情况，在近几十年里获得了一个相对的稳定和发展；第四，在第二次世界大战后摆脱老殖民主义而获得独立的许多国家，并没有走上中国的道路，而同西方发达国家构成为全球性的两极分化，面临着重新选择发展的道路；第五，由于苏联的解体 and 东欧的剧变，世界旧的格局已经不复存在，各种矛盾显得特别活跃，各种力量正在重新组合，世界的问题变得更为复杂。社会生活的这种变化，促使着人们从历史观上进行思考，使历史观上的斗争也表现得更为激烈。在当代，要坚持唯物史观，就要用唯物史观的基本原理来回答：如何看待新的科学技术革命对社会发展的影响？如何看待社会主义的曲折发展？如何看待资本主义的历史趋势？如何看待发展中国家的道路选择？如何看待当代世界基本矛盾的发展？从这个意义上说，唯物史观面临着严峻的挑战。

(二)

当代社会生活如此生动而深刻的变化，不但要求我们对它作出新的理论回答，而且要求我们根据这种变化所提供的新情况、新材料来丰富和发展唯物史观。20世纪40年代以来，以原子能、电子计算机和空间技术为标志的第三次技术革命，使人类进入了电子时代。当今世界正经历着一场以信息技术为主的新科技革命。这种情况要求人们对于科学技术在生产中的地位 and 作用提出新的认识，作出新的概括。邓小平同志提出的“科学技术是第一生产力”的观点，丰富和发

展了马克思主义的生产力理论，成为指导社会发展的强大思想武器。现代科学技术革命的发展，不但给社会产业结构、劳动方式、管理方式、生活方式等各个领域带来重大变革，而且使社会生产从而使整个社会获得加速度的发展。研究社会加速度发展的规律，阐明社会加速度发展的理论，是对唯物史观的必要的丰富和发展。人类社会的这种加速度发展，不仅仅是由于社会生产力随科技呈指数发展而加速度发展所造成的，还由于人类社会经过几千年的历史积累和地域间的广泛交流，形成了一个巨大的文化财富，这种文化财富以巨大的反作用推动社会的发展。如何认识和概括文化在社会发展中的巨大作用，赋予它以新的解释和意义，成为丰富和发展唯物史观又一重大课题。现代生产力的发展，不仅使社会间的开放成为可能，而且成为必然，社会间的交往日益成为社会发展的重要条件。研究现代社会发展，不仅要研究社会内部基本矛盾运动的规律，而且要研究社会间交往的规律，才能得到全面的认识，作出科学的说明。把社会开放、社会交往作为一个新的范畴给以唯物史观的意义，是丰富和发展唯物史观的迫切要求。过去，我们重视对社会形态作质的区别和由旧质向新质过渡规律的研究，这当然是十分重要的。但是，现代社会发展又把一种社会形态自身如何发展的问题突出出来。资本主义在它存在的几百年中何以能不断地从危机中走出，社会主义制度的优越性何以没有能够充分发挥出来，回答这些问题，需要我们揭示一种社会形态自身发展的规律，以丰富和发展唯物史观。马克思主义阐明了社会革命发生的深刻的经济根源和它极大的解放生产力的作用，从而对社会历史的发展起着强大的推动作用。然而，对于经过社会革命

建立起新的社会制度之后，是否还有解放生产力和如何解放生产力的问题，则没有进一步研究。邓小平同志提出的革命是解放生产力、改革也是解放生产力的论点，是对唯物史观的一个重大贡献。在社会形态问题的研究方面，我们过去着重指出各个社会形态的不同的质，是非常正确和重要的。但往往忽视了各社会形态之间的同一性的研究，对于各个社会形态之间如何以文明的积累而互相贯通认识不足，从而对于社会历史发展的认识陷入了片面性。克服这种片面性，全面揭示社会形态演进规律，是发展和丰富唯物史观的现实要求。随着现代社会开放、交往的发展，全世界的事已联成一气。在这样的现实基础上，要求人们观察当代社会问题和社会发展，必须从全球关系出发。马克思主义关于当代社会的阶级、危机、发展、革命等一系列问题，只有在全球关系中才能得到正确的说明。为何和如何从全球关系出发来研究社会发展，是唯物史观自身发展的一大课题。

(三)

社会主义从理论变为现实，从一国发展为一个世界体系，这是本世纪历史发展最重大的成果。社会主义在一些国家出现逆转，是当前人们最为关心的问题之一。无产阶级夺取政权以后，究竟怎样才能巩固和发展社会主义制度，是唯物史观在当代的一大课题。

从我国社会主义的历史经验来看，许多失误同不尊重唯物史观或把唯物史观简单化关系很大。首先，把历史规律简单化，从而把社会主义发展问题简单化是造成许多失误的一

个重要原因。社会主义首先在经济文化比较落后的国家建立起来，带来了如何看待社会主义发展的问题。一方面，在国内，既要坚持社会主义的基本原则，消灭私有制，建立公有制，又要看到实现它是一个逐步的长期的过程；而由于对它作了简单化的认识，在建国初期就急于实现工业的全盘国有化和农业集体化，按劳分配原则被简单化为平均主义，计划经济强调到了完全否定市场的地步，因而使社会主义实践受到严重挫折。另一方面，在国际上，应当既要看到社会主义代替资本主义是不可逆转的历史趋势，又要看到这更是一个漫长的历史过程。由于我们过高地估计了第二次大战后社会主义的发展，从而过高地估计了世界革命形势，过高地估计了本国的发展能力，甚至提出提前进入共产主义的错误主张。

其次，社会主义作为人类历史发展的特殊形态，要求我们从历史规律的普遍性和特殊性的统一中来加以把握；只见普遍，不见特殊，把历史规律搞成抽象的僵死的公式，或只见特殊，不见普遍，把社会主义看作是超越历史一般的东西，都将导致实践上的重大失误。在社会主义社会的基本矛盾问题上，有的采取否定的态度，从而导致体制僵化，束缚了社会生产力的发展；有的夸大这个矛盾，从而导致社会动乱；我们党所采取的“一个中心，两个基本点”的路线则正确地反映了这个矛盾的性质和解决矛盾的根本方法。在社会主义社会里，阶级、国家、革命这样一些原来反映阶级社会的范畴，既没有完全退出历史舞台，又已不是原来意义上的东西，这就需要研究它的特殊性，又不能忽视它的普遍性。在这个问题上，有的夸大了社会主义的特殊性，走到完全否定这些范畴的地步，搞什么“全民国家”、“非意识形态化”，结果导致

了资本主义复辟；有的夸大了这些范畴的普遍性，把社会主义等同于阶级社会，搞什么“继续革命”，结果导致了社会动乱，险些葬送了社会主义。社会主义的基本原则是不能违背的，但这些原则在各个国家和各个发展阶段上如何实现，也有一个普遍性和特殊性的统一问题。照抄照搬苏联的模式，害了苏联，也害了不少社会主义国家，教训很深。还是邓小平同志指出的对，他说，总结我们的经验，集中到一点，就是把马克思主义的普遍真理同中国的实际相结合，走自己的路，建设有中国特色的社会主义。

第三，能否全面把握社会发展动力是能否搞好社会主义建设的基本课题之一。我们常犯的一个毛病，就是没有处理好经济和政治、物质文明和精神文明的关系，强调一个，忽视一个，从一个极端到另一个极端。还有一个毛病，就是不能正确认识和处理人民内部矛盾，看不到解决这个矛盾是社会主义社会政治生活的主题，是推动社会主义社会发展的直接动力。毛泽东同志曾经一再提醒我们，正确处理人民内部矛盾是门科学，值得好好研究。如果处理不当，就会出乱子，被敌人所利用。

因此，总结一下我们在社会主义实践中学习、宣传、运用唯物史观的经验教训，进一步用唯物史观指导社会主义建设，有很重大的意义。

(四)

当代社会历史发展出现的曲折，使唯心史观也随之而泛起。这是合乎思想史发展规律的。所以，唯物史观与当代这

个题目，自然就包含着对当代唯心史观的分析批评。

社会主义在一些国家暂时遭到失败，西方资产阶级政治家、理论家以其固有的本性，在得意忘形的同时，对唯物史观进行攻击。他们把这些国家社会主义的曲折倒退，说成是唯物史观的过错，说什么唯物史观的错误就在于相信社会历史是按照客观规律发展的。在他们看来，一些社会主义国家之所以发生逆转，是因为这些国家在指导思想上改变了共产主义的哲学前提即唯物史观，抛弃了无产阶级专政，赞美人性和私有制度。西方资产阶级政治家、理论家的这番议论，正好说明，一些社会主义国家被演变的原因在于背叛了唯物史观，唯心史观泛滥成了灾。用唯物史观总结社会主义曲折发展的历史经验，深刻阐明社会主义的历史趋势不可改变和某种暂时复辟难以完全避免的历史规律，揭露唯心史观，捍卫唯物史观，是我们思想战线上的一项重要任务。

现代唯心史观的一个显著特点，就是搞所谓的人本主义。这种人本主义虽然是欧洲近代资产阶级上升时期人本主义的发展，又是对它的背叛。它不但没有将对人的问题的研究推向科学，相反地，却把这种研究指向人的理性，指向人的科学认知活动，而主张非理性主义。在这股思潮的影响下，在工人运动内部，产生了把马克思主义人本主义化的思潮，成为民主社会主义政治主张的理论基础。这股把马克思主义人道主义化的思潮，实际上是资产阶级政策的产物。西方资产阶级企图通过这种途径，抹煞马克思主义同资产阶级意识形态的根本区别，阉割马克思主义的革命灵魂，把马克思主义变质为资产阶级意识形态的附属物。现代人本主义思潮80年代在我国，曾经伴随着资产阶级自由化思潮一再泛滥

而一再抬头，成为资产阶级自由化的先导和理论基础。他们或者攻击马克思主义不讲人，存在“人学空场”，或者把马克思主义人本主义化，说马克思主义的出发点是人，攻击社会主义存在着人的异化。由此可见，无论是在国际上还是在国内，唯物史观在当代的一项基本任务，就是要揭露和批判人本主义的实质，特别要揭露和批判把马克思主义人本主义化，用人道主义、人性论来偷换唯物史观。

唯物史观是不可战胜的！

谭恩晋

1993年3月

目 录

前 言	(1)
动 力 篇	(1)
一、需要动力论	(2)
需要与生产的矛盾是社会发展的原动力	(4)
需要与生产矛盾的历史发展	(9)
需要与生产矛盾在商品经济条件下的动力 机制	(13)
需要与生产的矛盾仍然是当代社会主义的 主要矛盾	(18)
二、生产力动力论	(22)
生产力是推动社会发展的最终决定力量	(22)
关于社会主义中心任务的理论与实践	(30)
生产力标准与社会主义道路	(42)
三、经济利益动力论	(55)
经济利益矛盾与社会发展的利益机制	(56)
阶级矛盾、阶级斗争的动力作用	(62)
社会主义时期的阶级矛盾与人民内部矛盾	(69)
四、科技动力论	(81)
科技发展对社会生产力的巨大推动作用	(82)
第四次科技革命与社会发展的新趋势	(89)

攀登科技新高峰,我国面临严峻挑战·····	(100)
五、市场经济动力论 ·····	(107)
市场经济对生产力发展的巨大促进作用·····	(108)
市场经济对科技发展的促进与社会发展 的加速现象·····	(125)
市场经济与科学技术结合的历史潮流·····	(135)
六、系统动力论 ·····	(142)
系统理论与马克思、恩格斯社会动力系统观·····	(143)
运用系统科学,深化对人类社会动力系统的 认识·····	(151)
以社会系统动力理论为指导,加快我国改革 开放·····	(160)

规 律 篇·····(175)

一、社会的历史不是预成的,但却是有规律的 ·····	(175)
社会历史发展由其内在的一般规律所支配·····	(176)
非决定论、预成论与马克思主义的历史 决定论·····	(183)
马克思主义的历史决定论是不容否定的·····	(190)
二、社会历史的发展是合规律的,同时又是合 目的的 ·····	(196)
人是合目的性活动的唯一实体·····	(197)
社会规律的性质和特点在于人的合目的性 活动·····	(200)
社会规律要通过人的合目的性活动来实现·····	(203)
社会的发展是合目的的,但不是目的论的·····	(206)

三、社会历史的发展规律是“纯粹的”，同时又是“不纯粹的”	(216)
社会历史发展中的普遍性和特殊性、重复性和不重复性、必然性和偶然性	(217)
马克思主义历史观中的“自然”及其“自然历史过程”	(223)
历史发展中一般和个别的辩证法	(233)
四、社会主义代替资本主义是曲折的，但同时又是必然的	(239)
社会主义在曲折中前进	(239)
资本主义在“平稳”地衰落	(253)
社会主义和资本主义相互渗透、相互吸收，但并不“趋同”	(263)

社会形态篇

一、社会经济形态的概念与考察社会形态的方法	(271)
对社会经济形态概念内涵的不同理解	(272)
社会经济形态的定义	(275)
马克思主义考察社会形态的方法论特征	(283)
二、社会经济形态的发展是一种自然历史过程	(294)
自然历史过程的涵义	(294)
社会历史发展中的四个统一	(299)
社会经济形态理论的重要意义	(303)
三、马克思主义的社会发展阶段理论	(311)
社会发展阶段的划分标准是多维的	(312)
“五种社会形态论”的提出和发展	(319)

五种社会形态的理论是对整个人类社会发	
展的辩证图景的总的描绘·····	(326)
社会形态历史演替的一般进程与特殊进程·····	(331)
四、评几种非难“五种社会形态说”的观点·····	(339)
马克思关于俄国农村公社避免资本主义前	
途的设想和五种社会形态理论·····	(340)
马克思关于亚细亚生产方式的论述和五种	
社会形态理论·····	(346)
马克思的“三形态论”及其与“五形态论”	
的关系·····	(355)
后 记·····	(366)

动力篇

科学考察的可靠证据表明，现代人类的祖先迄今至少已经存在了200万年以上。200万年，在地球演化史上不过是短暂的一瞬间，在生物进化史上也仅仅打上了微小的印痕。然而，人类在此期间却走过了从茹毛饮血到飞出太空的遥远路程。面对这种神奇的变化，人们不仅要问，这一切都是如何取得的，它依靠了何种神奇的力量。历史事实证明，这并不是由于上帝偏爱人类，也不是大自然给予人类的特殊恩惠，奥秘在于人类社会自身存在着任何其他生物种群所不具备的内在动力源。这种巨大的内驱力推动着人类社会的发展并继续产生着日新月异的变化。

探索这种神奇的力量，解开人类社会进步之谜，成为人类世代追求的认识目标之一。然而，经过历代思想家们的不懈努力，直至100多年前，才由马克思、恩格斯真正揭开人类社会进步的奥秘。他们在创立唯物史观的过程中，开创了历史唯物主义社会动力学说，第一次使社会发展动力理论建立在科学的基础之上。但是，这一科学探索并未就此而完结，它同人类任何其他认识领域一样，始终要随着人类实践的发展而不断深化，而绝不会到达终点。在马克思、恩格斯去世100多年后的今天，人类社会发生着比以往任何历史时

代都更加宏伟、更加广阔的深刻变化，它再一次展示出人类所具有的无穷潜力，又一次向人们的认识提出新的挑战。如何认识现代人类社会发展的加速现象？推动人类社会加速运动的动力机制是什么？怎样能动地认识和把握现代社会发展的动力系统，为人类社会的健康发展服务，这些都是时代要求历史唯物主义作出回答的崭新课题。时代呼唤着我们沿着马克思、恩格斯所开创的科学认识道路去继续探索，丰富和发展历史唯物主义的社会动力理论。这种探索，对于认识当代社会发展的动力，推进建设有中国特色的社会主义实践，都将有着深远的理论与现实意义。

一、需要动力论

推动人类社会发展的动力是多样性的，这多种多样的社会动力并不是混沌一团，而是有着主次、结构、层次、作用方式的不同。如果从人类社会生长发展的角度看，这些动力在人类社会演进中出现的历史先后也不尽相同。人类社会是由低级到高级，由简单到复杂不断发展进化的，与人类社会结构的演进相同步，推动人类社会发展的动力也是在人类历史演进过程中不断地丰富和发展。这就是说，各种社会发展动力，其中既有原生的，又有派生的，由此形成色彩纷呈的复杂社会动力系统。但是，在以往的历史唯物主义教科书中，却很少涉及到这方面的内容。按照传统的看法，人类社会基本结构从来就是如此，与此相伴生的社会基本动力似乎也从来就有，今后也会永恒地存在下去，变化的只是社会的形态，而不是它的结构与动力。由此，社会形态发展学说成

为代替社会结构和社会动力演变学说的唯一历史发展线索。从社会结构的角度看，它为我们描绘的是一幅静止的图画，至少从它的叙述方式来看是如此。但是，人类社会的结构和动力并不是静止不变的，正象人类社会形态始终在不断演变一样，人类社会结构与发展动力也有它发生、发展、演变、进化的历史。其中，社会结构的演变又是由社会发展的动力所推动。因此，探索人类社会结构演变的历史，尤其是认识人类社会发展动力的演变，应该同探索社会形态演变规律一样，成为历史唯物主义的基本任务之一。在这方面，有着很多的工作需要去做，而对于社会发展原动力的认识，则是整个认识的起点。

根据历史与逻辑相统一的原则，历史的起点，既是它自身逻辑的起点。探索社会历史发展动力的演变的逻辑，就要追溯到它最初的动力，即它的原动力。当然，探索这种原动力，并不是一项类似发掘或考古的工作。正象一切事物的演进一样，推动社会发展的最初动因，在社会发展过程，并不会消声匿迹，而是融合在逐渐丰富的社会动力系统中，仍然以它特有的方式发挥着特殊的作用。因此，认识社会发展的原动力，尤其是认识它在现代化社会发展中的特殊形式，以及它在社会动力系统中的特殊地位，对于全面了解当代社会发展动力有着至关重要的意义。在这方面，马克思、恩格斯曾经留下许多丰富的思想遗产，有待于我们深入地认识和挖掘，然而更主要的则是要以马克思、恩格斯的基本理论为指导，在新的历史条件下去进行新的历史探索。