

“四人帮” 哲学批判

陈晏清著



人民出版社



2 026 3354 2

“四人帮”哲学批判

陈晏清 著

人民出版社

“四人帮”哲学批判

陈晏清 著

人民出版社出版 新华书店发行

北京新华印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 10印张 202,000字
1979年1月第1版 1979年1月北京第1次印刷
印数 00,001—30,000

书号 2001·180 定价 0.61元

目 录

绪 论	彻底清算祸国殃民的反动哲学思潮	1
第一章	打着批判机械唯物论的旗号鼓吹主观唯心论	21
一、	“存在第一、思维第二，客观第一、主观第二”是不是抹煞人的主观能动作用？	22
二、	“存在第一、思维第二，客观第一、主观第二”是不是抹煞人们认识发展的辩证过程？	32
三、	“存在第一、思维第二，客观第一、主观第二”是不是形而上学？	38
第二章	在反对经验主义的幌子下用唯心论的先验论反对马克思主义的实践论	43
一、	为推行反革命政治纲领而捏造所谓认识论的根据	44
二、	混淆经验和经验主义的原则界限，借口反对经验主义而反对实践经验	50
三、	颠倒理论和实践的关系，宣扬唯心论的天才论	55
四、	掩盖“经验”问题上两条哲学路线的对立，用唯心的经验排斥唯物的经验	67
第三章	政治骗子的哲学——实用主义	75

一、最适宜于政治骗子的哲学	76
二、伪造马克思主义的恶劣手段	83
三、推行修正主义路线的思想工具	88
四、阴谋文艺和影射史学的哲学基础	92
五、马克思主义和实用主义的原则界限	98
第四章 用形而上学的一点论反对辩证法的	
两点论	109
一、把辩证法的两点论诬蔑为“折中主义”，在“批判折中主义”的幌子下攻击辩证法	110
二、夸大和歪曲阶级矛盾的普遍性，用阶级矛盾代替一切矛盾	128
三、鼓吹只能反对一种倾向，用所谓“不断反右”掩护极左	133
四、辩证法的重点论同形而上学一点论的原则界限	133
第五章 穷凶极恶的反革命捣乱哲学	143
一、驳所谓“一切矛盾着的对立面都是在‘对若干’”	143
二、驳所谓“斗争就是政策”	154
三、反革命疯狂性的“理论”表现	160
第六章 在“支持”新生事物的伪装下维护旧事物	165
一、混淆新事物和旧事物的原则界限	165
二、打着“维护”新生事物的幌子扼杀新生事物	170
三、打着“反复旧”的旗号搞复旧	174
四、所谓“革新”、“反复旧”的要害是篡党夺权	178
第七章 托洛茨基式的“不断革命论”	181

一、片面鼓吹所谓革命发展的不断性，否认革命发展的阶段性·····	181
二、用“赞扬”共产主义的假革命手段达到破坏社会主义的反革命目的·····	187
第八章 卑鄙下贱的诡辩论 ·····	196
一、用主观臆造的同一性代替客观现实的同一性·····	198
二、把对立面的统一化为对立面的直接同一·····	201
三、抓住事物的表面相似之处抹煞事物的本质区别·····	207
四、摘取个别事实和玩弄实例，歪曲事物的本来面貌·····	210
第九章 上层建筑决定论——历史唯心论的总表现 ·····	214
一、否定生产力在社会发展中的最终决定作用就是整个儿地否定历史唯物论·····	216
二、怎样歪曲了历史唯物论关于上层建筑反作用的原理？·····	222
三、怎样歪曲了毛泽东同志关于“思想上政治上的路线正确与否是决定一切的”的论断？·····	236
四、怎样歪曲了马克思主义关于阶级斗争是历史的直接动力的论点？·····	241
五、怎样歪曲了社会革命的过程、原因和目的？·····	251
第十章 用所谓“革党内资产阶级的命”篡改无产阶级专政的理论 ·····	258
一、驳所谓“彻底改善无产阶级专政”·····	259
二、驳所谓“阶级关系新变动”·····	271

三、驳所谓无产阶级专政不需要物质基础	281
第十一章 上层建筑决定论的实质和核心是	
法西斯的权力意志决定论	294
一、上层建筑决定论归结为权力意志决定论	294
二、标榜“爱人民”的反人民哲学	300
三、要害是用封建法西斯主义改造中国	308
结束语 否定历史规律的人必然被历史规律	
所否定	310

绪 论

彻底清算祸国殃民的反动哲学思潮

我们党同王洪文、张春桥、江青、姚文元“四人帮”反党集团的斗争，是一场历史性的斗争。它同反对林彪反党集团的斗争交织一起，贯穿了无产阶级文化大革命的全过程。这场斗争从政治、经济、军事、文化等各个方面全面展开，而斗争的实质则归根到底是用哪个阶级的世界观改造中国，改造世界。

历史经验证明，每一条反动的政治路线，都有一条与之适应并为之服务的反动哲学路线；伴随着资产阶级向无产阶级的每一次大规模的进攻，总会泛起一股相应的反动哲学思潮。而且，往往在政治上的斗争结束以后许久许久，人们还可以在哲学的领域里听到这次斗争留下的回声。我们党同“四人帮”进行的这场关系国家前途和命运的阶级大搏斗，情形更是如此。因此，在政治上、组织上取得了斗争的伟大胜利之后，人们也就必不可少地需要一个相当长的时间，回到一些最基本的哲学问题上去，以便“消化”这场斗争的经验教训。这无疑是在思想理论上的深入和继续。

—

“四人帮”是一伙不学无术的政治骗子，没有什么专门的哲学著作。这种情况，并不说明他们不重视使用哲学的武器同无产阶级作斗争。他们为了论证“老干部是民主派，民主派就是走资派”的反革命政治纲领，推行祸国殃民的反革命修正主义路线，实现篡党夺权的罪恶阴谋，从各个方面包括哲学方面对马克思主义、列宁主义、毛泽东思想进行了全面的篡改。在哲学上，“四人帮”极端贫困，但却又极端凶恶，不论在认识论、发展观和历史观的各个领域，都向辩证唯物论和历史唯物论展开了疯狂的进攻。

在认识论上，他们用主观唯心论代替唯物论的反映论，同林彪一样，用一条“倒过来”的认识路线即“从思想和感觉到物”的路线，对抗“从物到感觉和思想”的唯物主义路线。他们极端轻视和敌视人民群众的革命实践，一切随心所欲，一切以某种先验原则和自己的主观需要为转移，从来不是从事实中发现事物的联系，而是虚构一些联系放到事实中去。因此，当人们把他们对于实际问题和理论问题的结论放到实际生活中去同事实加以对照的时候，总是立即发现，这些东西不是无影无踪的，就是根本颠倒的。为了掩饰自己的无知和荒谬，为了给自己凭空捏造的种种东西提供哲学的根据，他们就要力图驳倒唯物论，力图向人们灌输唯心论，以便防止人们总是用顽强的事实去揭穿他们的那一套。于是，他们把唯物论和辩证法对立起来，借口反对形而上学而去驳斥客观第一、

主观第二的唯物论原则；把能动性和反映论对立起来，借口强调能动性而去驳斥反映论，把意识抽象地发展为第一性的、本原的、绝对独立的、万能的东西；把理论和实践对立起来，借口“尊重”理论而否定实践，把一切正确反映客观实际的实践经验统统当作“经验主义”去驳斥。其结果，是主观第一、理论至上、精神万能一类的东西充斥了他们控制的所有报纸和刊物。

他们鼓吹天才论、“顶峰”论、“绝对权威”论等一整套唯心论的先验论，疯狂反对马克思主义的实践论。林彪反党集团垮台以后，他们一方面利用自己窃取的舆论大权，极力阻挡和破坏对于反动天才论的批判，一方面又抛出“反对经验主义为纲”，作为他们的反党理论纲领。所谓“反经验主义”，只不过是天才论的另一种说法。所以，“四人帮”的反党理论纲领始终就是反动的天才论。这个反动理论纲领，同样是为推行他们的反革命政治纲领，即为打倒一大批具有革命实践经验的老一辈无产阶级革命家和革命老干部，为他们篡党夺权服务的。

“四人帮”的唯心论的先验论是同反动实用主义紧密结合的，实用主义是他们主观唯心主义认识论的十分恶劣的表现。在他们看来，现实只是一块任凭雕刻的大理石，历史只是一团任凭揉造的泥巴，真理也就没有任何客观的标准。他们对待马列主义、毛泽东思想，完全按照为帮所用的原则去任意摘取。对于人，顺帮者昌，逆帮者亡。对于事，合帮者立，违帮者舍。理论、史学、文艺、教育，都不过是篡夺权力的工具。无所谓真伪，无所谓是非，无所谓善恶，无所谓荣辱，一切以对他们篡党夺权是否有利而定。在他们的帮派体系内部，见风使

舵、弄虚作假、吹牛撒谎一类东西，象瘟疫一样流行。对“四人帮”来说，要使主观唯心论向更加恶劣、更加下流的方面发展，已经没有任何余地了。

“四人帮”是打着尊重辩证法的幌子鼓吹唯心论的，实际上，却对辩证法这个“马克思主义中有决定意义的东西”^①不一窍不通，而且极端仇视。他们是唯心主义横行同形而上学猖獗一起发作，因而使二者相得益彰，为害愈甚。

修正主义者对马克思主义辩证法的进攻，从来都是集中指向唯物辩证法的根本规律——对立统一规律。“四人帮”更是这样。毛泽东同志明确指出，“四人帮”形而上学猖獗的表现就是“片面性”。所谓片面性，就是只要矛盾的一方，不要矛盾的另一方。在事物的对立统一关系中，他们总是把对立的一方推向绝对而否定对立的另一方。他们炮制的“宁要……不要……”的公式，就是宁要“一点”，不要“两点”。这是形而上学片面性的典型公式，它从根本上否认了矛盾，从而否认了对立统一规律，否认了辩证法。

他们打着“重点论”的旗号，大搞一点论。他们说某个矛盾是主要矛盾，就不许再讲别的矛盾；他们说某个方面是矛盾主要方面，就不许讲另一方面，在一系列关系路线和方针的重大问题上，都蓄意制造了不可容忍的混乱。

他们鼓吹所谓“斗争哲学”，只讲矛盾的斗争性，不讲矛盾的同—性，只讲矛盾斗争的绝对性，不讲矛盾斗争形式的相对性，提出“一切矛盾着的对立面都是在‘对着干’”、“斗争就是

^① 列宁：《论我国革命》，《列宁选集》第4卷，人民出版社1972年版，第689页。

政策”等一系列假革命真反革命的反动口号，去煽动“打倒一切”的反革命狂热，掀起“全面内战”的恶浪，搅乱了阶级阵线，破坏了安定团结。

他们打着“不断革命”的幌子，只讲绝对的运动，否认事物的相对静止，只讲不停顿的“质变”，否认事物发展过程中的量变阶段。他们的目的，一方面是为了把自己装扮成“革新派”去欺世惑众，把坚持不断革命论和革命发展阶段论相统一的人们作为“复旧派”去加以攻击；另一方面，则是为了诱骗人们在一个早上搞出个“共产主义”来，搞得天下大乱。

把辩证法的重点论歪曲成一点论，以及把事物发展过程的绝对的方面绝对化，这种极端主义是“四人帮”反对马克思主义辩证法的主要手段。然而，对于这些反革命的实用主义者来说，是决不会满足于一种手段的。例如，当他们鼓吹所谓“斗争哲学”的时候，抹煞矛盾的同一性而片面夸大矛盾的斗争性，但当他们玩弄相对主义诡辩论的时候，则抹煞矛盾双方的对立而夸大和歪曲矛盾的同一性；他们时而否认矛盾的特殊性，时而又否认矛盾的普遍性。如此等等，不一而足。总之，既要看到他们的主要手段，又要看到他们的不择手段。这两种情况，恰恰说明他们形而上学猖獗到了怎样无所不用其极的程度。

在历史观上，“四人帮”是用上层建筑决定论取代历史唯物论。他们抽象地夸大并肆意歪曲上层建筑的反作用，鼓吹单凭上层建筑的力量，就可以决定性地推动社会前进，根本否认生产力在社会发展中的决定作用，否认生产力决定生产关系并最终地决定整个社会关系的原理。他们对于阶级和阶级

斗争、国家和革命、个人和群众的作用等等历史现象，都不是从物质生活的矛盾和运动去说明，而是单从上层建筑方面去说明，因而把社会意识决定社会存在的历史唯心论贯彻到了历史领域的各个方面，全面地复活了头足倒置的历史观。

他们把阶级斗争学说同生产力在社会发展中起决定作用的原理割裂开来、对立起来，把阶级斗争这个历史发展的“直接动力”说成最终动力，而又宣扬阶级斗争只局限于上层建筑领域内。这样，就抽掉了阶级斗争学说的唯物主义基础，实际上是从上层建筑领域即精神领域寻找历史运动的最终动因。从这种观点出发，他们把一部中国历史归结为“儒法斗争史”，也就是归结为思想斗争史、宫廷政变史；把社会主义时期无产阶级同资产阶级的矛盾歪曲为所谓“造反派与走资派的矛盾”，把社会主义道路同资本主义道路的斗争歪曲为所谓“夺权与反夺权”的斗争，为他们的反动政治纲领捏造“理论”的根据。

他们把“革命是历史的火车头”的论点同生产力在社会发展中起决定作用的论点对立起来，单从上层建筑方面去说明革命的发生，否认任何革命归根到底是由生产力的发展所引起的。这样，就从根本上歪曲了社会革命的原因、过程和目的，把革命这个“火车头”说成没有动力、没有目的、没有方向，只是听任少数人的指挥而东奔西撞的东西。他们捏造的所谓“生产压革命”、“四个现代化之日，就是资本主义复辟之时”等等，就是这种怪论的典型。他们叫嚷的“革命”，只能是造成生产力大破坏、历史大倒退的反革命。

他们用所谓“上层建筑革命”即所谓“革党内资产阶级的

命”篡改马克思主义的无产阶级专政理论，一方面把发展社会生产力排除在无产阶级专政的伟大任务之外，妄图摧毁无产阶级专政的物质基础；一方面又歪曲无产阶级专政的性质，在“改革上层建筑”的幌子下，抛出“彻底改善无产阶级专政”一类的反革命口号。他们的“上层建筑革命”，就是革共产党和无产阶级专政的命，其目的，是妄图用法西斯的“全面专政”取代无产阶级专政。

他们鼓吹的“上层建筑决定一切”的核心，是所谓“领导权”决定一切，这就在实际上归结为权力意志决定一切。在他们眼里，一部人类历史就是一部权力意志演变史，就是少数人争权夺势的历史，而作为历史真正主人的人民群众则被远远地抛在历史之外。

权力意志决定论是“四人帮”整个反动世界观的核心。从一定意义上说，“四人帮”的反动世界观体系就是一个权力意志决定论的体系。他们鼓吹的精神万能论，说到底，就是权力意志万能论。他们称“天才”，树“绝对权威”，宣扬唯心论的先验论，都只是一种篡党夺权的阴谋诡计。他们的实用主义、唯我论归结于一点，就是一切以是否有利于篡夺党和国家最高权力、满足权力意志作为评判是非善恶的标准。他们唯心主义横行、形而上学猖獗的种种表演，都决不是什么思想方法问题，而是在他们的权力意志支配下蓄意采取的一系列阴谋手段，都是围绕着制造混乱、乱中夺权这个根本目的。“四人帮”整个反动世界观的实质，就是妄图按照他们的意志，用法西斯主义改造中国。

可见，“四人帮”的唯心主义和形而上学，决不是个别表

现，决不是若干孤立的错误言论，而是一个完整的反动世界观体系，是一股全面渗透于社会的政治、经济、文化各个领域的反动哲学思潮。

二

列宁说：“日益巧妙地伪造马克思主义，日益巧妙地把各种反唯物主义的学说装扮成马克思主义，这就是现代修正主义在政治经济学上、策略问题上和一般哲学（认识论和社会学）上表现出来的特征。”^①列宁在这里指出的，是马克思主义同修正主义斗争的一个带规律性的普遍现象。伪造和反伪造，是修正主义同马克思主义之间理论斗争的基本形式。修正主义的伪造“日益巧妙”的趋势，则反映了马克思主义的不断胜利，反映了斗争的深入。

“四人帮”在伪造马克思主义方面，的确是“巧妙”得为一切老的和新的修正主义者所不可比拟了。“四人帮”的无比“巧妙”就在于，他们打着反对修正主义的旗号搞修正主义，打着“高举”马列主义、毛泽东思想的旗号篡改马列主义、毛泽东思想，装得比马克思主义“更左”，从而把马克思主义变成完全不是马克思主义的东西，变成完全反马克思主义的东西。

以往的修正主义为了抹煞人民群众的历史主动精神，往往在认识论上抹煞人的主观能动性。“四人帮”则装作比马克思主义还要“重视”主观能动性，把认识的能动方面“片面地、

^① 《唯物主义和经验批判主义》，《列宁选集》第2卷，第337页。

夸大地……发展(膨胀、扩大)为脱离了物质、脱离了自然的、神化了的绝对”，①鼓吹“精神万能论”。

以往的修正主义把马克思主义关于生产力在社会发展中起决定作用的原理庸俗化，否认上层建筑的反作用，用庸俗生产力论冒充历史唯物论。“四人帮”则把历史唯物论诬蔑为所谓“唯生产力论”，装作比马克思主义还要“重视”上层建筑的反作用，鼓吹“上层建筑决定论”。

以往的修正主义用折中主义冒充辩证法。“四人帮”则把辩证法诬蔑为“折中主义”，装作比马克思主义还要“赞成”重点论，把重点论变成了一点论。

以往的修正主义抹煞矛盾的斗争性和矛盾斗争的绝对性，把对立面的同一歪曲为对立面的融合，鼓吹矛盾调和论。“四人帮”则只讲矛盾的斗争性，否认矛盾的同一性，装作比马克思主义还要“强调”斗争性，鼓吹所谓“斗争哲学”即穷凶极恶的反革命捣乱哲学。

以往的修正主义鼓吹阶级调和论。“四人帮”则把阶级斗争的调子唱得高耸入云，甚至说，承认阶级斗争也承认无产阶级专政的人还不是马克思主义者，只有承认他们的“全面专政”的人才是马克思主义者。

列宁指出过，第二国际的修正主义者们承认马克思主义是把马克思主义中直接革命的一面除外的，他们承认马克思主义中的一切，“而‘唯独’抛弃马克思主义活的灵魂，‘唯独’抛弃它的革命性”。②一直到赫鲁晓夫的修正主义，基本上还

① 列宁：《谈谈辩证法问题》，《列宁选集》第2卷，第715页。

② 《第二国际的破产》，《列宁选集》第2卷，第629页。

是表现为这样的特征。而林彪特别是“四人帮”就不同了。他们采取的手段，恰恰是同老的修正主义者相反的手段。他们装作强调“革命性”，片面地夸大“革命性”，鼓吹一种同马克思主义的革命精神水火不相容的“革命性”。列宁说：“使一种新的政治（不仅是政治的）思想声誉扫地，受到损害，其最有效的方法就是以维护为名，把它弄到荒谬绝伦的地步。因为任何真理，如果把它说得‘过火’（如老狄慈根所指出的那样），加以夸大，把它运用到实际所能应用的范围以外去，便可以弄到荒谬绝伦的地步，而且在这种情形下，甚至必然会变成荒谬绝伦的东西。”^①“四人帮”就往往是把马克思主义的革命性说得“过火”，而把马克思主义的革命真理变成了荒谬绝伦的东西。必须加以区别的是，列宁在这里批评的是夸大革命性的“左派”幼稚病，而老谋深算的“四人帮”夸大“革命性”，则显然不是因为幼稚，而正是因为狡猾，是处心积虑地要把无产阶级的革命理论篡改成资产阶级反革命的工具。

用片面夸大和恶意歪曲马克思主义哲学革命性的极“左”手段，去阉割马克思主义哲学的革命性，就是“四人帮”唯心主义横行、形而上学猖獗的主要特征。这是他们假左派真右派的政治特征在哲学思潮上的反映。这种特征的形成，是有重大的历史原因的。

老的修正主义者是资产阶级的奴才和走狗，他们的任务是阻挡社会的革命质变，维护资产阶级的统治。因此，他们害怕斗争，尤其害怕斗争的尖锐性。赫鲁晓夫叛徒集团在篡夺

^① 《共产主义运动中的“左派”幼稚病》，《列宁选集》第4卷，第217页。