



局部战争 昨天·今天·明天

主 编 黄玉章 副主编 李植云 于巨良



国防大学出版社

局部战争的昨天·今天·明天

主编 黄玉章 副主编 李植云 于巨良

解放军国防大学出版社出版发行

北京市新华书店经销

北京燕山印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 17,25印张 387千字

1988年7月第1版(北京) 1988年7月第1次印刷

印数1—3000册

书号：ISBN 7-5626-0059-7/E · 35

定价：4.45元

编者的话

近年来，在我国掀起的战略研究热潮中，局部战争的研究引起了各方学者、专家的急切关注和浓烈兴趣。他们面对急骤多变的国际形势和我国国防建设指导方针战略性转变的需要，倾注很大的热情和精力，在不同的层次上和各个领域内，多角度地对当代局部战争这个复杂的社会现象进行了深入考查，试图对它的起源、特点和规律、它对国际和地区政治、经济、军事等方面的影响及今后的发展趋势等，作出科学完整的分析和判断，并在此基础上逐步建立我国局部战争的理论体系。这种努力无疑是值得赞许的。

在我国局部战争研究方兴未艾之际，1987年8月，由北京国际战略问题学会、中国中东学会和国防大学科研部联合发起，在国防大学举办了局部战争学术讨论会。军内外30多个学术团体、研究机构和院校的近60名专家、学者和科研工作者应邀参加了会议，提交了44篇各具特色的论文，并就当前局部战争研究中众所关注的学术问题和有争议的观点进行了切磋、探讨。在不同题材的诸论文中，既有资深专家们从多年的研究中悉心提取的精粹见解，也有“初出茅庐”的年轻研究工作者独辟蹊径寻得的新鲜观点，这些无不给人以丰富的启迪。与会的学者、专家，或从历史的源流中去探索局部战争的发生和发展规律，或从当代国际政治、经济、军事的战略大格局中去分析局部战争的可能发展趋势。他们以探索的目光审视着世界各地已经发生和正在进行的各场局部战争，同时把注意的焦点聚集在我国周边的国际环境及我国可能面临的局部战争威胁上。他们本着“百花齐放”、“百家争

鸣”的精神和理论联系实际的原则，畅所欲言，对一致的观点进一步作了阐述，深化了认识；对于不同的见解彼此深入地进行了切磋，得益非浅。现在我们把这些观点有同有殊的论文奉献给读者，愿读者能从中得到某些启示。收入这本集子的论文，内容广泛，材料丰富，论述有一定深度。因此，本书既可作为院校教学和专业研究人员的参考书，也可作为有心研究局部战争者的入门读物。

1987年12月于北京

目 录

第一部分：局部战争一般理论的研究

- 局部战争四面观 阎 铸 胡秀雷(1)
现代局部战争对和平与发展的影响 唐天日(12)
战后战争理论与实践：局部战争 张明谦(25)
当前和未来的国际环境与局部战争 郭震远(39)
区域性战争与全球性和平问题的战略
 思考 陈 雄(51)
当代局部战争的启示 鲁胡春(65)
略论当代局部战争政治影响的一般性
 规律 韩小兴(78)
浅析现代局部战争的主要特征及其对
 军事学术的影响 梁士明 张 慧(90)
试论现代局部战争和武装冲突对西方
 国家军队建设的影响 李泽人(102)
浅谈现代局部战争的政治根源及军事
 特点 翟明生(112)
略论局部战争的现实地位及其特点 于巨良(123)
局部战争在世界战略中的地位和特点 高 恒(131)

局部的局部战争	鲍中行(137)
对未来国家安全的思考	何茂春(167)
南海可能成为局部战争的一个热点	孙纯达(180)
当代局部战争的基本形态是战区战争	
	李杰 赵全胜(189)
局部战争与周边防卫战略	王仲春 李植云(199)
浅谈局部战争的战略指导	王光绪(210)
未来局部战争战略指导问题的研究	贺壮北(221)
试论局部战争的战役指导	杨国传(230)

第二部分：苏美局部战争理论评析

苏联军事战略中的局部战争问题	刘占尧(253)
苏联军事新思维与局部战争问题	孙振远(262)
美国低强度冲突初探	李泽人(269)
美国低强度战争理论面面观	朱成虎(278)
美国局部战争理论评析	徐纬地 袁鸿林(293)
战后局部战争与美苏	张星平(306)

第三部分：当代局部战争探索

从当代局部战争看出的几个问题	赵洪山(321)
从对越防御作战看我国周边地区局部	
战争的特点	蔡小洪(330)
从阿以战争和武装冲突看现代局部战	
争的特点	许林根(341)
局部战争与中东政治	江凌飞(352)
试论中东局部战争的根源、类型与特点	陈和丰(372)
从英阿马岛之战看现代局部战争的特点	赵和惠(384)

从柬埔寨战争看现代局部战争的特点	夏邦千	(3)2)
世界恐怖活动与反恐怖活动	裴善勤	(102)
第四部分：局部战争中的海空军、后勤及情报保障		
海军在现代局部战争中的地位与作用	胥世明	(117)
现代局部战争中海军的使用及其发展		
趋势	徐锡康	(30)
试论空中力量在现代局部战争中的		
作用	李大中 王 梁	(415)
航空武器装备的发展对局部战争和武		
装冲突的影响	章 全	(451)
浅谈现代局部战争的特点及其对后勤		
的影响	袁尚孝	(473)
近期世界四场局部战争所反映的军事		
后勤方面的几个问题	王通信	(489)
保障局部战争是中近期后勤发展战略		
的一个重点	刘胜俊	(437)
局部战争后勤保障初探	王精铮	(512)
局部战争与战区后勤保障		
	林逢春 李远生 肖德甫	(522)
现代局部战争对侦察情报工作的启示		
	任根俊 赵爱国 孙 干	(555)

第一部分：局部战争一般理论的研究

局部战争四面观

阎 铸 胡秀雷

自从人类进入阶级社会以来，全世界共发生约1.5万多次战争和武装冲突，而世所公认的世界大战却只有2次。这表明局部战争和武装冲突（为了行文方便，以下只用局部战争，但包括武装冲突）从来都是战争舞台上最常见的现象。过去，人们出于对世界大战的恐惧，比较注意研究世界大战的规律和特点，这当然是必要的和有益的。但是从战争造成的总体破坏而言，局部战争对人类的威胁比之世界大战有过之而无不及。匈奴人的西征，造成了西欧的民族大迁移，使中亚细亚的无数城市和乡村变成了废墟。蒙古人的铁骑踏遍了中亚、西亚和东欧的原野，在里海到印度河之间制造了一条宽达数百英里的无人带，使这个地区几个世纪创造的物质文明，5个世纪都不足以恢复。中国封建王朝时代的多次战乱，使当时中国的人口几次减少一半至四分之三。第二次世界大战后的局部战争，造成2000多万人的死亡，是第一次世界大战死亡人数的2倍。当今世界由于美苏核均势的存在和

其他因素的制约，在可以预见的时间内，爆发世界大战的可能性很小，而局部战争将成为战争的主要形式。我军建设也在进行由准备“早打、大打、打核战争”的临战状态向和平时期战争准备的战略转变。在这种情况下，系统地探讨一下局部战争发生和发展的基本规律，对我军建设和战争准备或许不无助益。现在就让我们具体地探讨一下19世纪末以来局部战争发生、发展的一些基本规律。

一、从战争的频率、规模和强度看 ——局部战争的发生发展呈现 一个“马鞍形”

我们可以把19世纪末以来的局部战争发生发展的历史分为三个阶段：1898年至1945年9月为第一阶段；1945年9月至60年代末为第二阶段；70年代初至今为第三阶段。这三个阶段，战争的频率、规模和强度正好是一个由低到高和由高到低的“马鞍形”。第一阶段，全世界共爆发局部战争 116 次，每年平均 2.5 次。在这一阶段，规模最大和强度最高的局部战争是1913年6月至8月的第二次巴尔干战争。参加这场战争的有5个国家，交战双方投入的兵力近 200 万人，战线绵亘 1000 多公里。在战争中，使用了刚刚问世的飞机和装甲汽车等新式武器装备。第二阶段，共爆发局部战争 126 次，每年平均 5 次。在这一阶段，规模最大和强度最高的战争是越南战争（中国的第三次国内革命战争规模虽超过越南战争，但强度较低）。参加这场战争的有8个国家和集团，交战双方共投入 270 万兵力。在战争中，使用了当时最先进的陆、海、空军的常规武器，计有各型战术飞机和直升机 5000 余架，航

空母舰、战列舰等各型战舰100余艘，坦克500辆，火炮4500余门，和原用于核突袭而改装为常规轰炸之用的战略轰炸机，并有限使用了化学武器。共出动飞机（不包括直升机）236万架次，投弹量为第二次世界大战期间英美空军投弹量的4倍。投掷和发射炸弹和炮弹1400万吨，相当于700多枚广岛级原子弹。其规模和强度大大超过第一个阶段。第三阶段共爆发局部战争47次，每年平均2.8次。这一阶段规模最大和强度最高的战争是1973年10月的第4次中东战争。参加这场战争的有5个国家，交战双方投入的兵力为170万人。在战争中，大量使用防空导弹、舰对舰导弹、反坦克导弹、飞机和坦克，进行了战后规模最大的“导弹战”和“坦克战”。但从总体上看，其规模和强度均不及越南战争。

为什么会出现这样一个“马鞍形”，这是民族解放斗争发展变化的反映。我们知道，从19世纪末叶以来的局部战争，多半起因于帝国主义国家对殖民地的掠夺和殖民地人民的反抗斗争。在第一个阶段，帝国主义的殖民体系还较稳固，殖民地、半殖民地人民还未彻底觉醒，民族解放运动的发展还较微弱，因而局部战争爆发的频率较低，规模不大，强度也不高。在第二个阶段，由于德、日、意三个帝国主义国家被打败，占有最多殖民地的英、法、荷、比、西、葡等老牌帝国主义国家也大大削弱了，它们对殖民地、半殖民地的控制也相对放松了。这在客观上为殖民地、半殖民地人民提供了谋求民族解放的千载难逢的机会，他们迅速觉醒，掀起了风起云涌的民族解放斗争。而帝国主义国家却不甘心失去自己的领地，对殖民地、半殖民地人民进行疯狂镇压。因此这一阶段的局部战争频率最高，规模最大，强度最高。在第三个阶段，由于帝国主义国家在局部战争中遭到沉重打击，它们的

殖民体系彻底崩溃，绝大多数殖民地都取得了民族解放和国家独立，因而局部战争呈现频率降低，规模缩小和强度下降的趋势。

二、从战争爆发的地区看——亚洲是局部战争最频繁激烈的地区

纵观1898年以来的局部战争，亚洲地区的局部战争有三个突出特点。一是次数多。从1898年迄今，全世界共爆发289次局部战争，其中亚洲119次，占总数的42%；非洲77次，占27%；美洲59次，占20%；欧洲34次，占12%。如果仅从战后来看，亚洲占的比例则更高。战后全世界共爆发173次局部战争，其中亚洲86次，占总数的近50%；非洲54次，占31%；美洲26次，占15%；欧洲7次，占4%。二是规模大。从1898年以来，全世界共爆发动用兵力50万人以上的局部战争22次，其中亚洲14次，占总数的64%，非洲、欧洲各4次，分别占18%。而战后动用兵力50万人以上的局部战争有82%集中在亚洲（总共11次，亚洲9次）。其中中国的第三次国内革命战争、朝鲜战争和越南战争，规模都远远超过世界其他地区的战争。三是强度最高。战后亚洲的局部战争，使用了除核武器以外的所有武器，投入的兵员、飞机、坦克、舰艇和导弹的数量，都是其他地区的局部战争所无法比拟的。无论是地面战争，还是空中战争，其规模和激烈程度都为其他地区的局部战争所不及。朝鲜战争中的地面战争、越南战争中的空中战争、第四次中东战争中的坦克和导弹战争，都是战后这类战争中规模最大的。

造成这种情况虽有多种原因，但最根本的原因在于：

(一) 亚洲地区社会政治情况最复杂。战后一段时间内，亚洲是世界上唯一存在各种社会制度的地区。这里不仅有发达的资本主义国家，还有不同发展水平的社会主义国家；不仅有处在不同帝国主义国家统治下的殖民地，还有名义上保持独立但实际上仍受帝国主义控制的半封建半殖民地国家。这种复杂的情况孕育着动乱的种子。特别是亚洲广大的殖民地、半殖民地国家，领土广大，人口众多，由于深受帝国主义的压迫，富于反抗传统，涌现了许多具有世界声望的反帝、反殖领袖。在他们领导下，与帝国主义、霸权主义进行了英勇不懈的斗争。战后，亚洲的反对殖民主义的民族解放战争即达28次，占亚洲局部战争总数的三分之一。

(二) 亚洲地区矛盾最多。亚洲是世界三大文明的发祥地，形成几个文明圈，彼此具有不同的历史和文化传统。由于历史文化传统、内外条件的不同，亚洲各国经济发展水平差别很大。亚洲国家由于遭受不同帝国主义国家的侵略，且受它们的挑拨，形成许多历史隔阂。这就使亚洲地区形成较其他地区更为纷繁的矛盾。除国内矛盾之外，亚洲国家之间突出的矛盾有：

1. 领土纠纷。亚洲许多国家，尤其是几个大国之间都存在领土纠纷。其中主要有我国与苏联、日本、越南、菲律宾、马来西亚、印度的领土纠纷，印度与巴基斯坦的领土纠纷，巴基斯坦与阿富汗的领土纠纷，伊朗与伊拉克等阿拉伯国家的领土纠纷，以色列与阿拉伯国家的领土纠纷，以及某些阿拉伯国家之间的领土纠纷等。由于这些领土纠纷，战后曾爆发23次战争，这在世界其他地区还是罕见的。

2. 国家分裂。由于殖民主义和霸权主义的恶果，战后世界上出现了一些分裂国家，而亚洲分裂国家最多。这些分

裂国家有的一分为二，形成一个国家两个政权，如中国、朝鲜、越南；有的是一个国家分裂为两个国家，如印度分为印度和巴基斯坦，巴基斯坦分为巴基斯坦和孟加拉国；有的是一个国家或地区的两个民族各自为政，如巴勒斯坦的以色列和阿拉伯人，塞浦路斯的希腊人和土耳其人。国家的分裂成为亚洲地区重要的战争因素。战后亚洲地区由于国家分裂而爆发的战争即达13次，其中多数战争的规模和强度都是世界其他地区的战争无以伦比的。

3. 民族矛盾。和世界其他地区相比，亚洲地区的民族矛盾也是最突出的。几个大国或较大的国家几乎都存在尖锐的民族矛盾。缅甸有克伦族、掸族和克钦族的独立运动，印度有旁遮普、那加、米佐和泰米尔族的自治潮流，巴基斯坦有巴克同族和普什图族的分离倾向，伊拉克、伊朗和土耳其有库尔德人的民族解放斗争，即使是印尼和马来西亚，民族矛盾也非常复杂。这些民族矛盾也是导致局部战争爆发的重要原因。4次中东战争，3次印巴战争，缅甸、印度、伊朗、伊拉克和塞浦路斯的国内战争和武装冲突，除其他因素外，民族矛盾也是重要诱因。

4. 宗教矛盾。亚洲是基督教、伊斯兰教和佛教世界三大宗教的发源地。这些宗教又各自分为许多支派，加上其他宗教，使亚洲地区的宗教矛盾最为复杂。东南亚有佛教和伊斯兰教；南亚有印度教、佛教、伊斯兰教、锡克教、基督教和祆教；西亚有伊斯兰教、犹太教、基督教和天主教。这些宗教和教派之间历来存在矛盾，屡起战端。战后，这些矛盾非但没有解决，还和其他矛盾交织在一起更趋激化，频起战火。印巴、阿以、两伊之间的战争，印度、伊朗、伊拉克、黎巴嫩等国的内战，都有宗教矛盾的背景。

(三) 亚洲地区势力范围没有划定，帝国主义、霸权主义争夺最激烈。美苏两国通过雅尔塔协定，在欧洲划分了比较清楚的势力范围，彼此尊重对方在各自势力范围内的权益。虽然斗争也很激烈，但谁也不敢超越自己的势力范围，深入对方的领地，因此战后美苏在欧洲的军事斗争是相对比较平静的，一次也未酿成战火。而亚洲却是势力范围没有划定的“真空地带”。原来在亚洲占有广大殖民地的日本和德国被打败了，被迫退出了自己的领地。英国、法国、荷兰等老牌帝国主义，也在战争中削弱了，放松了对其殖民地的控制。战后崛起的美苏两个超级大国，便利用这个机会，乘虚而入，展开了激烈的争夺。美国不仅侵占了日本和德国的领地，还利用亚洲各国同英、法、荷的矛盾，积极向它们的势力范围插足。苏联也乘亚洲殖民地国家要求摆脱帝国主义控制、谋求民族解放的机会，打着支持民族解放运动的旗号，积极渗透。这就酿成一次次战火。朝鲜战争、印支战争、印巴战争和中东战争无不具有美苏争夺的背景。

三、从卷入战争的国家看——发达资本主义国家，资本主义和社会主义国家之间的战争日渐减少，以至消失；社会主义、第三世界国家之间的战争从无到有，日渐增多

资本主义国家之间的战争，在第二次世界大战前共有10次，战后1次也未发生。资本主义与社会主义国家之间的战争，两次世界大战之间共有5次，战后50年代3次，60年代1

次，70年代以后再未发生。社会主义国家之间的战争，是战后出现的新现象，50年代1次，60年代2次，70年代增至3次。第三世界国家之间的战争出现于两次世界大战之间(当时还未出现第三世界，这里只是为了对比借用后来的概念)当时只有5次，但战后却迅猛增加，迄今共达37次。其中40年代2次，50年代2次，60年代14次，70年代9次，80年代10次。

资本主义国家之间，资本主义和社会主义国家之间，存在着根本的利害冲突，理应爆发较多和较大的战争。而社会主义国家之间，本不存在根本利害冲突，第三世界国家之间的利害冲突也较小，理应不发生或少发生战争。但事实上却出现了与此相反的现象，这看起来似乎是有些悖理的，但仔细想来却又是完全合乎逻辑的。

资本主义国家之间的战争之所以逐步减少，乃至消失，原因在于：(一)它们在安全上面临共同威胁。战后世界两大社会体系的出现，使资本主义阵营面临着所谓以苏联为首的社会主义阵营的“共同威胁”，这构成了它们之间最大的共同利益。为了对付“共同威胁”，维护“共同利益”，它们之间的矛盾就降到次要地位。“攘外”的需要促进了内部团结。(二)它们在经济上相互依存的关系日益加深。垄断资本主义的发展，日益超越国界，形成许多超国家的国际财团。这些国际财团是各个资本主义国家的许多资本家的联合企业，它们的生存和发展并不依赖于某一个资本主义国家，它们所得的利润为各个资本主义国家所共有，这就在各个资本主义国家之间造成了经济上你中有我，我中有你，利害与共，相互依存的局面。这种经济上的相互依存，缓和了它们的矛盾，减少了它们之间发生战争的可能。(三)它们在对外交往中拥有共同的机会。战后，随着广大殖民地半殖民地国家民族解放运

动的完成，这些国家日益走上独立自主的发展道路。它们在政治上实行“全方位”外交，折衷于资本主义和社会主义之间；在经济上向一切国家开放，多方求援。这就给资本主义国家提供了开拓市场和寻求原料的共同机会，从而减少了它们之间发生直接冲突的可能。

资本主义和社会主义国家之间的战争为什么逐渐减少，根本原因是两大社会体系的制约。战后世界上两大军事集团的出现，既是国际局势紧张化的体现，又是制约集团间某些国家之间爆发战争的重要因素。因为按照条约规定，如果本集团内某一国家遭到对方集团某一国家的侵犯，该集团内所有国家都有援助该国的义务，这就很容易把国与国之间的战争升级为集团间的世界大战。一旦升级为世界大战，就不可避免地使用核武器，带来不堪收拾的后果。出于这种担心，双方都力避直接发生武装冲突。战后40多年两大集团国家之间一次也没有发生武装冲突，而遭到帝国主义侵犯的社会主义国家恰恰不在集团之内，这正好说明，加入集团的国家之间不易发生战争，而独立于集团之外的国家倒容易发生战争。

社会主义国家为什么会发生战争，这要从国家和民族利益的冲突去解释。马克思曾说：“工人没有祖国”。在它没有取得政权之前，各国的工人阶级是国际性的，它们的根本利益是一致的。但是，一旦它们取得了国家政权，有了祖国，就“上升为民族的阶级，把自身组织成民族”，这时它作为国家的主人，就不能不关心自己国家和民族的利益，而且把维护这种利益作为自己行为的最高准则。虽然它也会履行无产阶级国际主义义务，但国际主义必须服从并服务于爱国主义，决不会牺牲国家和民族利益去满足国际主义的需要。在这种情况下，如果两个社会主义国家中，有一个国家扩大本

国的国家和民族利益，从而损害了另一个国家的国家和民族利益，受损一国必然要进行自卫，这就有可能导致战争。加上历史上遗留下来的一些纠纷（如领土纠纷）和国家领导人受到旧思想的影响（如沙文主义），社会主义国家之间爆发战争就更是不难理解了。

第三世界国家之间的战争日益增多，是民族解放运动发展变化的结果。在第一次世界大战之前，广大殖民地都还未获得解放，它们还不能掌握自己的命运，它们的主要任务是从帝国主义统治下获得解放，它们之间的矛盾还居于次要地位，因而无从发生战争。第二次世界大战后，殖民地半殖民地从帝国主义统治下纷纷获得独立。它们在独立后，要捍卫国家主权，发展民族经济，彼此间国家和民族利益的矛盾就日益突出。这种矛盾激化到一定程度，就必然导致战争。

四、从战争的结果看——帝国主义 霸权主义都遭到沉重打击

帝国主义霸权主义是引起局部战争的根本原因。它们妄图利用局部战争镇压民族解放运动，维护殖民统治，谋取世界霸权，但是战争的结果却都走向了它们愿望的反面。不但未能压制住民族解放运动，连自己也遭到沉重打击，其势力和影响大大削弱，被迫调整政策和战略。到60年代初，亚洲的殖民地大部获得独立，英、法、荷等老牌帝国主义的势力基本被赶出亚洲。到60年代末，非洲的殖民地也大部获得解放，英、法、荷、比、西、葡等国在非洲的统治也土崩瓦解。美国虽利用这个机会，充当“世界宪兵”，积极向亚非地区扩张，妄图取代老牌帝国主义“鸠占鹊巢”，但却一再碰