

BAIHUA
PROSE SERIES

主 编 徐柏容 郑法清



庄
子散文选集

散文

庄子散文选集

百花

000000/

B223.51

92743

百花散文书系

D630/06 主编 徐柏容 郑法清

庄子散文选集

冯钟芸 选注

百花文艺出版社

〔津〕新登字(90)002号

庄子散文选集

冯钟芸

百花文艺出版社出版(天津市张自忠路189号)

宝坻县第五印刷厂印刷 新华书店天津发行所发行

开本 850×1092 毫米 1/32 印张 5³/₈ 插页 4 字数 108000

1995年1月第1版 1995年8月第2次印刷

印数 5001—15000

ISBN 7-5306-1785-0/I·1588

定价:6.40元

内 容 提 要

《庄子》是先秦时期哲学流派之一的代表作，又是先秦时期散文风格的流派之一。

庄子用形象的手法来阐明他的哲学观点，这是庄子的散文独特的艺术风格。庄子以寓言的形式，用充满智慧的文字、奇幻的设想、横溢的机趣，集嬉笑怒骂的情态，阐明哲理，启迪人生。

该书所选文章，既反映了庄子的哲学思想，又代表了庄子散文的艺术风格。这两者在庄子笔下谐调如一，意味隽永，感染颇深。

编辑例言

中国古代散文，源远流长，根深叶茂。它同诗歌一样，是中国古代文学最重要、最有特色的文体形式之一，也是人类文明史上一座璀璨宏丽的文化宝库。为了弘扬中华民族的优秀文化，继承古代散文的优良传统，从而促进当代散文创作的繁荣和提高，并供广大读者借鉴欣赏，特编辑出版这套“中国古代散文丛书”，作为“百花散文书系”的一个组成部分。

散文文体范围，代有嬗变，古今不同。本丛书所选，皆以文学性散文为主。入选作家，上始于先秦，下迄于清末。各家作品均单独成册。各书篇目排次，原则上以写作时间先后为序，以便读者了解作者散文创作之发展与演变。

为了使读者全面了解入选的作家与作品，每书均有万字左右的序言，除简介作者生平、文学活动概况及时代与文学背景外，着重结合选入作品，评述其散文创作的艺术特色和创作发展历程以及对后世散文创作的影响等，作为阅读、欣赏、评价具体文章并进而研究作者及其散文的初阶。

为适应不同文化程度读者的需要，选入的各篇文章之

后，一律附加简明题解和注释，简解题旨、背景，疏释较难理解的语词、典故、职官、器物及地名、引文等。

我们希望这套丛书能够编得有自己的特色，与一般选本有所不同，能更适应广大读者的需要。我们将为此而努力，也希望能得到专家学者和广大读者的帮助。

百花文艺出版社

目 录

庄子和他的散文	冯钟芸(1)
逍遥游	(18)
齐物论(节选)	(31)
养生主(节选)	(36)
人间世(节选)	(41)
德充符(节选)	(47)
大宗师(节选)	(50)
应帝王(节选)	(56)
马蹄	(62)
胠箠(节选)	(67)
天道(节选)	(71)
天运(节选)	(74)
秋水	(78)
至乐(节选)	(98)
达生(节选)	(103)
山木(节选)	(110)
庚桑楚(节选)	(116)

徐无鬼(节选)	(118)
则 阳(节选)	(125)
外 物(节选)	(128)
寓 言(节选)	(133)
渔 父.....	(139)
列御寇(节选)	(148)
天 下(节选)	(156)

庄子和他的散文

冯钟芸

庄周(约公元前 362 年——约前 285 年^①)生活于战国时期。庄学是先秦诸子百家争鸣中的一个重要学派。他的散文的文学成就超出同时代的散文,具有独特的风格。代表庄周思想及散文风格的《庄子》一书,对后世的哲学、文学影响深远。因其与老聃的政治思想、哲学思想有相通之处,一般合称为“老庄”,因其散文独特的艺术风格,人们又把他和屈原并举,称为“庄骚”。

关于庄周的一生,因现存的材料不多。只能根据《史记·老庄申韩列传》、战国时期某些著作的零星记载,以及散见于《庄子》的论断,大致可以勾勒出一个轮廓。

庄周,战国时宋之蒙(今河南商丘县东北)人。与孟轲同时而稍晚。在蒙曾做过漆园吏(职位很低的官吏),大约时间

① 据马叙伦、吕振羽、范文澜、闻一多考证,庄周生年分别为公元前 369、前 335、前 368、前 375 年,卒年分别为公元前 286、前 275、前 286、前 295 年。说法不一。

不久，就隐退山林，终身不仕。曾去过梁（在今河南）齐（在今山东东部），楚（长江中游）等地。他生活贫困，曾身居陋巷，靠打草鞋生活。《庄子·外物篇》说他“家贫，故往贷粟于监河侯”。《山木篇》说他“衣大布而补之，正廩系履而过魏王”。他曾到过楚、齐，从他的文章所写的生活来看，大约一生似乎在他的家乡的时候多，可能是《刻意篇》所谓的“就蓺泽，处闲旷，钓鱼闲处，无为而已矣”的一种隐逸之士。庄子虽生活贫困，但拒绝出仕。《列御寇》说，楚王使人往聘庄周，庄周不应。《史记》本传说：

楚威王闻庄周贤，使使厚币迎之，许以为相。庄周笑谓楚使曰：“千金，重利；卿相，尊位也。子独不见郊祭之牺牛乎？养食之数岁，衣以文绣，入以太庙。当是时，虽欲为孤豚，岂可得乎？子亟去，无污我。我宁游戏污渎之中自快，无为有国者所羁，终身不仕，以快吾志焉。”

《史记》把楚王写作楚威王，不知何据。这段话，很可能是从《秋水》、《列御寇》中两个相似的故事演化来的。《庄子》中有关庄子的事迹记述很多，因为多是寓言；无从判断哪些是真事。但我们从中仍然可以窥见庄子的学识、思想、性格、神态和情致。庄子才很高，学极博，思想无比精深，感情异常丰富。然而他毕生寂寞，门徒不多，朋友有限。当时学术界的名人中，只有惠施同他经常来往，经常辩论。在先秦诸子的著述中，只有荀卿提到他，说庄周的思想认识是：“蔽于天而不知人”（《荀子·解蔽》）。庄周死后，汉初人讲黄老之术而不讲老庄，两汉时没有人注意庄学，没有人注《庄子》。到了魏晋间，玄学兴起，《庄子》受到极大的重视。崔譔、向秀、郭象、司马彪等纷纷注《庄子》。然而庄子的思想却遭受到曲解。其

中以郭象的《庄子注》影响最大，而曲解最甚。庄子全然有别于儒学，而郭象的《庄子》注实际上是调和了儒学和注学。魏晋以后，佛教盛行，高僧、居士以佛解庄，把庄周描绘成释迦的同调（见《世说新语·文学》）。隋唐之后，适应王朝统治的需要，《庄子》仍然受到各种歪曲。从另一角度看，未尝不可以得出这样的结论，即魏晋之后，《庄子》引起各代文人的重视，产生了极大的影响。

《庄子》是庄周及其门徒、后学的著述总集。传世的《庄子》为三十三篇，分内篇、外篇、杂篇三个部分。后人大都认为内篇是庄周所作。外篇、杂篇是庄周的门徒、后学之作。其实，传世的《庄子》是魏晋人郭象编定的。先秦的《庄子》究竟有多少篇已经不详。早于郭象数百年的司马迁在他的《史记》中关于《庄子》的著录并无内、外、杂三篇的区分。《史记》本传说：

庄子……其学无所不窥，然其要本归于老子之言，故其著书十馀万言，大抵率寓言也。作《渔父》、《盗跖》、《胠箧》，以诋訾孔子之徒，以明老子之术。“畏累虚”、“亢桑子”之属，皆空言无事实。然善属书离辞，指事类情，用剽剥儒、墨，虽当世宿学不能自解免也。

司马迁不仅指出庄周“明老子之术”、“诋訾孔子之徒”这一基本思想倾向，而且明白点出他读到的《庄子》中的若干篇名。《渔父》、《盗跖》在世传的《庄子》中列于杂篇，《胠箧》纳入外篇。就世传本《庄子》来看，凡是“剽剥儒墨”、“明老子之术”的文章，多集中于外、杂篇。在这方面，今人任继愈已有详细的论述，这里不需要多谈了。

《庄子》一书，既反映出庄子的哲学思想，又表现出他的

文学成就。不像某些思想家兼作家。因此读《庄子》的文章，无法把书中的这两部分截然分割。庄子的思想精深，表现的方式奇特，为了更好地理解其散文的文学特点，有必要扼要地分析其主要的哲学思想和人生观，前面说过，荀子认为“庄子蔽于天而不知人”，这个评价抓住了庄子哲学思想的特点：凡是存在自然和社会对立的地方，他总是肯定自然，否定人为的社会、文化、道德。从他的社会历史观说，庄子肯定人的自然本性，认为仁、义、礼、智是强加在人的自然本性上的绳索；从他的自然观说，他抬高无形的“道”，“绝对”和“无限”的地位，贬低社会具体事物，“相对”和“有限”的地位。他把构成世界的原始材料称为“无”（无形），万物从这个无形的材料产生，有了物，就有了形体，这就是“有”。无，庄子又常把它说是“气”、“道”。万物变化取决于“道”，道的属性就是无为。任其自然，就是无为。从他的认识论方面说，认为“认识”依赖对认识对象的接触，还依赖于思考。由此出发，他认为世界是可知的。认识者与认识的对象虽非同类，也可以认识。从庄子的人生观来说，他之所以甘受贫困，甘受寂寞，遗世独立，主要因为他不满于当时的封建等级宗法制的社会现实，厌恶虚伪的仁义礼智的封建道德规范，主张一切顺应自然，反对人为。春秋战国之际，在封建化过程中，各种矛盾冲突异常。当时的自耕农中有一些是没落的贵族后裔，他们有贵族的血统和文化教养，但土地有限，必须亲身参加劳动才可以维持温饱。这些人从自身利益出发，对现实绝望，对现行制度不满而成为弃世的隐者。《论语》中的长沮、桀溺、荷蓑丈人、楚狂接舆（《庄子》中也说到他），《庄子》中的庚桑楚，南荣趺等都属于此类（庚桑楚等未必实有，也许

是庄子虚拟的人物)。他们愤世疾俗,甚至认为社会发展,人类文明给他们带来了不幸;更因其经济、政治地位的软弱、低下,无力改变现实,因此产生无所作为和虚无主义思想。强调适己任性,放荡不羁,借以求得暂时的精神解放和安慰。我们无法知道庄子的出身,但从《庄子》中所表露的思想情绪、生活和人生观,无疑是这类人的思想代表。他憎恶和蔑视现实中的一切,要求“处于材与不材之间”,求“无用之用”以避祸全身。他编织许多离奇的情节、描写一些可敬可恶的人物,以及虚幻的精神境界,都寄寓了庄子的思想、情绪。

庄子的哲学思想虽存有矛盾,但时有异常精辟的见解。庄子散文绝妙,千百年来被文人称道。屈原是荆楚文化的代表,庄子也颇受荆楚文化的影响。他们开创了以浪漫主义为主要倾向的“庄、骚”风格。鲁迅先生在《汉文学史纲要》中说到庄子散文的特色:

(庄子)著书十馀万言,大抵寓言,人物、土地皆空言无事实,而其文则汪洋辟阖,仪态万方,晚周诸子之作,莫能先也。

庄子散文的特点之一,就是文章中使用了大量的含义精微的寓言。他的许多思想观点多是靠这些生动的寓言故事表达的。庄子本人也说:“寓言十九”(寓言篇)。寓言是从春秋战国时的辞令演化来的。寓言大多是一种借此喻彼,言近旨远、以小识大,以浅见深,托古讽今的小说式的故事,用以阐明大道理。先秦的历史散文如《吕氏春秋》、《战国策》等,诸子散文如《孟子》、《韩非子》等都有不少寓言,他们以寓言引人入胜,或驳难对方,或阐发自己的主张。而《庄子》运用得

最多、最精，也最有传奇色彩。《庄子·寓言篇》说的“寓言”、“重言”、“卮言”，实际都是寓言。他的寓言为什么是文学？闻一多先生在1927年写的论文《庄子》中解答了这个问题。他认为关键在于“谐趣和想象”两点。并说，“若不是充满了他那隽永的谐趣、奇肆的想象”，庄子的寓言就和先秦其他的著述中的寓言没有区别。谐趣和想象结合，就形成《庄子》寓言的那种机趣横出、设想奇幻、寓意深切、充满了智慧的文字。这种文字可以说喜笑怒骂皆成文章，不仅有启发性，能引起人的联想和思考，且具有强大的说服力和感染力。这就是《庄子》寓言之所以是文学的道理，以及其所以是庄子的独特艺术风格的道理。《庄子》中的寓言，或质朴或秀美，或大笔勾勒，或细致刻划，都随意之所至，如行云流水，自然而富有变化。如“触蛮之争”（《则阳篇》）和“浑沌之死”（《应帝王篇》），语言质朴，只勾勒数笔见意。前者分别写建立在蜗牛两个触角上的触国和蛮国“时相与争地而战”、“伏尸数万”，用以嘲讽当时诸侯为争夺地盘而相互残杀的可悲可笑。后者是根据神话写成这个寓言。神话见于《山海经·西山经》^①：

有神鸟，其状如黄囊，赤如丹火，六足四翼，浑敦无面目，是识歌舞。实惟帝江也。

这本是志异的一段文字，并无深意。庄子随手拈来，舍弃原文对神鸟的外形的描述，只摘取“浑敦无面目”一点，以其奇幻的构想，设“倏”与“忽”两帝为报答“中央之帝浑沌”“待之

① 《山海经》写成定本较晚，但它的故事长期在民间流传，故事应早于《庄子》。

甚善”的这份情谊，仿照人有耳目等七窍为浑沌“美容”，“日凿一孔，而浑沌死”。文字古朴，直叙其事，而意趣横生。它精辟地体现出作者的重要思想——万物均应顺应自然，适其本性，否则，将受戕害而丧生。

《庄子》的有些文章或通过环境气氛的铺设，或通过人物思想行动的描写，或通过简短的对话，完整地表现其思想情绪。如《至乐篇》中写庄子之楚，途中见空髑髅的一段文字。这个空的头骨“髌然有形”，庄子“撒之马捶”。并追寻其致死的原因。后，庄子“援髑髅而卧”。夜深，髑髅出现于梦中，双方有一段严肃的关于生与死的对话。文中对这一过程的描写较详，也较曲折，表现出庄子见髑髅后的种种思维活动和心态。关于生与死的讨论，逐层深入，文字厚实凝重，触动庄子进一步思考：髑髅把死的乐趣与生之忧患，作了鲜明的对比，而生之忧患，其根本原因在于“有君、有臣”、“有四时之事”的约束和羁绊，恰恰没有精神上的自由。这段对话，展现出社会的苦难，人生的不幸。作者用髑髅的感受表现庄子的厌世思想和对超脱人世、获得精神解放的向往。消极厌世，本是庄子思想的消极方面，他所向往的绝对自由也是虚幻的。然而这段对话却使读者清楚地感受到庄子所处的时代的苦难，庄子所代表的阶层的失落感，以及理想幻灭的深沉的悲哀。《外物篇》的“儒以《诗》、《礼》发冢”一文，反映了作者对当时儒家宣传的仁义，《诗》、《礼》和社会恶习的鞭挞。大儒和小儒师徒干着掘墓盗物的勾当，却引经据典地把它说成是合乎《诗》、《礼》的行为。对此，作者作了细节的描写。大儒说：“东方作矣，事之若何？”表明他们是趁黑夜盗墓。这种见不得人的勾当，因天快亮了，不免心虚。小儒告

诉大儒：“不解裙襦，口中有珠”。大儒立即诵《诗》，给小儒打气，并掩盖自己的丑行：“……生不布施，死何含珠为？”表示取死者口中珠是合理的。并教小儒怎样取出这“口中之珠”，叮嘱“无伤口中珠”。接着用“接其髻，摩其颞，而以金椎控其颐，徐别其颞”一段细节描写。教小儒在死者的髻、颞、颐、颊四个不同的地方，使用“接”、“摩”、“控”、“别”——即撮、按、敲打、撬开四种不同的手段取珠。不仅教给取尸体“口中珠”的特有的动作，还特地加上个“徐”字，以表示慎重，唯恐损伤了“口中珠”。这就给了读者极鲜明的印象，这个大儒俨然是个富有经验的贪婪的盗墓者，大儒就是这样进行言传身教的！在这段寓言中，作者没有直接说一句话，只是通过描写，曲折委婉而又形象化地嘲讽了儒家言行的虚伪悖谬、可笑、可悲。这也就是司马迁在庄周本传里所说的：“善属辞，指事类情，用剝剥儒墨。……”《秋水篇》里有段“惠子相梁”的故事，辛辣地嘲讽了惠施。它以鸩雉与死抓住一只腐鼠的鸱枭相遇的一段描述表现出来。庄子以鸩雉自况。用鸩雉的“非梧桐不止，非练实不食，非醴泉不饮”，喻自己的高洁，蔑视世俗醉心的名位；以鸱枭抢住腐鼠（喻梁国相位）不放的心态喻惠施思想境界之低下。文中把表白自己和嘲笑对方两者巧妙地结合在一起，收到强烈的艺术对比的效果。《列御寇篇》里的“宋人有曹商者”，用两小段对话，淋漓尽致的挖苦了曹商，曹商得意忘形地夸耀自己本领的神情，庄子对曹商的极大蔑视，犹如一幅绝妙的讽刺漫画，有力地针砭庸俗、恶劣的社会风气。

从上面的例子可以看出庄子寓言的一个突出的特点是寓庄于谐。作者生动地运用诙谐、谑弄、嘲讽的语言，奇幻的

构思，揭露世间的丑态和愚昧的行为。使读者获得鲜明深刻的印象，发人深思。庄子说：“以天下为沉浊，不可与庄语”（见《寓言篇》），但他的写作态度是严肃、认真的。

令人心醉的是《庄子》中有许多优美的叙事、写景、抒情的文字。如《秋水篇》开头一段。先描写秋天黄河水涨，一片汪洋：“秋水时至，百川灌河，泾流之大，两涘渚崖之间，不辨牛马”。“两涘渚崖之间，不辨牛马”，表现出河水的宽广瀚漫。继而以河伯欣然自喜，顺流入海，见大海之烟波浩渺，始悟自己见闻的狭隘、浅薄，感叹宇宙间道之难穷。《逍遥游》是一篇最能显示作者的思想和艺术风格的散文。它以描写神奇的大鲲、巨鹏开端。作者以惊人的想象力描绘大鹏腾空而起的壮观。“怒而飞，其翼若垂天之云”，“怒而飞”，描摹大鹏怒张其羽翼，扇动着翅膀，奋起高飞的样子。“其翼若垂天之云”，表现大鹏凌空，像云行中天，遮天蔽日。作者并引用《齐谐》的话来补充、印证、加深已有的描写。“水击三千里，搏（旧说作“搏”形误）扶摇而上者九万里”；大鹏经三千里的拍水滑行，后鼓翼拍击着海上飓风直达高九万里的上空。文字不多，而穷形尽态。高空是怎样的景象？作者用云气流动如野马奔腾，微尘浮动来形容，更联系人的经验说，大鹏在高空下望大地，犹如人的仰视高空一样，苍苍茫茫，不辨正色，表现天空的高远。整个段落，在形象的塑造，高空的描写，都带有神奇的色彩，但它又真实地描摹出物相。体现《庄子》文章的浪漫主义特色。从全文说，当读者对大鹏的壮举惊叹不已时，作者笔锋一转，引入作者企图说明的主要观点——绝对自由，超越时、空，各种条件限制的自由。像大鹏这样神奇的高空遨游，仍然不能“无待”，需凭借海上飓风而后