

张一兵 著



回到马克思

——
经济学语境中的哲学话语

江苏人民出版社

国防大学 2 070 4723 9

国家社科基金「九五」重大委托项目成果之一
江苏省「九五」社会科学规划重点项目



回到马克思

——
经济学语境中的哲学话语

张一兵 著
江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

回到马克思——经济学语境中的哲学话语/张一兵著. —南京:江苏人民出版社,1999

ISBN 7-214-02422-5

I. 回… II. 张… III. 马克思主义哲学-研究 IV. B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 13377 号

- | | |
|--------------|-------------------------|
| 书 名 | 回到马克思——经济学语境中的哲学话语 |
| 著 者 | 张一兵 |
| 责任编辑 | 周文彬 杨建平 |
| 责任监制 | 王列丹 |
| 出版发行 | 江苏人民出版社 |
| 地 址 | 南京中央路 165 号 |
| 邮政编码 | 210009 |
| 经 销 | 江苏省新华书店 |
| 印 刷 者 | 江浦第二印刷厂 |
| 开 本 | 850×1168 毫米 1/32 |
| 印 张 | 22.875 插页 5 |
| 印 数 | 1—6040 册 |
| 字 数 | 510 千字 |
| 版 次 | 1999 年 9 月第 1 版第 1 次印刷 |
| 标准书号 | ISBN 7—214—02422—5/C·61 |
| 定 价 | 32.00 元(软精装) |
- (江苏人民版图书凡印装错误可向承印厂调换)

序

在本书即将付梓时，读到后现代大师福柯的《知识考古学》。他自己说，之所以别出心裁地提出一个“知识考古学”，是想关注一下被史学家、思想史学家有意删除的“零落时间的印迹”，即非连续性。^①在福柯看来，过去的思想史面对一种观念、一个思想家，总是试图去作一种“同心圆的描述”，即在一个线性逻辑中来讲述一个有始有终的连续同质的变化总体。这是假象。思想发展中最真的东西，恰恰是话语的断裂、话语布展的边界和理论逻辑中独特的异质性。当然，我的诠释在总体上明显异质于福柯的这种后结构主义的截断式解读。但让我共鸣的是，在读者面前的这本关于马克思的书中，与过去一切类似论著不同的地方是，我格外关注了马克思思想发展进程中的非连续性。然而，**这是一种在肯定了马克思思想发展内在连续性之上的非连续性解读。**实际上，马克思主义在后来的现实发展，恰恰是在这种打破了“同心圆”的非连续性上生成起来的。否则，就不会有列宁的“十月革命”，毛泽东的“农村包围城市”，也绝不可能出现作为当代中国

① 福柯：《知识考古学》，三联书店1998年版，第9页。

马克思主义的邓小平中国特色社会主义的市场经济。这是一种“源”与“流”的辩证法。

作为中国新一代的马克思主义学者，我时常在想一个问题，即150年来前苏联、东欧和我们的马克思主义理论界曾经千百次地精心解读过马克思、列宁等人的经典文献，可是为什么似乎总是离他们这样遥远？新的答案，是在我近期的理论研究中逐步显现出来的。除去本书非常关注并视作基础文献的《马克思恩格斯全集》历史考证第二版（Marx-Engels-Gesamtausgabe，以下正文中简称MEGA2）新发表的文本^①，首先就是一个解读方法的问题。也就是说，以不同的话语、不同的阅读方式面对相同的文本，其解读结果可能是根本异质的。还原到我们这里的研究语境，即以不同的解读方式面对马克思的文本，会产生出截然不同的理论图景。这是我在导言中首先提出不同解读模式的深层意境。为了防止读者的误读，我不得不先声明一下，本书所采用的解读方法显然不是简单借用哪一种现代科学或哲学中的模式。就像马斯洛所调侃的那样，我现在所写的东西是刚才喝下的那杯咖啡呢，还是早上读完的那篇金斯伯格的诗文？马斯洛说：“写作一篇自己感兴趣的论文，并不是由某一特别事物引起的，而是对整个人格的一种表现或创造；这人格反过来又是几乎所有它所经历过的事情的结果。”^②事实上，我自己也无法估算，到底有多少现代科学认知模式和理论方法以及我们民族的文化个性溶解在自己理论逻辑中了。

① 有关MEGA2的情况，可参见本书附录二。

② 马斯洛：《动机与人格》，华夏出版社1987年版，第366页。

本书独特的研究视角，是从**马克思经济学研究的深层语境中去重新探索他哲学话语的转换**。从我读到的国内外文献中，以这样的思路完整地将经济学与哲学研究结合起来考察马克思思想发展的全程，这在马克思和恩格斯去世之后可能还真是第一次。^①这是让我引以自豪的。更重要的是，MEGA2的发表和正在编排之中的马克思大量经济学的笔记，也第一次成为中国马克思主义哲学研究关注的对象。这些心得式和摘录性的笔记导引了文本学意义上的笔记与手稿，以及手稿与公开文本之间的解释学式的有张力的研究。这是本书在全新理解深度上的重要文献依托。当然，也由于这样一个特殊的理论研究视角，必然决定了本书思考视域的专业**遮幅性**。就如海德格尔所说，解蔽同时必是遮蔽，理性澄明同时是暗处。况且，我还考虑有意回避在《马克思历史辩证法的主体向度》（河南人民出版社1995年）一书中已经展开过的那些主题。

细心的读者可能会发现，本书在写作方式上与《马克思历史辩证法的主体向度》一书有同构的方面，即我始终追问马克思文本表层语句之后更深一层的**构境意义**，即**话语的隐性逻辑**。巴什拉曾说：唯有关于隐匿事物的知识才是科学。我挺迷这一断言。不过，也由于这种不同寻常的写作和思考的方式，自然将使我失

^① 法兰克福学派第二代主将施米特的《马克思的自然概念》，是以马克思中晚期经济学成果为根据的哲学专题研讨（法兰克福，1962年）。1968年，施米特还写有《经济学批判中的认识论概念》一书。法国马克思主义者阿尔都塞和巴里巴尔曾有过一本分量很重的《读〈资本论〉》（巴黎，1965年）。其他值得提到的论著有捷克学者科西克的《具体的辩证法》（布拉格，1963年）和日本学者广松涉的《以物化论为视轴读〈资本论〉》（名古屋，1986年）。

去相当一批习惯于直指认知模式的读者。这是我事先意识到的憾事。可是,我也正是力图通过这种写作实验,期望能使我们的文本研究真实地推进一个深度标的,特别是解构长期受到教条主义支配以至“身体化”^①程度的马克思的文本学(原著)研究。

第一章,我主要是澄清了理解马克思哲学变革之思想支援背景中被遮蔽的经济学理论中的哲学话语问题。^②与以往的解读背景不同,我独立地提出了这样一个观点,即资产阶级早期政治经济学特别是古典经济学的隐性哲学前提,是在社会生活中承认物质生产的基础地位并抽象出客观社会关系和经济规律的社会唯物主义。同时,我也在黑格尔哲学与古典经济学的深层关系,西斯蒙第、蒲鲁东、赫斯以及青年恩格斯等从经济学视角对资产阶级社会的批判等专题研究上,有较大的理论进展。我以为,这是在**经济学支援背景**上研究马克思哲学形成的一种理论创新。其意义在于,不同于过去那种总是将马克思的前人和论争对手进行庸俗解读和贬低的做法,我以为呈现其应有的思想水平和真实语境倒是高起点地理解马克思的前提(这包含以后章节中对李斯特、英国社会主义经济学家和施蒂纳的解析)。

本书对马克思的研究,是以青年马克思第一次系统研究经济学的《巴黎笔记》为开端的。从第二章起,我重点探讨了为什么

① 身体化,是布尔迪厄常用的一个词。它标示一种控制深嵌于个体心身的意会层面。布尔迪厄:《实践与反思》,中央编译出版社1998年版,第26页。

② 支援背景(Subsidiary awareness,也可译为附带意识),系笔者借用英国意会哲学家波兰尼的一个概念,意指认知主体自觉注意指向背后的隐性支持参照系。波兰尼将其视作建构意会认知的重要构件。参见拙文:《波兰尼意会认知理论的哲学逻辑构析》,《江海学刊》1991年第4期。

“青年马克思在1842年第一次思想转变之后，固然已经成为一个唯物主义者和共产主义者，但并不是马克思主义者”这个哲学论说中并不容易被澄清的问题。在这里我要反驳的，除去西方“马克思学”，还有人本主义的西方马克思主义和某些总是含糊其辞的前苏联、东欧学者。由于转换了一种叙述逻辑母体，经济学语境中的深层且隐性的哲学话语开始呈现了。因为从马克思在《巴黎笔记》中对待古典经济学的态度上，我们能清楚地看到青年马克思在人本主义统摄下的无产阶级政治批判，是如何与经济学的社会唯物主义擦肩而过，并在这一笔记最后的《詹姆斯·穆勒〈政治经济学原理〉一书摘要》（以下正文中简称《穆勒摘要》）初原原型、进而在《1844年经济学哲学手稿》（以下正文中简称《1844年手稿》）中生成一种人本主义异化史观的。在论述《1844年手稿》时，与我前一部分稿相比，第三章在相同理论地带的进展，是我提出了青年马克思的**人学社会现象学**。我将其定位为马克思哲学思想发展的**第一个理论制高点**。在孙伯铤先生提出的双重逻辑的指认上，我指出了在人本主义逻辑统摄下那条从客观现实出发的隐性逻辑的经济学社会唯物主义的来源。这样，在反对将马克思主义人本主义化的理论论争中，我的这一思路比起阿尔都塞那种假手巴什拉认识论的“断裂说”、结构主义的纯哲学絮语和形而上学独断，自然清晰有力，也更加科学和微观。这也是对孙伯铤先生的“两次转变说”的一种最重要的支持。^①

^① 关于马克思哲学思想的“两次转变说”和青年马克思《1844年手稿》的“双重逻辑”观点，可参见孙伯铤：《探索者道路的探索》，安徽人民出版社1985年版；拙

我所指认的马克思哲学思想发展的**第二个理论制高点**，是在第四章到第七章中得到理论确认的。这就是马克思广义历史唯物主义和历史辩证法的创立过程。我的理论创造是探讨了马克思这一思想革命进程的经济学研究底蕴后的理论重估。第一，在《布鲁塞尔笔记》A的研讨基础上，我提出了马克思《关于费尔巴哈的提纲》（以下正文中简称《提纲》）中的实践规定，不是简单哲学拼合（唯物主义+辩证法）的结果，而更多地是他对经济学中工业生产力的概括，这一点，只有在《评弗里德里希·李斯特的著作〈政治经济学的国民体系〉》（以下正文中简称《评李斯特》）一文的经济学术境解读中才能发现。第二，基于《布鲁塞尔笔记》B和《曼彻斯特笔记》的分析，我第一次提出了广义历史唯物主义中历史“本体”规定的观点，这是《德意志意识形态》第一章手稿中最重要但始终被遮蔽的东西。第三，我指认了存在于《德意志意识形态》中的两种思路，即哲学逻辑与经济学现实批判的分立。第四，在对《马克思致巴维尔·瓦西里也维奇·安年柯夫》（以下正文中简称《马克思致安年柯夫》）这封信的研读中，我首次证明了马克思主义哲学视域里那种作为历史辩证法本质的“一定的”的特殊时空情境。

当然，本书最重要的理论发现，是第八、九章我对马克思《1857—1858年经济学手稿》几乎殚精竭虑的哲学解读，即马克思在科学理论上建构出来的批判的**历史现象学**。我注意到，在1845—1847年的哲学革命中，马克思在抛弃人本主义异化批判逻辑时，实际上已经在实证科学的意味上一度否定了**现象学**

著：《马克思历史辩证法的主体向度》，河南人民出版社1995年版。

认知的合法性。可是,在《1850—1853年伦敦笔记》(以下正文中简称《伦敦笔记》)对经济学资料的详尽占有过程中,他第一次在科学的视域中意识到,过去他一直指认为“资产阶级社会”的这种社会历史形态,实际上是以资本的生产关系为权力统治结构的——资本主义的社会。他也第一次发现这种现实资本主义经济关系的颠倒和物化的复杂性,所以,在超越古典经济学意识形态边界的同时,马克思重新创立了在**狭义历史唯物主义**和**历史认识论**基础上的历史现象学。马克思这时关心的问题不再是一般广义历史唯物主义的原则,而是如何以狭义历史唯物主义的观点去透视这种颠倒的假象,即如何去掉一层层现象和假象,达到那个真实存在的本质和规律。这是由于,资本主义经济现实的自然性(自在性)中客观发生的多重颠倒和客观异化,需要非直观和非现成的批判性现象学。这里,它不是黑格尔精神现象学所面对的主观现象,也不是费尔巴哈和青年马克思自己原来那种否定现实经济现象的人本主义社会现象学。因为马克思这时的历史现象学的前提是社会关系的客观颠倒,这种颠倒的消除不可能在观念中实现,必须由物质变革来完成。科学的社会历史的现象学说明资本主义经济现象中的这种颠倒是如何历史地形成的,它要揭露资本主义生产方式中客观颠倒的社会关系,以最终揭露资本主义经济剥削的秘密。具体地说,马克思必须面对复杂的物、物相、外在关系、颠倒了的关系、物化关系、非主导性的关系(如过去了的封建关系),在科学的历史抽象中找到原有的关系(简单关系),再一步步再现今天真实的复杂关系和颠倒了的社会结构。这不是直观或抽象反映,而是一种经过实践的历史辩证法中介了的重构式的反映。这里既要一步步破除社会关系中

由于颠倒所产生的迷碍,获得史前的简单的社会关系,又要从这种抽象的关系一步步复归于颠倒的各种复杂的经济现象总体。我以为,历史现象学是马克思《1857—1858年经济学手稿》的最重要的哲学成果,我也将其看作是马克思哲学思想发展的**第三个也是最伟大的理论制高点**。

一言以蔽之,本书是试图在文本学的基础上,通过对马克思经济学研究语境中隐性哲学话语转换的描述,实现一个90年代中国马克思主义研究中应该提出的口号:“回到马克思”。我意识到,这也初步通达了大师黑格尔说过的一句语意很深的箴言:结果若无通向它的道路是没有生命力的。我希望这是摆脱前苏联、东欧解读马克思模式那种无根性的真正开端。我不想直接指认马克思那个关于“龙种”与“跳蚤”的借喻,因为这太令人难堪。当然,我还得说明,今天我们提出“回到马克思”,绝不是要寻求和凝固化一种原教旨主义式的本真教义,而恰恰是要造就一个开放文本的新的期待视野。

从我自己的理论研究来说,在呈现了过去自80年代就一直让我不安的马克思哲学的初始理论地平之后,我终于可以再重返实际上自己更关心的“马克思如何走向当代”这样一个让人激动的课题。

张一兵

1998.8.7

目 录

序	1
导 言	1
一、五大解读模式：从青年马克思到马克思主义	2
二、马克思理论写作中的三类文本及其哲学评估	13
三、马克思哲学思想发展中的三个理论制高点	20
第一章 青年马克思初次面对经济学的支援背景	27
第一节 被遮蔽的线索一：早期政治经济学的隐性	
哲学构架	27
1. 政治经济学从怎样的感性经验出发	28
2. 早期政治经济学方法论中的隐性社会唯物主义前提	32
3. 古典政治经济学理论逻辑进展中的社会唯物主义原则	47
4. 科学抽象视域中的现代社会存在本质与运动规律	53
5. 李嘉图与社会唯物主义的深层语境	59
第二节 被遮蔽的线索二：黑格尔对古典经济学的	
认同与超越	69
1. 黑格尔哲学与古典经济学	70

2192/14

2. 劳动:人创造自己并建构社会历史的外化活动	75
3. 经济的盲目性与自发性:市民社会背后的理性的狡计	82
4. 颠倒的哲学逻辑与颠倒的经济世界:黑格尔对政治经济学的批判	87
第三节 被遮蔽的线索三:对资产阶级社会直接冲击的经济哲学逻辑	93
1. 一种经济学浪漫主义的主体性审判	94
2. 蒲鲁东的社会主义政治经济抨击	103
3. 赫斯:哲学层面上被凸现出来的资产阶级社会经济异化	111
4. 青年恩格斯的早期经济学哲学批判	131
第二章 经济学语境中的哲学话语沉默与凸现	141
第一节 从《克罗茨纳赫笔记》到《黑格尔法哲学批判》	141
1. 青年马克思与《克罗茨纳赫笔记》	142
2. 《克罗茨纳赫笔记》的文本解读:再审马克思第一次思想转变的缘由	144
3. 《黑格尔法哲学批判》内在理论学思的重新界定	153
第二节 《巴黎笔记》的文本结构与写作语境	156
1. 《巴黎笔记》的文本结构	156
2. 马克思第一次经济学研究的一般认知背景	161
3. 《巴黎笔记》的具体阅读语境与内在研读线索	166
第三节 《巴黎笔记》的摘录性文本研究	172

1. 一个沉默的开端:从萨伊到斯密	172
2. 政治经济学理论逻辑的初识	175
3. 李嘉图:话语转换前的一种思想激活	182
第四节 《詹姆斯·穆勒〈政治经济学原理〉一书摘要》:	
经济学批判中的人本学话语之凸现	187
1. 《詹姆斯·穆勒〈政治经济学原理〉一书摘要》 的解读语境	188
2. 理论建构 A:政治经济学的哲学评判	190
3. 理论建构 B:经济关系颠倒之经济学哲学反思	196
4. 理论建构 C:劳动异化逻辑的初步设定	200
5. 走向总体批判:一种社会主义的结论	206
第三章 人本学劳动异化史观与走向客观经济现实的 复调语境	209
第一节 《1844 年经济学哲学手稿》的基本情况	209
1. 《1844 年经济学哲学手稿》的文本结构	210
2. 《1844 年经济学哲学手稿》的一般评述	217
第二节 走向社会本真的人学现象学批判	222
1. 第一笔记本的文本结构与总体逻辑构架	223
2. 第一笔记本第一部分中的两种话语	225
3. 人本主义社会现象学:青年马克思的劳动异化 史观	229
第三节 权力话语与复杂的隐性逻辑悖结	242
1. 经济哲学:第二笔记本开始的新视域	243
2. 第三笔记本:一个总体评价	249

3. 经济学中的现实历史	252
4. 哲学共产主义	257
5. 青年马克思的社会概念	261
第四节 青年马克思对黑格尔的第二次批判	269
1. 青年黑格尔派的逻辑误区与费尔巴哈的批判 方法	270
2. 两种现象学:黑格尔辩证法的解蔽与遮蔽	274
3. 客观地扬弃异化:对黑格尔意识对象克服论的 批判	280
第四章 马克思主义哲学革命前夜的实验性文本	287
第一节 社会主义与唯物主义的理论联盟	287
1. 政治经济学前提与方法的再批判	288
2. 青年马克思对黑格尔的第三次批判	293
3. 社会主义与哲学唯物主义结合的重新审视	299
4. 马克思思想中逐步强化起来的新唯物主义倾向	305
第二节 无策略:人本主义逻辑的亚意图颠覆	312
1. 《布鲁塞尔笔记》A 的前期摘录与研究	313
2. 李斯特与经济发展中的“德国特色”	316
3. 《评弗里德里希·李斯特的著作〈政治经济学的 国民体系〉》的文本情况与马克思的 经济学批判	323
4. 政治经济学批判中的一种哲学逻辑解构	330
第三节 马克思走向哲学革命的非常性思想实验	339
1. 马克思的《黑格尔现象学的结构》解读	340

2. 令人费解的《笔记本中的札记》	348
第四节 《关于费尔巴哈的提纲》中的格式塔变革	353
1. 马克思哲学新视域中的实践意味着什么	354
2. 马克思认知构架的质变	361
3. 历史的现实的具体的科学方法论之最初建构	365
第五章 马克思哲学新视域建构的重要理论参照系	370
第一节 马克思第二次经济学研究的新进展	370
1. 《布鲁塞尔笔记》B 与《曼彻斯特笔记》的文本 研究	371
2. 马克思第二次经济学研究的特定语境	374
第二节 古典经济学与社会主义的联结	380
1. 物质生产特别是劳动创造了一切社会财富和 知识	380
2. 批判资产阶级社会也可以承认政治经济学是 一门科学	389
3. 对劳动价值论的肯定与逻辑翻转	394
4. 能否发展生产力:反对资产阶级社会的客观 依据	401
第三节 施蒂纳的《唯一者及其所有物》	406
1. 施蒂纳和《唯一者及其所有物》的一般理论逻辑	407
2. 费尔巴哈古典人本主义逻辑之证伪	411
3. 施蒂纳为什么同时批判资产阶级社会与社会 主义	415
4. “打倒一大片”的施蒂纳到底想要什么	419

第六章 马克思科学世界观的理论建构	424
第一节 《德意志意识形态》的文本与话语结构	424
1. 《德意志意识形态》的特定对象性语境	425
2. 《德意志意识形态》写作及其文本的一般情况	428
3. 《德意志意识形态》第一章手稿的文本结构	432
4. 《德意志意识形态》复杂的话语重组	438
第二节 马克思哲学新视域中的历史性存在及本质	444
1. 马克思的“历史科学”话语和历史规定	444
2. 人类历史性存在的四重原初关系	454
3. 现实的个人与历史性生存	464
第三节 分工与现实的世界历史：一种经济学的现实批判话语	471
1. 马克思科学批判话语中分工的地位	471
2. 分工与历史发生的四种社会所有制形式	479
3. 一个简短的理论评述	488
第七章 马克思主义哲学革命的最后视域	494
第一节 科学批判理论的新基点	494
1. 《马克思致巴维尔·瓦西里也维奇·安年柯夫》 的写作语境	496
2. 一定的历史的暂时的历史情境	502
3. 能有：一种逻辑与现实的科学联结	510
第二节 历史唯物主义与政治经济学的最初接合	516
1. 蒲鲁东与《贫困的哲学》	516
2. 马克思对蒲鲁东经济学观点的批判	524
3. 马克思对整个政治经济学的方法论批判	531