

美欧日与第三世界



第三世界研究论丛

现代国际关系研究所编
时事出版社

美欧日与第三世界

(第三世界研究论丛)

现代国际关系研究所编

时 事 出 版 社

主编：陈启达 朱重贵 李泽民 杨仲杰

美欧日与第三世界

(第三世界研究论丛)

现代国际关系研究所编

*

时事出版社出版发行

(北京海淀万寿寺甲2号)

邮政编码：100081

涿州范阳印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

*

开本：850×1168 1/32 印张：13.25 字数：332000

1991年9月第1版 1991年9月第1次印刷

印数：1—2500

ISBN 7-80009-128-7/D·58 定价：7.00元

60782/17

编者的话

任凭国际风云变幻，第三世界始终是维护世界和平的重要力量，是当代世界人民争取建立国际政治与经济新秩序的斗争的主力军。尽管进入90年代以来，国际战略格局发生了转折性变化，加强同第三世界的团结和合作，仍是我国对外政策的立足点。而对于我国国际问题的研究队伍来说，第三世界始终是一个重大的研究课题。

为了推动对第三世界的研究，中国现代国际关系研究所自1986年以来主办了一系列关于第三世界的学术讨论会，并将会议论文汇编成三本论文集出版，即《第三世界国家的经济调整》、《苏美与第三世界》、《中国与第三世界》。

1990年11月，中国现代国际关系研究所又在北京主办了以“美欧日与第三世界”为题的学术讨论会。此次会议在国际形势巨变之际举行，具有较大的现实意义和理论意义。会议广泛而比较深入地讨论了在新的形势下，世界大国与发展中国家关系的实质与新特点，以及世界大国之间在第三世界的关系；同时也初步探讨了在当前历史条件下，应如何运用列宁关于帝国主义的论述。现将会议纪要与会议收到的论文共37篇汇编成册，以飨读者。论文中所有观点都是作者本人的见解，不代表会议主持单位与编者的意见。

自本集起，这套有关第三世界的系列丛书，定名为《第三世界研究论丛》，由中国现代国际关系研究所选编国内学者有关第三世界国家问题的论述，陆续出版。

编者

目 录

“美、欧、日与第三世界”学术

- 讨论会纪要……………杨希雨整理 (1)
- 试论南北矛盾的经济根源……………巫宁耕 (12)
- 南北关系探讨……………万 光 (28)
- 引人关注的90年代南北经济问题……………李长久 (39)
- 90年代南北关系的十大问题……………王和兴 (53)
- 西方经济转型中的南北关系……………侯若石 (69)

“美欧日与第三世界关系”的

- 历史与前景……………施辉业 魏里亚 (37)
- 从海湾危机看西方国家
- 在第三世界的矛盾……………高 博 (95)
- 国际金融机构与第三世界国家的
- 经济结构调整……………李绍光 (102)
- 从乌拉圭回合中的三个新问题看
- 南北矛盾……………欧阳立平 (112)
- 评介南方委员会报告《对南方的挑战》
- 一书中有关南北关系的论述……………陈启达 (120)

“冷战后时期”美国

- 对第三世界政策新趋向……………哈 枚 (127)
- 80年代美日同东亚发展中国家
- 和地区的经济关系……………李 钢 (138)

试论西欧与第三世界的关系·····	杨征 阎瑾 (153)
西欧与第三世界国家的经贸关系···	陈朝高 单建秀 (171)
西欧国家对亚太地区的政策考虑·····	马兰甫 (186)
西德与发展中国家的经济关系·····	陈慧君 (192)
对80年代日本对亚洲直接投资的分析·····	张 威 (208)
试论南亚国家和日本的关系·····	马加力 (219)
南朝鲜与日本经济摩擦的	
现状、原因及展望·····	于美华 (234)
台湾与西方发达国家的贸易关系·····	廖炳才 (244)

《洛美协定》与南北关系·····	王桂山 (251)
欧共体与马格里布关系新动向·····	徐伟忠 (261)
法国调整对非政策初析·····	林文钧 舒 展 (268)
法非经济“合作”评析·····	殷 勤 (277)
日本对发展中国家的资本输出	
——现状、问题及前景·····	陈 庄 (290)
日本与第三世界的贸易关系·····	李国福 (297)
日本与非洲经济关系的特点·····	孟庆裁 (307)
附录：历届法—非首脑会议资料汇编·····	马兰甫 (315)

世界格局的变化与美欧日

同拉美关系的发展·····	徐世澄 (322)
外债——西方工业大国控制和掠夺	
拉美国家的重要手段·····	阎玉贞 (342)
美国对拉美政策的调整：从“争取进步	
联盟”到“美洲事业倡议”·····	贺松柏 (350)
布什政府的拉美政策·····	王新禄 (360)
从布什的“开创美洲事业倡议”	

看美国对拉美战略的新动向·····	沈志勋 (369)
拉美与西欧的经济贸易关系·····	杨仲杰 (375)
二次大战后日本与拉丁美洲关系的 回顾与展望·····	崔鸿儒 (382)
美国、日本、欧共体与巴西的贸易关系初探——兼论 北—南贸易中的剩余价值转移·····	杨希雨 (396)
从欧共体对拉美的贸易政策 看双方关系的发展趋向·····	张怀林 (409)

“美、欧、日与第三世界”学术讨论会 纪 要

中国现代国际关系研究所 杨希雨整理

1990年11月5~7日，中国现代国际关系研究所在北京举办了“美、欧、日与第三世界”学术讨论会。来自北京、上海、杭州等地19个单位的69位专家学者应邀出席。这次会议是在战后持续了40多年的欧洲雅尔塔体制遽然解体、东西南北关系发生急剧变化的形势下召开的。与会同志围绕着90年代美、欧、日与第三世界关系的发展趋势，以及新形势下如何加强我对第三世界的工作等问题展开了热烈的讨论。与会者一致认为，在世界新旧格局发生交替更迭的过渡时期，准确地把握美国、欧共体和日本等主要发达国家同第三世界之间关系的新特点、新趋势，并加强我国有关对策的研究，既有深远的战略意义，又有迫切的现实需要。

与会同志认为，90年代是战后旧的国际格局全面瓦解、新的格局逐步形成的过渡时期。在整个过渡时期，世界的主要矛盾，是维持以实力地位为基础的传统型的国际政治、经济秩序，还是建立以主权平等为特征、以和平共处五项原则为基础的国际新秩序的斗争。围绕这一斗争，世界各种基本力量的分化、组合与较量，尤其是美欧日发达国家与第三世界国家的斗争，将更为复杂，呈现以下几个特点：

(一) 南北关系政治化。冷战时期，南北关系基本上属于国际经济范畴，南北矛盾主要表现在贸易、投资和外债等方面。东西方关系缓和后，南北对立迅速扩展到广泛的领域，其中最突出的是政治领域。由于南北经济差距进一步扩大，加之苏联在第三世界的收缩，少数西方大国凭借其实力地位，在建立“冷战后秩序”的旗号下，企图加紧将资本主义的经济体制和“民主”模式强加给广大发展中国家。它们推行这一政策以经济手段为主，把受援国实行“市场经济”、促进“民主”、保障“人权”作为给予经济援助的先决条件，同时辅之以种种政治压力和制裁措施，并保留军事手段作为最后一手。这不仅把援助、贷款、减免债务等南北之间的经济问题纳入了政治轨道，而且还以“体制输出”的方式直接威胁到发展中国家的主权和政治独立，其实质就是新的霸权主义和强权政治。在现实条件下，许多发展中国家面临空前经济困难，被迫对发达国家的“体制输出”政策作出某些让步；但另一方面，它们为维护国内稳定与国家主权，又不愿全盘接受西方模式，不愿将自己的政治制度与经济调整全盘纳入西方的轨道。这种既让步又斗争的矛盾，不但影响到发达国家与受援国的双边关系，而且涉及到以什么准则建立冷战后时代的国际秩序问题，因此它将成为90年代南北关系中的一个重要问题。特别是如果某些发展中国家按照西方模式推行的经济调整和政治改革遭受挫折，出现经济、政治动荡局面，南北之间在这方面的矛盾将更加突出和尖锐。

(二) 第三世界内部不稳定因素增加。冷战后的第三世界局势，将比两霸争夺时期更不稳定，更动荡不安。原因有三：第一，东西方冷战曾经掩盖了第三世界许多国家间的历史性矛盾，诸如民族、领土、宗教、资源纠纷等。今后这些矛盾将逐渐突出甚至激化，特别是在中东、非洲、南亚，乃至我国的周边地区。第二，苏联在第三世界的收缩政策看来将维持下去，这将使西方

主要是美国的霸权主义更加肆无忌惮，从而造成第三世界局势的不稳。第三，美苏争夺的“副产品”——地区霸权主义的力量在冷战后时代将相对突出。战后40多年，美、苏对发展中国家的许多援助是出于地缘政治的考虑提供的，其中军事援助和军事技术转让更是东西方对抗的直接产物。据统计，仅1979~1983年间，美欧就向中东地区出售了价值840亿美元的先进武器装备。这就造成在世界的一些地区，南北之间的经济差距扩大了，而军事差距却缩小了。一些地区性大国的军事实力，都是在东西方对抗的格局中建成的。当时，它们的行为还要服从或受制于美苏的战略意图，而现在它们有时可以自行其是了。伊拉克入侵科威特，正是在这种历史条件下出现的。在90年代，不能排除出现第二个、第三个伊拉克的可能性。

（三）南北双方的相互依赖将进一步加深。在经济领域，90年代的南北差距将继续扩大，与此相关联，发展中国家在经济上对发达国家的依赖也将相应加重。但是，在许多全球性问题上，如人口爆炸、环境污染等，北方也必须依靠南方的合作；特别是在政治领域，如前所述，90年代的世界将更加动荡，即使西方现在鼓吹的“美、日、欧三极协调体制”在某种程度上得以形成，也无力维持一个安定的世界，而必须与发展中国家进行协调与合作。当前的海湾危机说明了这一点。这也是1990年来某些发达国家对发展中国家在经济、政治上有所松动的重要原因之一。这将为包括中国在内的第三世界国家改善不利的经济处境提供历史性机会。

（四）90年代的南北关系和南南合作，在全球范围内难以取得进展，但在区域内将趋于活跃。这是因为，一方面，随着南北差距继续扩大，南方将处于更为脆弱的地位，在一些久拖未决的重大问题上，发达国家不会轻易作出让步；而发展中国家正普遍面临困难，加之发达国家在债务、贸易等领域采取分而治之和区

别对待的策略，因此全球性南南合作也难以取得进展。但另一方面，国际经济集团化、区域化的潮流正在加速发展。美国提出“美洲事业倡议”，力图建立一个纵贯南北美洲的大经济圈；欧共体在推进统一大市场进程的同时，积极巩固和加深同原“海外联系国”的经济政治关系，欧共体南部四国还在同北非马格里布五国着手创建西地中海经济圈；日本也不断加强同其周围国家和地区的经济联系，推动“亚太经济圈”取得进展。美、欧、日如此热衷于推进经济区域化、集团化，固然是为了对付它们相互之间的竞争和挑战，但各区域内的发展中国家也需要在区域经济合作中发展自己。这种相互需要使美、欧、日同其各自“圈”内的发展中国家之间的利益共同点有所增加，从而在三大经济圈内，南北关系将在协调中取得进展。而发展中国家为避免在经济圈内被控制或被“经济兼并”，也将在区域内积极加强相互之间的磋商和合作，甚至组成集团参与经济区域化的进程。可以预料，随着这一进程不断加深，区域性的南南合作也将更加深入，形式更加多样。

（五）美、欧、日国内宏观经济政策的国际化，将对南北经济关系产生巨大影响。目前，发达国家的经济正处于总量增长型转向质量效益型的转型时期，美、欧、日日益加强相互间宏观经济政策的协调，经济政策目标从追求经济增长速度转为求得低通货膨胀条件下的适度增长，把高利率作为紧缩性货币政策的主要手段。其影响首先表现为加重发展中国家的债务负担，同时也不利于发展中国家的经济增长。据估算，1989年，发达国家利率提高1个百分点，作为净债务国的绝大多数发展中国家的经济增长速度就下降0.1个百分点。另一方面，在发达国家现有的经济机制下，抑制通货膨胀意味着压抑经济增长速度，从而抑制需求，这对发展中国家的出口增长和经济增长均将产生不利影响。据估计，今后5年，由于发达国家抑制通货膨胀，将使发展中国家的

出口增长率比正常情况下低4.6%、经济增长率低1.1%。因此，发达国家经济转型时期的政策调整及其相互间的政策协调，将使发展中国家在国际经济中处于更为不利的地位。

(六) 90年代发达国家在第三世界的矛盾将服从于它们的共同战略利益。由于东西方缓和，美、欧、日矛盾将相对突出，但它们在第三世界的矛盾尚处于积累和形成的阶段，一时还不会酿成公开对抗的局面。首先，在冷战后时代，美国势力相对下降，日、德日益崛起，但尚难以取代美国，而通过战略协调维持以实力地位为基础的国际秩序以及在全球包括在第三世界扩展“市场经济体制”和“民主体制”，是美、欧、日的共同利益和共同需要。其次，欧、日仍需美国牵头应付第三世界的各种地区性冲突和突发事件，仍需依靠美国的力量来维系一个相对安定的世界。而美国在应付国际突发事件或实施大规模海外军事行动时，也将日益依靠欧、日的资金支持及军事政治配合。再次，由于90年代发达国家将形成美欧日“三足鼎立”之势，而不是“一家独霸”的局面，它们的主要力量将用于建设各自的经济圈，为下一世纪决战作准备。因此，在可以预见的一个时期内，总的看，欧、日与美国在第三世界的协调利益仍将大于对抗利益；在南北关系中，它们政策的同质性仍将大于异质性。

二

80年代以来国际形势的发展变化，特别是去年以来苏联、东欧形势的剧变，给第三世界问题的研究领域不但提出了许多现实问题，而且也提出了许多重大的理论问题。这次会议对某些理论问题也进行了有益的探讨。与会代表运用马列主义的立场、观点和方法，紧密结合当前实际，畅所欲言，求实创新，通过交流进一步拓展了研究的视野和思路。在这方面，会议探讨的问题主要有：

(一) 关于“第三世界”这个概念目前是否仍适用的问题。冷战时期曾有过两种“三个世界”的划分，一种是按集团政治的划分，即把西方国家划为第一世界，苏联、东欧划为第二世界，处于两个世界之间的广大发展中国家是第三世界。另一种是按战略格局的划分，即毛泽东同志提出的“三个世界”的理论。在苏联东欧剧变后，无论是集团政治还是战略格局均发生了根本性改变。在这种情况下，“第三世界”在现实世界中是否还存在？“第三世界”的概念是否还适用？

一些同志认为，尽管格局发生了变化，但客观上仍存在着“第三世界”这个现实的群体，它同西方发达国家之间依旧存在着剥削与反剥削、控制与反控制、干涉与反干涉的斗争，双方的矛盾依然是现实世界的基本矛盾之一。作为基本矛盾中的一方，现在第三世界仍是国际社会一支十分重要的力量，所以“第三世界”的概念仍然适用。一些同志补充说，“第三世界”的概念最初是由一位法国学者于50年代提出的，早于第一、第二世界概念的出现；从现实看，第三世界也不是相对于第一、第二世界才产生和存在的群体。因此，尽管国际战略态势已发生重大改组，但这并不影响第三世界的独立存在。还有的同志认为，第三世界仍然存在，但在新形势下，它的内涵和外延已发生一些变化。应该看到“第三世界”内部的差异和分化，看到“第三世界”也处于历史转折时期。另一种不同的意见认为，“第三世界”是在冷战的特定历史条件下出现的。现在的国际格局已发生根本性变化，美苏两超现在只剩美国一家；西欧、日本的经济实力正在赶上美国；亚非拉国家的发展也日益不平衡，正经历着分化和改组，现实中已不存在原来意义上的“第三世界”。在这种情况下，如果继续使用“第三世界”这一概念已不合适，代之以“发展中国家”可能更为恰当。

(二) 关于如何评价战后发达国家向发展中国家的资本输出

的作用和性质。战后许多发展中国家的经验表明，积极引进和利用外资对于经济发展具有极重要意义。随着国际经济一体化的发展，现在绝大多数发展中国家对发达国家的直接、间接投资都持欢迎态度。这种现象是否意味着列宁关于资本输出性质的论断已经过时？或者说垄断资本主义国家资本输出的性质已经改变？与会代表经过深入讨论，取得了比较一致的看法。大家认为，资本输出的剥削和掠夺属性并未因国际形势的变化而改变，列宁的论断仍然是正确的。问题在于我们应全面理解列宁在这一问题上的论述。列宁在分析资本输出时，一是讲了垄断资本的掠夺性和剥削性，二是讲了垄断资本能“不自觉地”促进当地经济的某些发展。列宁在论证苏联建国初期需要引进外国资金时写道：“在一个空前破产的国家里，在一个遭到破产的农民占人口绝大多数的国家里，如果没有资本的帮助，要保持无产阶级政权是不可能的。”列宁的这一论断也适用于今天的第三世界。早在殖民时代，马克思在论述英国在印度殖民地进行资本扩张时，就揭示了资本输出的这种两重作用。他说，“英国工业愈是依靠印度市场，英国厂主们就愈是感到在他们摧残了印度本国工业之后必须在印度造成新的生产力。”而资本输出就是造成这种新的生产力的主要手段。二次大战后，广大殖民地纷纷获得独立，这使它们在利用外国资本方面处于主权国家的主导地位，使它们能够运用国家的权力积极利用外资为本国经济发展服务，限制外资的消极的一面，这是殖民地时代所不能比拟的。对于经济基础薄弱的发展中国家来说，由于自我积累能力弱，科技水平落后，通过引进外资发展生产力仍不失为一条“捷径”。但这并没有改变它们所输入资本的属性。以80年代后半期为例，仅从发达国家收取债务利息和海外直接投资的利润两项统计，西方发达国家每年从发展中国家攫取的垄断利润就在2000亿美元以上。

（三）关于发达国家对初级产品实行关税减让的两重性。有

的代表指出，发达国家减少贸易保护主义是改变南北不平等经济关系的重要条件之一。然而，在这方面，迄今尚未引起重视的一个问题是，北方国家的关税壁垒在经过一系列多边谈判之后，虽已减低许多，但其关税体系的基本结构即“关税升级制”并未改变，其特点是，初级产品关税低，中间产品关税高。制成品的关税最高。在此前提下，北方国家降低初级产品的进口关税，对南方是否真正有利？这需要作具体分析。从短期看，北方国家对初级产品实行关税减让，能在一定程度上刺激需求，因而对南方扩大出口有利。但从长期看，这种“减让”对发展中国家十分不利。第一，初级产品的需求弹性一般都比较小，而刚性则较大。有些产品即便关税降为零，其需求量也不会大幅度增加，因此“关税减让”对于扩大初级产品出口的作用有限。第二，北方国家降低初级产品的关税，实际上是提高了对其国内制造业和加工业的保护程度。这些产业利用廉价的进口原料降低了产品成本，从而使南方同类产品出口竞争中处于更加不利的地位。第三，北方降低初级产品的关税，虽然刺激了南方国家原料部门生产的扩大，但却抑制了这些国家加工业和制造业的发展。因为同发达国家的加工业和制造业相比，二者之间在资本规模和技术水平上差距悬殊，而在原料价格上却享受相似甚至相同的条件，这就使南方国家的加工、制造业更难扩大甚至萎缩，并将导致南北之间垂直型的国际劳动分工长期固定化。例如，欧共体通过“洛美协定”从非、加、太国家以零关税进口某些农矿原料，表面上这是对原料出口国的优惠，但真正享受优惠的是欧共体内依靠这些原料的制造业和加工业。它们拥有雄厚的经济、技术实力，再加上廉价原料的优势，就使非、加、太国家的工业产品根本无法与之竞争。

三

与会同志还根据对南北关系新变化的分析，讨论了我国对第三世界的政策和作法，认为今后我似应在以下几个方面加强对第三世界的工作：

（一）把推动建立国际经济、政治新秩序作为我开展对第三世界工作的纲。当前南北矛盾的焦点是维持以实力地位为基础的传统型的国际秩序，还是建立以主权平等为特征、以和平共处五项原则为基础的国际政治经济新秩序的斗争。在西方发达国家依然占有优势地位的情况下，我应采取积小胜为大胜的策略，逐步推进建立新秩序的进程，使之向有利于我国和第三世界的方向发展。在国际政治秩序方面，我应采取以联合国为中心构筑新秩序的方针，力争把所有涉及到全球的问题都置于联合国的范围内去协商，并加强同第三世界国家的协调活动，以增大第三世界的发言权、决策权，制止少数西方大国组成“世界董事会”（例如西方七国首脑会议）来主宰世界事务的强权政治倾向。在国际经济秩序方面，我应围绕直接关系到我国和第三世界国家切身利益的几个重大问题，提出具体方案，团结广大发展中国家共同推动问题的解决。当前最重要的问题有，债务问题、贸易保护主义问题、稳定初级产品价格问题、减少发达国家向发展中国家转嫁危机问题等。如果在这些具体领域取得扎实的进展，从总体上也就会推动了旧的秩序向新秩序转变。此外，还有必要建立平等的、围绕国际经济问题的南北对话机制，例如建立七国首脑会议与十五国集团的对话机制等。

（二）开展立足亚太，面向整个第三世界的南南合作。90年代，区域性的南南合作将趋于活跃，我应抓住这一历史机遇，把发展外向型经济同开展与周边国家经济技术合作结合起来，把引进外资同以亚太地区为重点的适度资本和技术输出结合起来。在

加强同周边国家合作的同时，我应在全球范围内拓展南南合作，从经贸技术合作领域推广到其他各个领域，目前应着重抓以下几个问题：

(1) 环境保护问题。当前人类生活的环境面临着三大威胁：温室效应、臭氧层空洞及酸雨。发达国家采取各个击破的策略，分别将责任推给不同的发展中国家。我应针对发达国家的这个策略，提出一揽子解决办法，特别是要通盘考虑环保、发展问题，坚持任何国际性协议必须尊重各国有权制定符合本国利益的经济发展和计划的原则，并在有关发展中国家之间穿针引线，协调各国的环境与发展政策，争取在1992年的联合国环境与发展大会上用一个声音说话。

(2) 国际反毒问题。我可在两个方面开展与有关发展中国家的合作。第一，推动南北之间平等的反毒国际合作。目前少数发达国家特别是美国不但把世界毒品泛滥的责任推给某些发展中国家，而且力主在毒品的种植和加工地进行武力剿毒，甚至不惜使用军事入侵或中央情报局的特殊手段来解决它国的贩毒问题。这已构成对别国主权与安全的直接威胁。1990年以来拉美国家反复强调，各国在扫毒斗争中必须互相尊重主权、领土完整和互不干涉内政。我应抓住这种时机，与有关发展中国家积极接触，争取在南北之间建立一种以五项原则为基础的国际反毒协调和协商机制，通盘考虑打击贩毒、根治吸毒、铲除毒品种植的综合安排，并落实发达国家在禁止毒品消费方面所应承担的国际义务。第二，在缉毒、扫毒及开展毒品的替代种植方面同已经取得成效的发展中国家开展交流与合作。例如拉美安第斯山区国家在铲除毒品种植和缉捕贩毒分子方面，泰国在发展替代种植方面，均有值得我学习和借鉴之处。此外，我国境内的贩毒活动往往是同东南亚毒品集团相勾结的国际犯罪，因此应加强同这些国家的情报及警察机构的合作与交流。