



0001766

哲学争鸣录

——近十年哲学理论问题研究举要

齐鲁书社

齐鲁书社



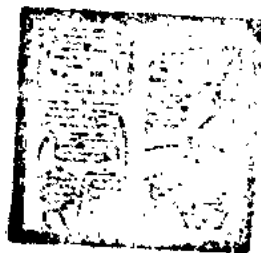
2 020 3977 5

哲学争鸣录

——近十年哲学理论问题研究举要

齐鲁书社

1989年·济南



哲学争鸣录

——近十年哲学理论问题研究举要

齐鲁书社出版发行

(济南经九路胜利大街)

山东新华印刷厂德州厂印刷

850×1168毫米32开本 8.5印张 2插页 186千字

1989年6月第1版 1989年6月第1次印刷

印数1—21,200

ISBN 7—5333—0120—x

B·25 定价：3.30 元

哲学面临着冲击，哲学需要改革。这是人所共知的，也是众所期待的。然而，哲学如何改革？哲学向何处去？这又是人们感到困惑和棘手的问题。众多的哲学理论工作者投入到哲学改革的实践中，劈荆斩棘，开拓道路，一点一点地突破着，一滴一滴地积累着。这是无私的奉献，也是艰苦的奋斗。

从目前哲学理论界状况来看，在对哲学改革以及哲学基本原理、规律、范畴等问题的讨论中，许多理论工作者提出了许多有价值的思想和观点，有力地促进了哲学研究工作的发展。但是，我们也应当看到哲学理论研究工作中尚且存在的一些问题。这些问题的关键在于我们看问题的视点还未达到应有的高度。因为视点低，所以就难免依赖经典作家的论述作为评判某种观点正确与否的尺度，从而影响某些新观点和新思想的产生；因为视点低，所以就难于摆脱旧有框架的有形或无形的束缚，从而导致人们对新的哲学体系的建构、对哲学原理、规律以及范畴的探讨时，有意或无意地在旧有观念的指导下研究现时面临的新问题。正是这些问题的存在，萌生了我们编辑此书的初衷。

对十年来哲学理论研究的回顾，尽最大的可能将这一时期所有具备一定代表性的各种不同观点呈现在人们的面前，是为了给广大的理论工作者的研究提供方便，也是我们这本《哲

学争鸣录》为哲学改革的进一步发展所奉献的一片心意。

需要向读者说明的是：（1）本书编写的范围以哲学改革、哲学基本原理的内容为主，编写顺序以原有体系为参照系，目的是为了阅读的方便，并无个人的主观意图；（2）本书力求提供客观性的资料介绍，为此存在不同观点及从不同角度论述的相同观点的排列情况；（3）本书实际上具有综述和资料编辑的双重性质。由于我们水平有限，加之在一个不长的时间内要去阅读几千篇有关论文及有关书籍、刊物，因此在选材、整理、论述过程中难免存在着观点不全、对论述者观点理解认识不当等问题，望学术界同仁指正并给予谅解。

此书在编写过程中参阅了近十年来大量的哲学论文、评述以及哲学理论有关综述文章；此书编辑出版受到齐鲁书社领导和编辑同志的大力支持和热情帮助；在此，一并表示衷心的感谢。

包锡妹、立斌

一九八八年八月十二日于北京

E668/13

目 录

一、总论部分	1
(一) 关于哲学改革问题的讨论	1
1. 哲学改革的必要性	1
2. 哲学改革的方向和设想	3
3. 哲学现代化	6
(二) 关于哲学的特点和功能问题的讨论	8
1. 哲学思维的特点	9
2. 哲学的基本功能	11
3. 哲学的指导功能	13
(三) 关于马克思主义哲学体系问题的讨论	15
1. 对现有哲学体系的评价	15
2. 对哲学三论体系的设想和建构	17
(四) 关于哲学定义、哲学研究对象的讨论	4
1. 哲学定义问题	25
2. 哲学研究对象问题	27
(五) 关于哲学基本问题的讨论	32
二、辩证唯物主义部分	43
(一) 关于物质观问题的讨论	43
1. 列宁的物质定义属于什么性质的范畴, 恩格斯 和列宁的物质定义是否一致?	13

2. 目前提出的几种有关物质定义的修改方案	46
3. “场”能否纳入辩证唯物主义的物质 定义之中	48
4. 物质是否无限可分	49
(二) 关于意识问题的讨论	51
1. 意识的本质	52
2. 意识的结构、层次	54
3. 能动性问题的讨论	56
(三) 关于运动观问题的讨论	57
1. 运动形式的分类	57
2. 静止的含义	59
(四) 关于唯物辩证法总体问题的讨论	60
1. 唯物辩证法的规律到底有多少?	61
2. 规律和范畴的区别是什么?	63
3. 唯物辩证法的实质和核心	65
4. 现存的唯物辩证法体系是否需要改革?	68
(五) 关于对立统一规律、矛盾学说的讨论	70
1. 矛盾的基本属性	71
2. 矛盾问题的“精髓”	76
3. 矛盾的分类	77
(六) 关于质量互变规律的讨论	78
1. 部分质变是否具有普遍性	79
2. 量变在事物发展中的作用	80
(七) 关于否定之否定规律的讨论	80
1. 辩证的否定观和形而上学的否定观的区别	81
2. 辩证的否定	82

3. 对否定之否定规律普遍性的不同理解	83
4. 否定之否定规律的内容和表述	84
(八) 关于唯物辩证法基本范畴问题的讨论	85
1. 唯物辩证法基本范畴的逻辑顺序	85
2. 对唯物辩证法诸范畴的讨论	87
三、认识论部分	98
(一) 关于认识本质的讨论	99
1. 认识的本质及定义	99
2. 认识的本质特征	102
(二) 关于认识论的研究对象的讨论	104
(三) 关于认识过程、阶段划分的讨论	107
1. “知性”概念的含义	108
2. 认识过程阶段的划分	108
3. 关于“两个飞跃”	111
(四) 关于主体、客体及其相互关系的讨论	112
1. 认识的主体	113
2. 认识的客体	122
3. 主体和客体的相互关系	126
(五) 关于实践问题的讨论	131
1. 实践的含义	131
2. 实践的结构、层次问题	133
3. 实践的发展阶段	136
4. “实践观念”问题	137
(六) 关于真理问题的讨论	139
1. 真理的定义	140
2. 真理的形式和内容	142

3. 绝对真理和相对真理.....	143
4. 具体真理.....	147
5. 真理的标准问题.....	149
(七) 关于价值、价值认识、价值真理的讨论.....	152
1. 价值问题.....	153
2. 价值认识.....	158
3. 价值真理.....	164
(八) 关于思维科学、思维方式的讨论.....	167
1. 思维方式的含义.....	167
2. 中国的思维方式如何改革.....	169
3. 对创造性思维的研究.....	170
4. 形象思维研究的新进展.....	174
(九) 关于灵感和直觉问题的讨论.....	175
1. 灵感的含义: 灵感是不是人类的一种思维 活动的方式.....	175
2. 直觉问题.....	176
3. 直觉和灵感的关系.....	180
(十) 关于观念问题的讨论.....	181
1. 观念的含义.....	181
2. 观念的基本特征.....	182
3. 观念变革的理论依据.....	183
4. 观念变革的途径.....	184
5. 观念变革的内容.....	185
6. 我国当代社会观念中的根本概念.....	186
四、历史唯物主义部分.....	194
(一) 关于历史唯物主义的研究对象、性质和体系	

问题的讨论.....	194
1. 历史唯物主义的研究对象.....	194
2. 历史唯物主义的性质和地位.....	196
3. 历史唯物主义的体系.....	198
(二) 关于历史唯物主义的发展方向和趋势	
问题的讨论.....	206
(三) 关于人类社会的发展规律问题的讨论.....	208
(四) 关于社会存在和社会意识问题的讨论.....	211
1. 对社会存在的不同理解及其表述.....	211
2. 社会意识问题.....	214
(五) 关于社会基本矛盾问题的讨论.....	219
1. 社会基本矛盾是一对还是两对?	219
2. 社会主义社会的矛盾分类问题.....	221
3. 社会主义社会的发展动力问题.....	223
4. 社会主义社会基本矛盾的表述.....	225
(六) 关于生产力、生产关系及二者关系问题的讨论...	226
1. 生产力若干理论问题的争论.....	226
2. 生产关系的涵义.....	239
3. 生产力和生产关系的相互关系.....	241
(七) 关于经济基础、上层建筑的讨论.....	243
1. 经济基础的涵义.....	243
2. 上层建筑的涵义.....	244
3. 政治上层建筑属于社会存在范畴, 还是属于 社会意识范畴.....	245
4. 经济基础和上层建筑之间的关系.....	247
(八) 关于历史创造者问题的讨论.....	247

(九) 关于马克思主义自由观问题的讨论	249
(十) 关于精神生产、精神产品问题的讨论	252
1. 精神生产	252
2. 精神产品	257

一、总论部分

(一) 关于哲学改革问题的讨论

近年来，关于哲学理论改革问题的讨论在我国日益成为哲学界研究的热点。哲学需要改革，需要发展，这是无疑的，对此，哲学理论界没有多大分歧，但是就为什么改革以及如何发展等方面则存在着一些不同观点。

1. 哲学改革的必要性

第一种观点认为，马克思主义哲学是无产阶级革命时代的产物，它不仅是我们认识世界的工具，也是我们改造世界的工具，它的生命力就在于把握时代的脉搏，给人们以时代的精神。在当今主要存在两股潮流，即世界性的新技术革命的潮流和共产主义运动的潮流。这一时代的发展向马克思主义哲学提出了一系列迫切需要解决的问题。在我国社会主义现代化建设中，特别是经济、政治体制改革的深入和发展，更需要哲学进行改革以解决社会主义实践中所存在的问题。

第二种观点认为，目前的哲学现状，不论是从哲学研究上还是从哲学教学工作上看，都存在着很大的缺陷。其表现是：①我们目前的哲学体系基本上是从苏联搬来的，按照这种模式建立的体系，存在着层次不明、门类不齐全、逻辑结构不严

密、各部分之间缺乏有机联系等弊端；②哲学内容老化，远远落后于时代发展的要求；③研究方法机械、片面，搞教条式、标签式的考据注释；④缺乏自由探索的精神和良好的学术环境；⑤与国外的哲学研究以及其他社会科学的交流渠道不畅通。为此，哲学的改革势在必行。

第三种观点认为，哲学需要改革的主要原因在于：在理论思维上，哲学存在着一个与实际生活的发展不相适应的僵化的模式，其主要特征是：①哲学与政治混淆不清，存在着把哲学变成政治，政治又等同于阶级斗争的情况，从而使哲学成了政治斗争的附庸；②哲学的热情偏重于历史，把哲学研究的重心放在面向过去，把哲学变成了历史、历史变成了哲学，哲学同现实生活相脱离，同未来相脱离；③注释取代了探讨和创新，我国哲学教科书几十年一贯制集中表明了这一点。事实上，在任何哲学的研究中如果用注释取代了探索，那么哲学本身也就失去了活力。

第四种观点认为，哲学理论要改革，原因之一是理论落后于实践；原因之二，也是根本原因在于哲学社会作用的锐减。哲学社会作用锐减的内在根源是哲学理论研究本身的问题。简要地说，①哲学理论研究中的指导思想是教条主义；②哲学研究的格局是陈旧老化；③哲学研究的理论队伍的知识结构过于单一；④缺少不同学派的自由争鸣和探讨。

第五种观点认为，哲学改革是哲学工作的改革，而不是其他意义上的改革。马克思主义既然是科学，就只存在着如何将它运用好的问题，而不存在对它进行改革的问题，不能接受“马克思主义哲学的改革”的提法，正确的提法应该是“哲学工作的改革”。

2. 哲学改革的方向和设想

第一种观点认为，马克思主义哲学要面向现代化、面向世界、面向未来，这是马克思主义哲学改革的方向。所谓面向现代化，就是要从我国的实际出发，使马克思主义哲学的研究适应社会主义现代化建设的需要，同时又以马克思主义哲学为指导思想进行社会主义现代化建设；所谓面向世界和面向未来，就是要使马克思主义哲学研究适应对外开放的新形势，把视野放得开阔和深远，把握当代世界的各种思潮，迎接新技术革命的挑战，推动马克思主义哲学的发展。

• 第二种观点认为，哲学要改革，要发展，其方向是在运用中得到改革和发展。哲学的运用所包含的内容是：①发挥哲学世界观的功能和作用；②发挥哲学方法论的功能和作用；③综合发挥辩证唯物主义和历史唯物主义基本原理和规律的功能和作用，直接对实践和认识中的问题做总体上和根本上的哲学分析。

第三种观点认为，哲学改革的根本方向是在马克思主义哲学指导下，立足于中国化的优秀传统，全方位地汲取国外文化的精华，以建立既具有民族特色，又广泛对外开放的当代中国哲学。中国哲学的研究方向应该是：①以先秦诸子和魏晋玄学为代表的中国本土哲学未曾区分本质和现象，比起西方哲学把宇宙分裂为二，实在是一种很健全的观点。应当致力于研究清楚中国本土哲学未区分本质和现象这一特征，一方面可向西方哲学家提供解决困难的启示，一方面可以使我们在研究西方哲学时少走弯路。②中国哲学在根本上是知行合一的，注重研究知行合一、真善一体的特点，将有利于中国哲学的发展。③中

国哲学有一个根本观念，即“天人合一”，主张天道与人道本出一道。这一观念有其缺陷——使中国哲学具有忽视人的物质文化生活，贬低个人在社会中的地位，轻视科学技术等不良的倾向；但是它对克服异化，恢复人与自然界的和谐，人与人之间的和谐提供了启示作用。

第四种观点认为，哲学改革方向的趋势是：哲学的发展既不能采取原封不动的加以补充的方式，也不能采取激进的、全新的方式。哲学改革的关键在于改变侧重点，改变哲学思维的特殊化的角度。从哲学史的角度来说也是这样的。人类的哲学思维在每一个时代的侧重点都不会相同，都必然具有自身特殊化的角度，但它的内容归根到底是以曲折的形式表现了同一性，因此，人类的哲学思维是多样性的统一。只有抓住我们时代考察问题的特殊角度，才能符合时代的要求。什么是我们时代考察问题的特殊角度呢？从本质上看，这一特殊角度仍然是马克思、恩格斯奠定的，只是在当代更加丰富和发展了。它的发展趋势是：①哲学的中介化。哲学的中介化就是使哲学发挥它的“工具”、武器作用，发挥它的方法论作用，也就是使哲学成为在实践中运用着的哲学，这也是时代的要求。②哲学的主体化。这是以社会化为主要特征的社会的必然要求。人不断改变着世界，世界成为人的世界，那么哲学应当着重从主体性和主观性上加以考察，并贯彻到辩证法、认识论和历史唯物论等方面中去。③社会 and 人类的问题日益突出。

第五种观点认为，哲学改革的方向主要应表现在以下几点：首先，马克思主义哲学研究将从定性研究走向定量研究，由此产生“量化的哲学”；其次，马克思主义哲学将从原理研究走向分叉研究，由此产生“分类的哲学”；第三，马克思主

义哲学的研究将从平面研究走向立体研究，由此产生新的哲学研究方向和方法，即运用立体思维的方法去进行研究。而所谓立体思维的方法，就是当思维对象确立之后，思维主体要纵横交错地从客观事物自身所包含的各种属性立体地去考察它、反映它，使客观事物内在诸要素之间错综复杂的潜网清晰地展现出来。

第六种观点认为，哲学的改革，哲学理论研究的改革，必须是多层次、全方位的、多侧面的总体改革。具体设想是：①改变事实上存在着的把马克思主义哲学看作是封闭系统的观点，在理论研究上真正把马克思主义哲学看作是不断更新发展着的开放体系。②改变注释性的研究方法，代之以创造性的研究方法。③改变哲学理论研究长期以来以本体论为主的格局，代之以方法论研究为主的新的发展格局。④改变以政治哲学为主的应用哲学研究方向，大力发展经济哲学、法律哲学、管理哲学、教育哲学等各种应用哲学。⑤改变贬低和排斥自然科学新成果的错误态度，代之以积极地吸取和总结自然科学新成果的正确态度。⑥改变简单否定和盲目排斥西方现代哲学的态度，代之以实事求是的分析和批判。⑦改变哲学理论队伍知识结构单一化的状况，建立一支具有多维知识结构的理论大军。⑧改变哲学理论研究中，特别是马克思主义哲学理论研究中强求一致和进行政治干预的做法，真正贯彻双百方针，形成不同学派自由争鸣、共同发展的学术繁荣局面。

第七种观点认为，哲学改革的方向应是：①哲学的任务和研究方向不须要有重大转变，要从“以阶级斗争为纲”转移到以现代化建设为中心上，把批判型的哲学转变为建设型的哲学。②要促进理论观念来个大转变，即从重本体转向重实践，

彻底实现以本本标准向实践标准的转变。③哲学自身的形式和内容要进行改革和创新。④哲学的作用即其应用功能要进行改革和创新。

还有同志提出，当前我国哲学改革的方向不是别的什么东西，就是一条，即使哲学现代化的问题。

3. 哲学现代化

关于“哲学现代化”的问题是目前阶段哲学理论界讨论的热门话题之一，对“哲学现代化”的理解有各种各样相近和不同的观点。但在讨论中，大家基本一致认为，哲学必须跟上现代社会经济、政治和科学技术的发展，使哲学真正成为时代的精华。在讨论中的不同看法大致有以下七种观点：

第一种观点认为，所谓“哲学现代化”就是通过改革建立现代哲学。现代哲学应具有新的特点，这些特点不是靠思辨的分析就可以得出来的，而是要在深刻认识当前时代特征的基础上，力图使哲学符合时代的要求。具体讲，①从理论上来说，现代哲学应体现以认识论为中心的一体化。②从科学基础上说，现代哲学应当以实现“三论”（系统论、信息论、控制论）为基础使哲学科学化。这是因为：以“三论”为基础的哲学科学化，首先表现为“三论”渗透到哲学内容中引起一系列的哲学内容的更新和深化；其次是表现为哲学思维要求更高的科学性和精确性；第三是为哲学的应用开辟出一条新的途径。③从哲学的实践功能上说，现代哲学应实现以现代化建设为目标的哲学应用化。这一点将是现代哲学的突出特点，是理论与实践相结合这一原则在现代哲学中的具体体现。总之，哲学现代化的途径就是：哲学必须同现代化的实践相结合，进而和当代新兴